



3003 — 3004

Augustlanie

Q.



Aug. 3003 - 3004

244.

CHRISTOLOGIÆ
TERTIÆ VLTIMÆ PARTIS,
Sectio prior: continens enarrationem
PASSIONIS DOMINICÆ.

Ex quatuor Euangelistis, totidem sermonibus Hebdomadę
sanctę accommodatam.

inc. m. a. f. p.
AVTHORE R. HIERONYMO POVOODOVIO,
Canonico, & Archipresbytero Cracouiense.

*Opus. scripture diuine vbertate, eiusq; germana expositione,
altissimęq; mysteriis: tum orthodoxa sinceritate, Chri-
stiana pietate, & proficua eruditione,
commendatissimum.*

1. Corinth: 2. ver: 2.

NON IVDICAVI ME SCIRE ALIQUID
INTER VOS, NISI IESVM CHRISTVM,
ET HVNC CRVCIFIXVM.

Cracouię, Anno Domini, M. DC. VI.

SVMMARIA totius operis digestio.

Sermonis primi.

Pars prima tradit egressum Christi ad passionem, & de gestis eius in horto vsq; ad comprehensionem. Apag: 1. ad pag: 27.

Secunda pars continet comprehensionem Christi, vsq; ad iudicium Anna Pontificis, à pagina 27. ad 53.

Tertia pars refert iudicium Christi coram Anna, & Caypha, & ea, quæ circa illud gesta fuerant: à pagina 53, ad 77.

Sermonis secundi.

Pars prima enarrat accusationem Christi coram Pilato, & remissionem eius ad Herodem, & denuò ad Pilatū: à pag: 77. ad 104.

Parte secunda, reassumitur iudicium Christi coram Pilato, subsecuta eius flagellatione: à pagina 105, ad 120.

In tertia parte proponitur vltimum examen Christi per Pilatū, & Barrabba dimisso, eius ad crucem condemnatio, & ad passionem deductio: à pagina 121, ad 149.

Sermonis tertij.

Prima pars, de educatione Christi cum duobus latronibus ad Golgotha, crucifixione, & impropertis: à pagina 149. ad 181.

Pars secunda, de septem vltimis verbis Domini in Cruce. A pag: 182. ad 234.

Pars tertia, de prodigiis post expirationem Christi subsequenti. A pag: 234. ad 260.

Sermonis quarti.

Pars prima, de statu Christi post mortem, eiusq; gloriosa sepultura. A pagina 261. ad 285.

Secunda pars, De inferni loco, eiusq; receptaculi, & quæ in illis operatus fuerit Christus. A fol: 285. ad pag: 308.

Tertia pars, De gloria & triumpho Christi ex inferis, & eius passionis fructu, ac imitatione. A pagina 308. vsq; ad finem.

CÆLORVM REGI ALTISSIMO, IESV CHRISTO CRVCIFIXO, peccati, mortis, & inferorum, debellatori fortissimo, atq; victori gloriosissimo.

Opera tua, Fili Dei vnigenite, ac Dñe cælorum adorande, perfecta esse, iam olim famulus tuus Moyses prodigiorum tuorum digitus decantauit. Quæ omnia quamuis talia tantaq; sint, vt nullam comparisonem admittant: tamen secundum captum, & admirationem nostram dici possunt, in creatione quidem perfecta, in redemptione perfectiora, in glorificatione perfectissima. Vt enim prius creationis beneficium tibi cum Deo Patre & Spiritu sancto commune omittam: duo posteriora tuæ ipsius Diuinæ personæ, in assupta nostra humanitate propria, in honorem & gloriam tuam, pro fausto istius operis nostri auspicio, ad debitam gratiarū actionem commemorare institui; idq; non meis^b qui puer sum, & nescio loqui, verbis, sed eorū, quorū in Ecclesia tua ora tu ipse aperuisti. Quanquā (inquit vnus ex illis) tua ô Christe omnis actio, & miraculorum editio præclara, & diuina, ac admirabilis est: nihil tamen est ex omnibus, quod tantā admirationē excitet, atq; eximia tua crux. Neq; enim vlla alia re peccatū deletum, primi parentis peccatum extinctum, infernus spoliatus, resurrectio donata, vis contemnendarum rerum præsentium, atq; ipsius quoq; mortis, nobis cōcessa, reditus ad veterem beatitudinem comparatus est, paradisi portæ patefactæ sunt, natura nostra ad Dei dexterā cōsidet, filii deniq; Dei, & hæredes facti sumus, quā crucis tuæ beneficio: Siquidē hæc omnia CRVX præstitit. Id ipsum aliis spiritu & amore tuo plenus sic prosequitur. Quam dulciter Domine Iesu cū hominibus cōuersatus es? quam abundanter multa & magna bona hominibus largitus es? quam fortiter tam indigna, tam aspera & dura, pro

aDeut: 32
ver. 4.
Exod: 8.
ver. 19.

148.2.3

Ierem. 1.
ver. 6.
Eccli 15.
ver. 5.
Ioan. Damascenus
de fide li.
4. cap. 12

Bernardus
super Cantica.

hominibus passus es? dura verba, duriora verbera, durissima supplicia. Sed super omnia reddit te mihi amabilem, bone Iesu, calix quē bibisti. opus nostræ redemptionis: Hoc enim omninō amorem nostrum sibi vendicat: hoc, inquam, nostrā deuotionem blandiūs allicit, iustiūs exigit, arctiūs stringit, & vehementiūs afficit &c. Dilexisti nos dulciter, sapienter, fortiter. Dulciter nempe dixerim, quōd carnem induisti: sapienter, quōd culpam vitasti: fortiter, quōd mortem sustinuisti. Hęc ille. Cū igitur (sicut omnia quę a me sunt, & quod ipse sum) totus iste labor de te tuisque in terra pro nostra salute gestis susceptus, tuæ maiestati & honori debeatur: sicut eius initium de admirabili tua Incarnatione & in terris apparitione, eidem tuæ sublimitati Diuinæ erat dicatum, & consecratum: sic tibi eidem ^e qui ^a & ^o, principium & finis es, ea demū quę de tui in terris incolatus, & operū redemptionis nostrę cōsummatione, a me indigno pertractata sunt, humillimē offero, dedico & consecro. Suppliciterq; oro, vt quemadmodum mihi qui ^f homo infirmus & exigui temporis & intellectus sum, ea quę scribenda essent inspirasti: sic quę de tua maiestate, nostra vilitas atque infirmitas prodidit, tu ipse tuo diuino spiritu perficias atq; confirmes: vt virtus, efficacia, & meritum tantarum passionum & mortis, quę pro nostra communi salute exantlasti, mihi & proximis quibus isto labore prodesse studui, sint erroris & ignorantie eruditio, mentis illuminatio, voluntatis tibi placens directio, affectuum ac desideriorum refrenatio, actionum moderatio, culparum expiatio, charitatis aliarumque virtutum implantatio, tibiq; qui lux, via, veritas, & vita es perpetua adhesio. Qui cum Deo Patre & spiritu sancto, sis Deus per omnia secula gloriosus & benedictus.

Authori suo, Authore ipso author
indignissimus adscribit, & subscribit
bit manu propria.

AD LECTOREM.

Vox Domini per Prophetam est, Christiane lector, Non glori-
etur sapiens in sapientia sua: & non gloriatur fortis in forti-
tudine sua: & nō gloriatur diues in diuitiis suis: sed in hoc glorie-
tur, scire & nosse me. Quia ego sum, qui facio misericordiam, &
iudicium, & iustitiam in terra. Quæ verba, quamuis ad Deum, qui
in Trinitate vnus & verus est, extendantur, tamen maximē referun-
tur ad personam Verbi incarnati. Nam attestante scriptura: ^b Deus
est lux, & lucem inhabitat inaccessibilem, quem nemo vidit, sed nec
videre potest: vnigenitus verō, qui est in sinu Patris ipse enarrauit.
Nemo siquidē (vt ipse testatur) nouit patrem nisi filius, & cui filius
voluerit reuelare. In ipso etiam reconditi sunt omnes thesauri. (vt
superius propheta enumerat) hominibus maximē expetibiles. Ipse
enim diues cū esset, egenus factus est, vt nos ditaret; ipse Sapiētia
increata atq; æterna, factus ^a est nobis sapientia & iustitia, virtus &
fortitudo ad salutem. Cū igitur & ego pro mea tenuitate, postpo-
sitis secularibus disciplinīs, in ista quę ad Deum est, tanquam alia-
rū regina, me ipsum vtcunq; exercuissem, eiusq; qualescunq; fructus
per vocalem prædicationem proximis communicassem: iam ad in-
star arboris quando fructificare desinens, stolones ad transferendā
ex sese in recentiores truncos regerminationem emittit: cū voce
deficere incipio, stylo tamen qualicunq; alius scientiam istam sum-
mam & eminentem (vt eam vocat ^c Apostolus) de Christo, Deo atq;
vnico reparatore nostro, in alios quasi regerminandam trado atq;
relinquo. Cū ergo prioribus duobus libris, Diuino eius suffulci
auxilio, descripsimus æternam eius simul & temporalem genera-
tionem, Circumcisionem per Magos reuelationem, & alia quę diui-
nissima sue infantie annuo decursu celebrāda Ecclesia proponit:
deinde in secundo volumine ea prosecuti fuerimus, quę ipse circa
vltimam cenam, & ex hoc mundo transitum ad patrem, in fundan-
da noua sua Ecclesia eiusq; Testamento, lege & ritibus salutaribus
instituisset: Nunc ordine ab ipsa Ecclesia proposito eodem duce &
directore, deuenimus ad enarrandam eius innocentissimam, simul

e Apoc. 1
ver. 8.

f Sap. 9. v. 5

b Ioan: 1.
ver. 5.

1 Tim: 6.
ver. 16.

Ioan: 1.
ver. 18.

Matth: 11.
ver. 27.

c Col: 2.
ver. 3.

2. cor: 8.
ver. 9.

d 1. Cor.
1. ver. 50.

e Philip: 3.
ver. 8.

AD LECTOREM.

et amarissimam passionem et mortem, et per eam hostium nostrorum inuisibilem potentissimam et gloriosissimam expugnationem. Iam vero in conscribendis prioribus, cum magnam quoad potui diligentiam adhibuissem, euitando illam comminationem: ^f Maledictus qui facit opus Dei negligenter, seu fraudulentem: certe in istis posterioribus consideravi illud Apostoli, ^g Ego vero inter vos, non iudicaui me scire aliquid, nisi Iesum Christum, et hunc crucifixum. Propterea eo maiores neruos industriae studij, et laboris, usque ad aetatis et valetudinis iacturam, huic operi impendendum duxi, quod etiam maiora atque indigniora filius Dei pro nobis patiendo et moriendo sustinisset. Totam igitur passionis eius historiam, ex omnibus quatuor Evangelistis, sub una narrationis coherentia, explicandam assumpsimus. Quam primum ad sensum literalem, ex ipsius contextu, et sacrorum Doctorum autoritate et consensu, studiosè examinauimus. Deinde, cum Christi mors omnium ab initio mundi pro nostra futura redemptione, dictorum et gestorum, fuerit consummatio, quod et ipse Dominus per vocem (Consummatum est) fuisset contestatus, et scissura veli templi, sicut et apertio lateris Christi, omnia salutis nostrae mysteria nobis reserauerint: propterea plurima diuinae scripturae abditissima aenigmata, praesagia, et typicè gesta, ad eam veritatem et complementum, ac mysteriorum nostrae redemptionis veluti Oceanum, reuocare studuimus, ex typicis allegoriis, veluti historiam Evangelicam contextentes.

Locos etiam scripturae difficiliores, vel apparentia diuersos, quae clarissimè explicare, et conciliare conati sumus: primò quidem simili et apertiori scriptura; deinde rationabili consequentia: tertio, orthodoxae antiquitatis autoritate: in qua perscrutanda, et in vnum recolligenda plurimum elaborauimus: ubi multa etiam reperimus, quae nobis prius et vltro in eundem sensum suggesta essent, eodem (ut cōfidimus) spiritu, ^h qui scientia vniformis vocis, orbem terrarum replere non desinat. Quaestiones quidem religionis nostrae, quae magis curiose, quam fructuose essent, omisimus; tanquam

arcana

AD LECTOREM.

arcana verba, quae homini non liceat loqui. Vtiliores autem sic explicare, et ex variis Doctorum suffragiis conciliare studuimus, ut apud credentes, et non in verborum pugnis contententes, vltioribus disquisitionibus fortasse non indigeant. Præstremo, quoniam teste Principe ^k Apostolorum, Christus passus est pro nobis, nobis relinquens exemplum, ut sequamur vestigia eius: adeo ut eius passio, sit vite nostrae tentationibus exposita præcipua armatura: propterea in ista enarratione, omni data occasione sensum tropologicum, seu morale, ad praesentes hominum corruptelas applicauimus. In quo si delicato huic seculo duriusculi videbimur, plus certè erat parandum diuinae ad correctionem et salutem veritati, quam humanae, ad adulationem et extremam perditionem vanitati. ^l Affligitur et configitur pro hominibus Deus, et Dominus noster, adeo ut non sit illi aspectus, neque decor: et post mortem etiam reliquias sanguinis pro copiosiori hominis redemptione profundit: homo autem, qui deuictis ab illo hostibus, usque ad sanguinem per imitationem martyrij resistere debebat, correctionem etiam extremis Saluatoris sui vulneribus et cicatricibus applicatam, non sustinet, et verbo saluari offenditur: O cecitatem deplorandam: morte creatoris, creaturae inanimatae sursum et deorsum commouentur: peccatores autem pro quibus creator simul et redemptor eorum patitur, dolores capitis sui (membraprofecto adulterina) non sentiunt, sed potius in delicias conuertunt? Iniuria profecto non iam stylo, quam ferro, vel Tartaro vindicanda. Ea ratio etiam extorsit, ut in Ecclesiastico statu quandoque superiori, aliqua ex occasione notarentur: ea praesertim, quae in oculos fidei aduersariorum magis incurrentia, sicut ab illis odiosam reprehensionem, sic a nobis reuerentem commonitionem, requirebant: et ut ^m gladius iste verbi Dei ex vtraque parte acutus, et versatilis, non solum infidelitatem plecteretur, sed in ipsa etiam Ecclesia, ad compages et medullas humanitatis interdum affectas pertingeret. ⁿ Sic enim non ab aliis iudicandi, sed nosmetipsos iudicantes, quando libertate spiritus, veritatem omnia superantem,

sine

ⁱ Tim: 6.
ver: 4.

^k 1 Pet: 2.
ver: 21.
cap: 4. v. 1

^l Mala: 3.
ver: 8.
Isa: 53. v. 2.
Hebr: 12.
ver: 4.

^m Heb: 4.
ver: 12.

ⁿ 1 Corin: 13.
ver: 31.
3 Esdr: 4.
ver: 41.

AD LECTOREM.

sine ulla conuiuentia, & adulationis nota, iudicem simul & vindi-
 cem adhibemus, ° obstruentur ora hominum, qui ex aduerso sunt
 Tit. 2. v. 8. imprudentium, vel potius impudentium, qui peruerso oculo, la-
 psum pro lege, casum pro consuetudine, fragilitatem pro licentia,
 2. Tim. 2. errorem pro more, factum denique pro iure reputant, in P. magna Ca-
 ver. 20. tholica Ecclesie domo, in qua ipse Apostolus, & alia in hono-
 2. Pet. 2. rem, alia in contumeliam agnoscat. Ipsi interim & serui corruptio-
 ver. 19. nis in tenebroso sectarum suarum modio, trabem omnium vitio-
 Luc. 11. rum impunitam non agnoscentes. Non est igitur, quod vel illos,
 ver. 33. vel quenquam moueat, si aperti filij Dei pro nobis vulneribus, vul-
 Matth. 7. nera membrorum eius praua cicatrice obducta, ad sanitatem, quan-
 ver. 5. doq; ressecamus: ne illis in suo putore relictis, filium Dei potius
 1. Hebr. 6. nobis rursus crucifigamus, quam victorem & redemptorem recipi-
 ver. 6. amus. Quid enim agimus? Proh nefas (loquimur cum B. Hiero-
 6. Micro. nymo) orbis terrarum ruit, in nobis peccata non ruunt plurima
 Epist. ad Gauden- Christiane regiones, & ades sacre, in favillas redacta conciderunt:
 tium. nulla regio paganorum est, quae iam non exules sed captiuos, & fi-
 dei renegatos ciues Ecclesie Christi, non habeat: nos tamen in vi-
 tiis haeremus, viuimus quasi altera die morituri, & edificamus, qua-
 si in hoc seculo semper victuri: Sic ille nostris cladibus peraccom-
 mode. Parcat igitur, quaso si forte quem offendit zelus noster: &
 1. Cor. 13. qua a nobis vel liberius, vel etiam imprudentius dicta sunt, cha-
 ver. 6. ritate omnia sustinente, excipiat; vel etiam, si placet, corrigit:
 no-strumq; animum in conscribendis istis talem qualem superiori-
 bus scriptis contestati essemus, reputando, laboribus nostris qua-
 libuscunq; faueat.

Hebr: 12. ver: 2.

Recogitate eum, qui talem sustinuit a peccatoribus
 aduersum se contradictionem.

IN PASSIO.

IN PASSIONEM DOMINI Sermo Primus.

Cap:
I.



VOTIES ANNIVERSARIO RE-
 cursu, sancta mater Ecclesia, a nobis, Christiani
 auditores, exigit, vt Regis & sponsi sui caele-
 stis, pro nobis passi & mortui historiam, & me-
 moriam lugubrem reuoluamus: videtur no-
 bis ingeri illud Poeticum:

Infandum Regina iubes renouare dolorem.

Luctus Christia-
norum de passio-
ne Dñi. quatus.

2: Aeneid.

Si enim Ethnico illi Principi deuastatio Troiae, interitus Re-
 gis Priami, eiusq; familiae ac optimatum, adeo luctuosa erant,
 vt dolor sermonem adimeret: profecto (vt ex alio Poeta, sa-
 cris prophana inferamus.)

Vix Priamus tanti, totaq; Troia fuit,

Ouid: in Epist.

Cui luctus non solum populi Christiani de suo redemptore,
 sed etiam totius vniuersi de suo Creatore supra omnem na-
 turam patiente, vel in minimo comparari queat. Verissime
 enim Dionysius ille Areopagi adhuc tum Ethnicus apud A-
 thenienses iudex, viso illo solis deliquio, quod Christo in Cru-
 ce pendente, contra naturae legem contigisset, pronuntiauit,
 aut Deum naturae conditorem pati: aut machinam totius vni-
 uersi dissolui. Vtrumq; enim tunc eueniebat: Nā & in subiecta
 humanitate verus Deus patiebatur, & moriente creatore, cre-
 aturae quoq; specimen quoddam suae extremae dissolutionis
 contestabantur: nisi eius ipsius quae tunc peragebatur repara-
 tionis virtute sustentarentur. Plenum satis (ait B. Chrysolo-
 1. Chrysolo: Ser: 77
 1. Leo Serm: 6. de
 1. passione Domini
 1. gus) & perfectae deuotionis indicium, quod tempore passio-
 nis, tota creatori suo compatitur creatura. Quae caro terra
 tremente non tremuit? quae mens non torpuit? quod inge-
 nium non defecit? cum sol ante tempus occidit, lux refugit?
 Idem attestatur S. Leo sic scribens: Pendente in patibulo cre-
 atore, vniuersa creatura congemuit, & Crucis clauos omnia
 simul elementa senserunt. Nihil ab illo supplicio liberum fuit.
 Hoc in comunem sui & terram traxit & caelum; hoc petras
 rupit, monumenta aperuit, inferna referauit, & densarum
 horrore tenebrarum radios solis abscondit. Debat hoc testi-
 monium

A

Passio Christi omnia in celo & in terra affecit.

Gen: 22. v. 10.
Hebr: 11. v. 19.

Ambr: de institut: Virginis Cap: 7.
Exo: 20. v. 12.
Matth: 15. v. 4.
Lucæ 23. v. 46.
Ionn: 19. v. 26.
Matth: 11. v. 12.

Hebr: 1. v. 6.

monium suo mundus auctori, ut in occasu conditoris sui, vellent vniuersa finiiri. Sed patientia Dei seruat rebus atque temporibus ordinem suum: nosq; in illum potius vocat affectum, ut eorum salutem petamus, quorum crimen horremus. Sic ille. Ut autem singula quomodo possumus attingamus: nihil prorsus erat, quod in suo ordine tunc consisteret. Verbum enim æternum Deus, sponte per incarnationem exinanitum, tandem in extremo passionis se ipsum sic deserit, ut pro creatura mori possit. Deus pater filium vnigenitum in quo sibi vnice complacuisse, tradit ad mortem, & quidem turpissimam Crucis, ut seruos redimeret, & inimicos sibi præuaricatores reconciliaret. Similiter dulcissima Dei genitrix, eundem filium suum vnigenitum, & cum Deo Patre communem, matissima Crucis assistens, offert Deo Patri, agnum tollentem peccata mundi: ut non taurorum aut vitulorum, sed proprio diuino sanguine mundum redimeret vniuersum: cum Abrahamo patre, mater & ipsa fidei, nihil addubitans, eundem filium per resurrectionem sibi cum fænore fore restituendum. Iam verò & ipse Dei & hominis filius, qui primæua, & subsequenti lege, patrem & matrem honorare & complecti præcepisset: nunc ex vltima Cathedra Crucis; Patrem quidem suo modo deserit, quando vnus cum eo Spiritus existens, per mortem tamen spiritum suum humanum in manus eius commendat. Matri quoq; filiale remittit nuncium; quando sic ipsam & dilectum discipulum alloquitur: *Mulier ecce filius tuus: Fili, ecce mater tua.* Eo etiam tempore ipsa sedes Dei eiusq; fruitio, hoc est regnum calorum, quod fidelibus ista passione præpararetur, vim patitur: & exclusis vocatis, *violenti rapiunt illud*: quando nimirum gens Iudaica Deo mancipata, singulariter autem Iudas Apostolus ex mundo electus, suspendio, & exinde (diabolus antea pronuntius) tartaro, addicitur: latro autem proximè in ipsum eundem redemptorem blasphemus, ex Cruce, in momento fere ipsi redemptori associatus, paradiso adiudicatur. Virtutes etiam calorum tunc commotæ aliquomodo cernebantur, Angeli siquidem quatenus quidem mandatum accipissent, ut filium Dei in orbem terræ per incarnationem introductum adorarent, cum vidissent in passione illa despectum, cui non esset species

Species neq; decor, luxerunt, iuxta illud Prophetæ: *Angeli patris amare flebunt*: Quatenus verò eundem filium Dei considerauerunt sua in passione infra naturam suam paulò minus humiliatum, officium consolationis seu confortationis in agonia existenti præstiterunt. Sed & tartarus ipse, in quo nullus ordo sed sempiternus horror inhabitasset, maiora tunc confusionis agnouit argumenta. Primò quidem, quando ipsi spiritus infernales, mortem Christi, modò per Iudam, iniquissimos iudices, & ipsum populum Iudaicum, apertè sollicitabant; modò (ut B. asserit Ignatius) per vxorem Pilati latenter præpediebant. Deinde quando infernus, in quo nulla est redemptio, descendente eò redemptore ipso, liberationem non solum iustorum, sed etiam aliqua ex parte incredulorum, per Christi prædicationem admisit: atq; terra tunc contremiscente, mortuos suos humano conspectui edidit. Refert etiam Eusebius Cæsariensis: ex Plutarcho in libris de oraculis deficientibus, tempore Tyberij Cæsaris (sub quo Christus passus est) a quibusdam nauigantibus Romam, auditos fuisse clamores & eiulatus in hæc verba: Pan Deus magnus mortuus est. Quas quidem querelas à dæmonibus per Christum tunc debellatis factas fuisse, dubium non est. Iam verò calorum ipsi orbis confusionem & luctum suum patienti creatori contestati sunt: quando duo præcipua luminaria mundi, cursu naturali prorsus inuerso, lumen orbi terrarum retraxerunt vniuerso. Exinde elementa quoq; aliquid detrimenti tunc fuisse mutuata, possibile est. Ignem quidem elementarè ab ipsius orbis lunaris vicinitate; aerè ex radiorum tum solis, tum lunæ, ipsiusq; lucis subtractione. Terram quidem contremuisse, & solidissimas petras discissas, Euangelica attestatur historia. Cum qua in vno eodemq; globo, aquas aliquo modo fuisse affectas, à ratione non est alienum. Certè nec illud caret stupore, ex Christi mortui corpore, cum sanguine aquam simul profluxisse. Sed præcipuè in genere humano, propter quod potissimum Deus tam indignè afficiebatur, quid non affectum vel conturbatum aspicias? Mater Dei innocentissima gladio doloris in corde transuerberatur: & ferrum luctus & tribulationis pertransijt animam eius, cum eo dolore quem in partu non percepisset.

A 1j

Petrus

Species neq; decor, luxerunt, iuxta illud Prophetæ: *Angeli patris amare flebunt*: Quatenus verò eundem filium Dei considerauerunt sua in passione infra naturam suam paulò minus humiliatum, officium consolationis seu confortationis in agonia existenti præstiterunt. Sed & tartarus ipse, in quo nullus ordo sed sempiternus horror inhabitasset, maiora tunc confusionis agnouit argumenta. Primò quidem, quando ipsi spiritus infernales, mortem Christi, modò per Iudam, iniquissimos iudices, & ipsum populum Iudaicum, apertè sollicitabant; modò (ut B. asserit Ignatius) per vxorem Pilati latenter præpediebant. Deinde quando infernus, in quo nulla est redemptio, descendente eò redemptore ipso, liberationem non solum iustorum, sed etiam aliqua ex parte incredulorum, per Christi prædicationem admisit: atq; terra tunc contremiscente, mortuos suos humano conspectui edidit. Refert etiam Eusebius Cæsariensis: ex Plutarcho in libris de oraculis deficientibus, tempore Tyberij Cæsaris (sub quo Christus passus est) a quibusdam nauigantibus Romam, auditos fuisse clamores & eiulatus in hæc verba: Pan Deus magnus mortuus est. Quas quidem querelas à dæmonibus per Christum tunc debellatis factas fuisse, dubium non est. Iam verò calorum ipsi orbis confusionem & luctum suum patienti creatori contestati sunt: quando duo præcipua luminaria mundi, cursu naturali prorsus inuerso, lumen orbi terrarum retraxerunt vniuerso. Exinde elementa quoq; aliquid detrimenti tunc fuisse mutuata, possibile est. Ignem quidem elementarè ab ipsius orbis lunaris vicinitate; aerè ex radiorum tum solis, tum lunæ, ipsiusq; lucis subtractione. Terram quidem contremuisse, & solidissimas petras discissas, Euangelica attestatur historia. Cum qua in vno eodemq; globo, aquas aliquo modo fuisse affectas, à ratione non est alienum. Certè nec illud caret stupore, ex Christi mortui corpore, cum sanguine aquam simul profluxisse. Sed præcipuè in genere humano, propter quod potissimum Deus tam indignè afficiebatur, quid non affectum vel conturbatum aspicias? Mater Dei innocentissima gladio doloris in corde transuerberatur: & ferrum luctus & tribulationis pertransijt animam eius, cum eo dolore quem in partu non percepisset.

Isai: 33. v. 7.

Psal: 8. v. 6.
Hebr: 2. v. 3.

Iob 10. v. 22.

Ignatius epistola S. ad Philadelphien-
ses.

1. Pet: 3. v. 19.
& Cap: 4. v. 6.

Euseb: lib: 5. præ-
parationis Euan-
gel: Cap: 9.

Hominum omnes
status quantum
affecit passio
Christi.

Lucæ 2. v. 35.
Psal: 104. v. 18.

Isaia 52. 7. 7.
Rom: 10. 7. 15.

Petrus ex soliditate fidei qua ceteros confirmaret, voce ancillæ deturbatur: & galli magisterio, magister ipse Ecclesiæ ad poenitentiam reuocatur. Apostolorum pedes alioqui ad conuersionem orbis spetiosi, in turpissimam fugam rediguntur: & percusso pastore, non solum grex, sed ipsi gregis custodes disperguntur: & fidei magistri, infidelitatis duces æstimantur. Apostolus ex mundo electus, in cœna ab ipso Domino lotus, & mysterijs sacris cibatus, ad ruinam reprobatur: latro autem in Cruce in opprobrium filio Dei deputatus, diuino iudicio, filius Dei & hæres paradisi efficitur. Quid? quod is ipse traditor sæuendo, condolet: fraudando, osculatur: furando, dissipat: poenitendo, desperat: ex templo furcam repetit: præda exoneratus, crepat medius? Caiphas in vno eodemq; Christi iudicio, sit simul propheta & traditor, legis director, & proditor: Pontifex & carnifex. Pilatus dum ex ratione gestit esse iustitiæ cognitor, ex adulatione euadit innocentiae proditor. Populus Ierosolymorum, Christum quem paulò ante substratis frondibus & vestibibus, compellatione cælesti per vocem Hosanna, Regem Israel conclamat & excipit: eundem modò tanquam sceleratissimum legum & patriæ perduelem, pro Barraba latrone flagitiosissimo, ad supplicium tumultuariè deposcit: & spoliato prius, demum cruentato vestitu, ligno Crucis oneratum, extra eandem, qua gloriosus intrasset, portam, crucifigendum prosequitur. Ista profectò, & si quæ sunt alia, tanta status sui exorbitantia arguebant, rerum omnium principium & conditorem, in ordinem creaturarum redactum, indignissima quæq; ab eadem creatura perpeti. Quemadmodum enim antequam Deus mundum inquinatum, per vniuersale illud diluuium correxisset, omnis caro super terram dicitur corrupisse viam suam: Ad eundem modum, postquam idem mundus, ipseq; Dei populus, ad similia carnis scelera, quibus (vt dicit Propheta) Sodomam etiam atq; Gomorham superabat, præuaricationem quoq; ipsius patris diuini addidisset: veniens ipse medicus cælestis, cum in corpore totius massæ humanæ, iuxta eundem Prophetam, *omne caput languidum, & omne cor mœrens inuenisset, adeò vt à planta pedis vsq; ad verticem in eo non esset sanitas*: ipse inquam per assumptionem

Gen: 6. 7. 12.

Isaia 1. 7. 5.

ptionem carnis caput nostrum effectus, in seipsum quicquid illud est noxæ accipiens, *qua non rapuisset exoluere*, atq; dira passionem & innocentissima morte reparauit. Quamuis igitur tantæ redemptionis fructus ipse atq; effectus, per subsequentem resurrectionem Domini exhibitus, non luctus, sed gaudij nobis causa existat: tamen passio ipsa & mors, cuius memoria nunc incidit, maximum luctum *& quasi plandum vniuersi* ab vniuerso fideli populo exigit. Primò quidem, quòd creator, cui omnes creaturæ (vt diximus) testimonium reddunt, tam indigna patiat: Deinde quòd tanti supplicij nos causa extitissimus, quorum ille pœnas sponte recepit, simul atq; exoluit. Deniq; quòd tam copiosæ eius miserationis & redemptionis, fructum non capiamus, sed nouis præuaricationibus passionem eius euacuantes, *in nobis ipsis* (vt inquit Apostolus) *filium Dei crucifigamus, & ostentui habeamus*. Sed ne à luctu excidij Troiani exorsi, videamus tantum Passionis Dominicæ Tractatum, *Troiano, vel gemino* (vt dicit Poeta) *exordiri ab uno*: rem nobis propositam aggredientes; textum Passionis Dominicæ ex quatuor Euangelistis congestum, in totidem Sermones: & ternas Sermonum ipsorum partes distinctū, explicemus. Primò quidem ea quæ gesta sunt, antiquioribus siue figuris, siue oraculis, siue exemplis & conformationibus, applicando: deinde historiam ipsam secundum proprium literæ sensum explanando: postremo, sensu mystico, præcipuè morali, doctrinas necessarias ad formandam vitam nostram applicando. Idque adiuuante ipso, qui propterea passione infirmatur, vt sua virtute nostram imbecillitatem roboret, atq; ad tanta mysteria edifferenda disponat atq; confortet.

Mal: 68. 7. 5.

Passio Christi
cur legenda.

Jerem: 6. 7. 26.

Hebr: 6. 7. 6.

Horat: de arte
Poet.
Propositio & Methodus
sequentis tractatus.

PRIMA PARS.

Cap. III. **C**VM redemptionis humanæ ratio talem exposceret mediatorem, qui in vna eademq; persona, & homo esset qui debitum & pœnas verè exolueret, & Deus qui talem satisfactionem propria platione acceptaret: Propterea filius Dei post assumptam carnem, nihil magis egit, quam vt proprietates vtriusq; istius naturæ per omnes ætatis suæ status exhiberet. Primo enim in humana infantia eiusq; incrementis, diuinæ

Christus sicut in
vita, sic circa mortem
Deum & hominem se comprobauit.

Luc 2. 7. 47.

Transfigurationis
Christi scopus.
Matth: 17. 7. 1.Introductio ad hi-
storiā ipsam pas-
sionis Christi.
Matth: 20. 7. 13.

Marci 14. 7. 8.

Ioan: 11. 7. 54.

Leo Serm: 1. de
Epiphani.

uinæ potentia opera non intermisit: deinde pueritiæ subse-
quentis incrementa, soliditate sapientiæ supra humanam, iu-
dicio Doctorum legis comprobauit. Reliquum ætatis tempus,
conuersationi & familiaritati humanæ sic attribuit, vt verita-
tem carnis, & indubitatam ex progenie Dauidica propagine,
generi suo comprobaret. Porro in adulta ætate, officium Mes-
siæ sic adortus & persecutus est, vt in omnibus fere suis dictis,
factis, atq; gestis, non minùs sese Deum absconditum, quàm
hominem manifestum exhiberet. Hoc ipsum fecit in extrema
officij sui, & nostræ redemptionis consumatione. Multò enim
ante quàm mortem subiisset, eandem sponte assumendam, se-
pius non solum prædixit, sed etiam glorioso illo suæ transfi-
gurationis spectaculo præmonstrauit; in quo tanquam viuo-
rum & mortuorum futurus Dominator, Eliam & Moysen euo-
cat, cum quibus de excessu suo per passionem Ierosolymis con-
sumando, primos Apostolos erudit: vt quando postmodum vi-
derent Dominum gloriæ Crucifixū, eius infirmitate non scan-
dalizarentur, cuius gloriam in carne adhuc passibili fuissent
experti. Quod autem tribus præcipuis in visione, hoc demum
omnibus simul discipulis secretò, sed clarissimè prædicat in-
quiens: *Ecce ascendimus Ierosolymam, & filius hominis tradetur prin-*
cipibus Sacerdotum & Scribis: & condemnabunt eum morte, & tradent
eum gentibus ad illudendum, & flagellandum, & crucifigendum: & ter-
tia die resurget. Quod breui esse euenturum prædicat, quando
profusionem vnguenti super caput suum (quæ erat eius tra-
dendi per Iudam occasio) declarat sepulturæ suæ fuisse im-
pensam. Sed ne videretur Dominus tanquam impassibilis De-
us, se vltro morti exponere; refert alius Euangelista, post illud
insigne miraculum suscitati Lazari, cum Iudæi vitæ Domini
apertius insidiari cœpissent, eum iam in Iudæa palam non am-
bulasse, sed cum discipulis suis commoratum fuisse in loco se-
motiori ciuitatis Ephrem. Postea imminente die festo Paschæ,
turbis ad honorem eius conspirantibus, venisse regio (quam-
uis humili) apparatu Ierosolymam: vt secundum Prophetas,
Rex Israel contestatus, regnum suum super humeros, in solio
Crucis consumaret. Nam secundum B. Leonem, qui serui for-
mam susceperat, & non iudicare venerat, sed iudicari, Bethle-
em præ-

em prælegit natiuitati, Ierosolymam passioni. Propterea
confecto vltimæ suæ voluntatis testamento, quo Synagogam
quidem reprobaret, Ecclesiam verò cum suo perenni sacrifi-
cio fundaret, (qua de re superiori volumine tractauimus) ab
illa vltima cœna, passionis suæ voluit inchoare initium. Quod
Euangelistas sic enarrantes audiamus: & vt Dominus concef-
ferit, etiam intelligamus.

Christologia se-
cundæ partis Ser-
mo: 8. & sequen-
tibus.

Cap: III. *Egressus Iesus cum discipulis suis trans torren-
tem Cedron, ibat secundum consuetudinē in mon-
tem Oliuarum. Secuti sunt autem illum & disci-
puli eius. Et tunc venit Iesus cum illis in vil-
lam, quæ dicitur Gethsemani, ubi erat hortus,
in quem introiuit ipse, & discipuli eius.*

Egressus seu ex-
cessus conuenit
passioni Christi.
Ioan: 18.
Matth: 26.
Marci 14.
Luc 22.

Apposite sacri Euangelistæ passionem Dominicam descriptu-
ri, præponunt Christi egressum: vt conueniens fiat allusio
ad excessum illum circa transfigurationem suam prædictum,
quem consumaturus esset in Ierusalem. Vtraq; autem vox re-
fere passioni & Christo accommodatur, quia (vt ipse testatur)
Oportebat ipsum pati, & sic intrare in gloriam suam: quemadmodum
& alibi dicebat: Modicum, & iam non videbitis me, (hoc est per tres
dies mortis meæ) quia ad patrem vado. Quod etiam eleganti-
metro sic expressit facer Ambrosius:

Luc 9. 7. 31.

Luc 24. 7. 25.
Ioan: 16. 7. 16.Ambro: in hymno
Veni Redemptor
gentium.Christus cur extra
portam captus &
passus.

Hebr: 13. 7. 3.

*Egressus eius à Patre, Excursus vsq; ad inferos:
Regressus eius ad Patrem: Recursus ad sedem Dei.*
Cur autem non in vrbe ipsa Ierosolymæ, sed extra compre-
hendi voluerit; duplex occurrit ratio. Prima, vt initium
passionis, fini responderet, in illo præsertim mysterio, quod
Apostolus explicat, sic scribens: *Habemus altare, de quo edere non
habent potestatem qui tabernaculo deseruiunt. Quorum enim animalium
infertur sanguis pro peccato in Sancta per Pontificem, horum cor-
pora cremantur extra castra.* Istis enim verbis Apostolus distinguit
sacrificium Christi secundum ordinem Aaron temporale &
semel factum, quod extra portam in ara Crucis Dominus per-
fecit & consumauit, à sacrificio æterno secundum ordinem
Melchisedech, in sanguine quidem, sed semper viuente & vi-
gente

Christologiae secundae partis Sermo: 6. Cap: 17. & 22. Et Sermo: 11. Cap: 5.

Cedron quis loquens, eiusque mysterium.

2. Reg: 15. 7. 23.

Psal: 109. 7. 7.
Philipen: 2. 7. 8.
August: in Psalm: 109. & 123.

2. Reg: 15. 7. 30.

David fugiens Absolonem figuram Christi.

Exodi 4. 7. 22.
Typus Iudae & latronis Christum blasphemantis,

2. Reg: 16. 7. 5.
Luc: 23. 7. 39.

gente peracto: quod Dominus in coenaculo quidem & tabernaculo visibili sic instituit, ut in sancta caelestia per Christum Pontificem illatum, ex caelesti ad terrenum quoque altare atque ministerium deriuaretur: ut in superiori volumine, tractatu de Sacrificio satis ostendimus. Altera ratio dari potest: Ut quemadmodum ex loco montis Oliuarum, regnum externum populus Ierosolymitanus Domino deferbat, sic idem regnum internum, non ex hoc mundo (ut ipse dicebat) sed pro hoc mundo, quod in folio Crucis esset exacturus, eiusdem populi perfidia, ex eodem loco & eadem porta aurea seu probatica dicta, tanquam bonus pastor animam pro ouibus positurus, voluntarie susciperet atque inchoaret. Cedron autem, est vallis inter Ierosolymam & montem Oliuarum, non quasi Cedrorum arboribus confita, (ut quidam etiam graues Commentatores existimauerunt) sed proprietate nominis sic appellata, ut constat 2. Reg: 15. ab ipsa umbrosa profunditate deriuata. Quod denotare potest Iudaeorum obstinatam ad Christum perdendum caecitatem, quam ipse sua passione voluntaria quodam modo pertransibat. Per istam vallem decurrebat torrens, per quem Dominus transisse memoratur: ut in isto passionis eius ingressu, secundum Augustinum, verissime impleatur, quod praedixerat Psalmista: *De torrente in via bibet, propterea exaltabit caput.* Quia enim secundum Apostolum, *humiliavit semetipsum usque ad mortem crucis: propterea exaltavit illum Deus supra omne nomen:* ut ibidem Augustinus applicat. Id ipsum praesignabat ipse David, quando fugiens filium suum Absolonem, dicitur cum domesticis suis, nudis pedibus, & aperto capite, egressus fuisse Ierosolymis, per eundem torrentem Cedron: remanente in vrbe praecipuo proditore Achitophel; extra autem, quodam inimico Semei dicto sibi impropere. Similiter enim tunc Dominus euadebat persecutionem populi Israelitici, quem filium suum primogenitum Pharaoni eripuisset. Appositum quoque per Achitophel, intelligimus Iudam proditorem, proditorem ipsam in vrbe procurantem. Cui non minus quadrat infelix per proprias manus interitus, cum consilium malum sibi consultori pessimum imminere cerneret. Semei quoque referebat illum latronem nequam; quem non solum in Cruce, sed

Sed per totam viam Domino impropere conijcimus. Isto autem transitu suo laborioso & poenali, consecuta est fidelibus illa securitas, quam idem Propheta alibi sic describit: *Torrentem pertransiit anima nostra: fortasse pertransisset anima nostra aquam intolerabilem? Benedictus Dominus, qui non dedit nos in captiorem dentibus eorum. Laqueus contritus est, & nos liberati sumus.* Porro dicitur Dominus perrexisse versus montem Oliuarum, ad villam seu praedium Gethsemani, vicinum Ierosolymis, Sabbati habens iter: quorum utrumque habet denominationem a pinguedine, quae misericordiam designat: ut nimirum Christus, sicut in praecedente Ierosolymam ingressu, sic in ipso egressu, regnum suae redemptionis singulari miseratione contestaretur. Nec illud vacat mysterio, quod Dominus in horto redemptionem humanam fuerit auspicatus. Nam secundum Cyrillum, in Paradiso casus, in horto salus: de ligno peccatum, & per lignum saluatio. Sic ille. Quia inquam in horto primus homo corruerat: aequum erat, ut inde initium sumeret redemptio, ubi consummata esset preuaricatio: & bonus pastor ouem ad imaginem suam conditam, & quam primum aberrasset, vellere consignatam, ibi requireret, unde periisset. Quemadmodum vero illic per unum hominem dicitur esse consummatum peccatum, quauis duo essent vir & mulier, qui tamen unum nomen Adae a Domino leguntur fuisse mutuati: Sic ad reparationem in una eademque persona Christi caelestis Adae, enituit duplex voluntas, una sensualitatis, quae mortem horreret, correspondens mulieri: altera rationis, correspondens viro, quae sese diuinae voluntati & redemptionis humanae aeterno consilio & beneplacito resignaret.

Et cum peruenisset ad locum, dixit discipulis suis: sedete hic, donec vadam illuc, & orem. Orate ne intretis in tentationem. Et assumit Petrum, & Iacobum, & Ioannem secum: & assumpto Petro & duobus filiis Zebedae, coepit contristari, pauere, & maestus esse. Et tunc ait illis: Tristis est anima mea usque ad mortem: sustinete hic, &

Psal: 123. 7. 9.

Montis Oliuarum & horri in quo Christus captus esset mysterium.

Cyrillus Ierosolymitan. Catechesi 13. illuminator:

Christus in duplici natura Adamum & Euam reprimendos referebat.

Gen: 3. 7. 21.
Gen: 5. 7. 2.

vigilate mecum. Et ipse auulsus est ab eis, & progressus pusillum quantum iactus est lapidis: & positus genibus, procidit super terram in faciem suam, & orabat, ut si fieri posset, transiret ab eo hora, & dixit. Abba Pater mi: si possibile est, transeat à me calix iste: omnia tibi posibilia sunt, si vis, transfer calicem hunc à me: Verumtamen, non mea voluntas, sed tua fiat.

Matth: 26. Mar: 14. Luca 22.

Tentationi diaboli qualia arma opponit Christus.

Orationis instantia & humilitas, exemplo Christi. Hebr: 5. v. 8. Apoc: 5. v. 8.

Pastor animarum Christus in Iacob figuratus. Gene: 32 v. 8.

Luc: 22. v. 31. Mar: 5 v. 37.

Affectiones passionis an in Chri

Initium peccati in Paradiso, erat, ex parte quidem diaboli, odio flagrans tentatio, ex parte verò hominis, securitas & superbia, appetens scientiam boni & mali, & exinde ipsam diuinitatem Ad sanandam istam plagam, cælestis medicus, contra tentationem quidem satanæ, fidei Apostolorum per dispersionem quam ipse præmonuisset insidiantem, adhibet remediū vigilantia; spiritualis quidem per instantem orationē; corporalis autem, propter periculi à Iuda eiusq; cohorte imminētis præmunitionem. In quo ipse tanquam caput seipsum exhibet exemplum, quando qui ex congruo exaudiatur pro sua reuerentia, & coram quo tanquā agno cælesti adorando, procubunt cælestes potestates: tamen prolixè & sine intermissione orat, & quidem non solum genu flexus, sed etiam in faciem procumbens: simul vt redarguat humanæ vanitatis superbiam, quæ Deum per orationem alloquens, similia humilitatis & subiectionis signa erubescat vel dedignetur. Videtur autem princeps pastorum, in tanto discrimine, imitatus fuisse vigilantem pastorem Iacob Patriarcham, qui imminente sibi fratre Esau cū valido exercitu, dicitur familiam suam diuisisse in duas turmas, vt si fortè percuteretur vna, altera illæsa permaneret. Ad eundem modum Dominus, in duas stationes diuisit Apostolos, vt si fortè prior sathanæ fraudibus cribrata hallucinaretur, in altera fides quæ altioribus mysteriis suscitationis mortuæ puellæ, & transfigurationis, fuisset erudita, seruaretur; vel saltem orante ipso Domino, Petri fides cæteros confirmatura, non deficeret. Sed quæritur: quomodo Christus po-

Cap: IV.

Aus potuit, secundum Matthæum, tristari & mæstus esse: secundum Marcum autē etiā pauere & tædere: siquidem secundū naturam diuinam esset impassibilis, neq; secundum humanitatem tantis passionibus videretur fuisse obnoxius, dicente scriptura diuina: *Non contristabit iustum, quicquid acciderit ei.* Et rursus: *Iustus quasi Leo confidens absque terrore erit.* Quod magis conueniebat Christo, qui esset Leo de tribu Iuda, fortis victor & triumphator: maximè quod de ipso prædixerat Isaïas: *Non erit tristis neq; turbulentus.* Respondemus: Omnino sicut ipsa Christi passio presentibus Apostolis, iuxta Christi prædictionem, magis autem Iudæis & gentibus, maximum attulerat scandalum: Sic postmodum ipsa etiam eius fides, maxime ea propter calumnia semper fuit exposita, iuxta illud Apostoli *Prædicamus Christum Crucifixum, Iudæis quidem scandalum, gentibus autem stultitiam.* Gentilibus enim impossibile videbatur, quocunq; tandē modo, eum qui verè esset Deus, verè potuisse pati & mori: Similiter Iudæis ea res super incredulitatem, adgenerabat scandalum, vt in Messiam, qui orbem terrarū subacturus esset illorum imperio, tale quid infirmitatis cadere potuerit. Sed maximè Ebionitæ, Photiniani, Samosatenici, Manichæi, & alii, ex hoc potissimū argumento Christi diuinitati aut veræ humanitati derogabāt. Quæ res coegerat, aliquos tunc Catholicos, præcipuè verò Hilariū, asserere, istas passiones Christum verè ac realiter non sustinuisse: cū anima existens semper beata, iis affici non potuerit: corpus etiam supra naturam conceptum & generatū, voluntate ac prætextu, non necessitate aut natura, fuisse passibile. Eandem sententiam publicè Iustiniani Imperatoris edicto firmatam fuisse, Euagrius memoriæ prodidit. Fidelis sanè & honorifica diuinitatis in persona Christi cautela, sed non minor humanæ veritatis derogatio: cū Apostolus pro fundamento suæ prædicationis, contra omnem infidelitatem profiteatur, Iesum Christum, vtique verum Deum, sed eundem crucifixum: Deum inquam, sed secundum naturam & passibilitatem humanam. Si enim propter Iudæorum & gentilium scandalum, deuitare vellemus vnum extremum errorem, veritatem passionis in Christo denegando, incideremus in alium æquè perniciosum Manichæorum & similium, qui veram in Christo carnem, maximè propter huiusmodi passiones, denegabant.

sto cadere poterint. Matth: 26. v. 38. Marci 14. v. 33.

Prouer: 12 v. 31. Prouer: 28. v. 1. Apoc: 5. v. 5. Isaï: 42. v. 4.

Passiones in Christo qui & cur negauit, 1. Cor: 1. 23.

Vide Epiph: & Augusti: contra hæreses Hilarius Canone 31. in Matth: & lib: 10. de Trinit.

Euagrius Historiæ Ecclesiæ lib: 4. Cap: 39. Resolutio Catholica.

Propassiones Christi
quo aliqui, attri-
buebant.

Passionum in
Christo veritas &
modus.

1. Cor. 1. 23.
1. Cor. 15. 2.

Matth. 20. 18.

August. in Psal. 93.
Ambro. in Luc.
Cap. 22.

Leo Sermon: 7. de
passione Domini.
Isa. 53. 7. 1.
Cyprianus: Ierosol. Ca-
tech. 13. illumi-

gabant. Propterea ista opinio, pio zelo, non autem professione
Christianæ fidei, erit attribuenda. Posteriores quidā Do-
ctores Catholici, superiorem sententiam Hilarii & aliorum di-
luere conantur, passibilitatem quidem Christo non prorsus a-
dimentes, sed eam, vel ad naturā ipsius humanæ reatum, non
ad personam Christi referentes; vel si Christo adscribenda esset,
non passionem, quæ actu fieret sed propassionem, quæ in appa-
ratu quodam passionis consisteret, constituentes; quos plerū-
que sequuntur, qui Scholasticis disquisitionibus mysteria The-
ologica & fidei nostræ perscrutantur. Iudicium talium dispu-
tationum Ecclesiæ Catholice relictum esto. Nobis interim
sufficiat cum Apostolo, *stultitiam & scandalum subire, credere autem
& predicare Christum, eundemq; Crucifixum: præter quem nihil sese ali-
ud scire, ibidem professus & gloriatus esset. Idem asseuerat, traditum sibi
fuisse, Christum mortuum fuisse pro peccatis nostris, sicut & sepultum, &
resurrexisse secundum scripturas. Idem ipse Dominus predice-
bat ante ipsam etiam passionem suam, præsertim quando dice-
bat Apostolis. Ecce ascendimus Ierosolymam, & consumabuntur omnia
quæ scripta sunt per prophetas de filio hominis. Tradetur enim gentibus, &
illudetur, & flagellabitur, & conspuetur, & postquam flagellauerint, occi-
dent eum, & tertia die resurget. Si igitur sine controuersia ad-
mittimus, Christum verè ascendisse Ierosolymam, verè tradi-
tum gentibus: verè mortuum, verè resurrexisse: quid interme-
diis passionibus, eandem fidem & veritatem subtrahimus? Qua-
si verè filium Dei minùs decuerit tristem & moestum esse, paue-
re & tedere, sanguinem sudare, ab Angelo confortari, & alia
his similia perferre, quàm seipsum exinanire, hominem fieri,
in utero mulieris demorari; nasci, humanos defectus circum-
ferre, & tandem per diram mortem in anima & corpore resol-
ui, & hominem per triduum deponere. Sic enim secundum
B. Augustinum, assumpsit Christus tristitiam, quomodo ipsam
carnem, sicut (secundum Ambrosium) non speciem in carna-
tionis suscepit, sed veritatē. Quia enim (inquit S. Leo) verum
totumq; hominem assumpsit, veros etiam corporis sensus, & a-
nimi suscepit affectus. Hæc ille. Mira quidem ista vidē-
tur humano, captui, & dura: sed tamen intrepidæ fidei sunt
vera & secunda. Propterea præmittit Isaias. *Quis credidit auditui
nostro, & brachium Domini cui reuelatum est?* Deinde subinfert in-
dignissima,*

Cap:
V.

indignissima, quæ dominus in sua passione pro nobis sustinuit.
vbi inter alia vocat eum *virum dolorum, & nouissimum virorum, de-
spectum, qui propter tantas passiones non fuisset reputatus, nec habens spe-
ciem & decorem: cum alioqui non solum quo ad diuinitatē, Do-
minus gloriæ, sed quoad humanitatē, speciosus forma præ filiis homi-
num, conspiceretur. Addit ibidem Propheta: quod verè languores
nostros ipse tulit, & dolores nostros (hoc est humanos, & à nobis pro-
meritos) ipse portauit: Cuius linore sanati sumus. Quorum similia
testimonia adducens S. Leo sic exponit: Quod itaq; verbi ca-
ro patiebatur, non verbi erat pena, sed carnis, cuius iniuriæ
atq; supplicia, etiam ad impassibilem redundabant: vt merito
illi dicatur illata, quæ in ipsius corpus sunt admissa: dicente
Apostolo: *Si enim cognouissent, nunquam Dominum gloria crucifixif-
sent.* Sic & Athanasius: Quod (inquit) humanū patiebatur cor-
pus, hæc eadem verbum, quod corpori coniunctum erat, ad se
referebat: vt nos liceret Deitatis verbi participes fieri. Atq;
illud ipsum per quā mirū fuit, eundē fuisse & patiētē: & nō pa-
tiētē: patiētē quidē, quatenus ipsius propriū corpus in quo
erat patiebatur: non patiētē verò, quatenus ex natura De-
us impatibilis erat, ipseq; incorporeus, in corpore patibili e-
xistebat, corpusq; vicissim filium Dei impatibilem retinebat;
absumentem corporeas infirmitates. Hactenus Leo & Atha-
nasia. Quemadmodum enim, nisi ipse verè seipsum exinaniif-
set, & humiliasset, non fuisset exaltatus, & deificatus homo:
nisi verè carnem suscepisset & natus fuisset, homo spirituali-
ter non fuisset renatus, & adoptionem spiritus cælestem non
fuisset consecutus: nisi ipse verè mortuus fuisset, & à morte
seipsum suscitasset, homo à morte æterna vindicari, & ad æter-
nitatem reuiuiscere, non potuisset: Sic etiā, nisi istas quæ mor-
tem præcesserant infirmitates, veras & verè sustinuisset, nequa-
quam subsecuta fuisset Deo Patri plena pro humana præuari-
catione satisfactio, & nostrarum infirmitatum ac tentationū
subleuatio. Si enim (inquit B. Leo) pro peccatoribus sola se
opponeret Deitas, non tam ratio diabolus vinceret, quàm po-
testas. Nisi etiam (scribit præclare Tertulianus) talia carni
Christi accidissent: non fuisset viuifica. Ad eundem modum
B. Agatha nobilissimo genere orta, dicebat ad iniquissimum
iudicem sese condemnantem. Nisi diligenter perfeceris cor-
pus me-*

Leo. Sermon: 15. de
passione.

1. Cor. 2. 8.
Athana: contra
Epictetum.

Leo Sermon: 5.
de passione.

Tertulianus. de carne
Christi.
Offitium Roma-
num in eius festo
Antiphona. 3. no-
turni.

Passionum verarum
in Christo asser-
tio & ratio.

Vide Disputati-
onem Bellarmini
Tom. de Christo
Lib. 4. Cap. 8.

Philipen: 2. 7: 6.

Psal: 109. 7: 7.
Luce 24. 26.

Ioan: 10. 17.

Damas: Lib. 3.
de fide. Cap. 20.

Chrysologus Ser-
mone 89.

Math: 26. 7. 38
Origenes. Hiero-
nymus. Hilarius
in hunc locum
Ambros: in Lu-
cam Caput. 22

pus meum a carnificibus attrahi, non potest anima mea in Paradisum Domini, cum palma intrare martyrii. Quemadmodum igitur damnamus atque execramur quorundam modernorum hæreticorum blasphemias, qui eiusmodi passiones Christo in tantum attribuant, ut eas, quasi derelictus & damnatus a Deo Patre, inuitus usque ad desperationem pertulerit: sic aliud oppositum extremum deuitando, asserimus redemptorem nostrum, quatenus quidem, secundum Apostolum, *esset in forma Dei, fuisse prorsus impassibilem: sed quatenus in una eademque persona quoad diuinitatem, sese exinanisset in formam serui, & habitu inuentus ut homo, factus obediens Patri usque ad mortem Crucis*, (tū quod ratione animæ beatæ non solum fuisset comprehensor, sed etiam viator, ut secundum Psalmistā, *de torrente in via bibens, propterea exaltaret caput: & quod oportuerit eum pati, & sic intrare in gloriam suam*: hac inquam ratione extitit homo verè passibilis, sic tamen, ut assistentia diuinitatis, & gloriæ beatificæ in anima, eiusmodi passiones, non nisi quales volebat, & quando volebat, eum afficere potuissent: secundum quod ipse protestabatur: *Nemo tollit animam meam a me: habeo potestatem ponendi eam, & iterum sumendi eam*. Damascenus istam doctrinam sic etiam declarat: Naturales (inquit) nostræ passiones, secundum naturam, & supra naturam fuerunt in Christo. Secundum naturam enim: quia permittebat carni pati quæ propria: supra naturam autem, quia non præcedebant in ea voluntatē naturalia. Nihil enim coactū in Christo consideratur, sed omnia volūtaria volēs enim esuriuit, timuit, & contristatus est, Hæc ille.

Hoc etiā exigebat vel ipsa natiuitatis eius ratio, quam mortis etiam conditio similis subsequi solet. Si enim secundum Chrysologum, Ioannes Baptista, magis Christus, non potuit cōmuni sorte mori, qui natus esset priuilegio singulari. Isti sensui etiam conueniet expositio Origenis, Hieronymi, & Hilarii: ut Christus dixerit *tristis est anima mea usque ad mortem*, non propter mortem. Et quia dicitur non simpliciter tristari: sed cœpisse tristari, quando nimirum ipse voluisset. His quæ diximus apponat suam calcem B. Ambrosius, sic scribens. Hærent (inquit) plerique hoc loco, & per tristitiam Saluatoris, ad argumentum inolitæ potius a principio, quàm susceptæ ad tempus infirmitatis inclinant, & naturalis sensum cupiūt retorquere sententia

Cap:
VI.

tia. Ego autem non solum excusandum non puto, sed etiam nusquam magis pietatem eius maiestatemque demiror. Minus enim contulerat mihi, nisi eum suscepisset affectum. Ergo pro me doluit, qui pro se nihil habuit quod doleret; & sequestrata delectatione diuinitatis æternæ, tædio meæ infirmitatis afficitur. Suscepit enim tristitiam meam, ut mihi suam lætitiā largiretur: & vestigiis nostris descendit usque ad mortis ærumnam, ut nos suis vestigiis reuocaret ad vitam. Confidenter ergo tristitiam nomino, quia crucem prædico. Neque enim speciem incarnationis suscepit, sed veritatem. Debit ergo & dolorem suscipere, ut vinceret tristitiam, non excluderet. Neque enim habent fortitudinis laudem, qui stuporem magis vulnerrum tulerint, quàm dolorem. Hæc ille. Quid igitur velit Christus dicendo: *Tristis est anima mea usque ad mortem*, ex superioribus elicitur. Tota enim vita Christi, ab ipsa in hora natiuitatis sue exploratione, erat crux & afflictio, carnis quidē propter varias mortificationes, spiritus verò propter hominū, præsertim Iudeorum, qui propriè populus eius esset, malitiam, ingratiitudinē, & obstinationem, quæ fructum suorum laborum interciperet & euacuaret. Sed eiusmodi passiones subleuabat plenitudo diuinitatis, quæ in ipso opera diuina patrando, inhabitaret corporaliter. Postquam autem horam sibi ipse delegisset, ex qua redēptionem mundi per passionem esset consummaturus: extunc exinanitionem suam, ad passiones extendere cœpit, idque eò magis quò propius accedebat ad ipsam dissolutionem per mortem suæ ipsius in humanitate personæ, in qua inhabitasset plenitudo diuinitatis, secundum quam (inquit S. Leo) caro nostri generis, facta est caro deitatis. Cui quidem separationi rectè quadrāt verba illa Christi: *Deus Deus meus, ut quid me dereliquisti*: quemadmodum infra suo loco dicitur. Per istam tristitiam animæ Christi usque ad mortem, potest etiam intelligi doloris intensio, quam in tota futura serie passionis Christi, diuinitas, & ipsa animæ beatitudo, quasi præsentē cernebant, & sensualibus potentiis imprimebant: quæ eò magis solent afficere, quanto persona est nobilior, & delicatior. Sic Saul ab hostibus in tantum confossus, ut vivere non posset post ruinam, dicebat tamen iuueni: *interfice me, quia tota anima mea in me est*. Huic optimè respondet, quòd Ioannes Euangelista aliquoties repetat istam

Anima Christi: quomodo tristis usque ad mortem. Bernardus de passione cap. 5.

Christus quoque sensu in Cruce a Deo derelictus. Bernardus in passionem Cap. 5.

Leo. Ser. 15. de Passione Domini

Psal: 21. 7. 2.

2. Regum. 1. 7. 2

Chri-

Christi præscientiâ, quando enarratione passionis sic inchoat.

Ioan : 13 : 7 : 1. *Sciens Iesus quia venit hora eius, ut transeat ex hoc mundo ad Patrem*
 Ioan : 13 : 7 : 4. *Et iterum: Sciens (inquit) Iesus quæ ventura essent super eum &c* Cap: VII:

Tactus lapidis qua-
lis mensura a Chri-
sto proposita
Luce : 22 : 7 : 41.
Porro iactus lapidis, secundum quem dicitur Dominus ab A-
postolis ad orationem fuisse auulsus, non refert certam men-
suram: cum pro quantitate lapidis, & viribus iacentis, possit
esse longè diuersus. Voluit igitur fortasse Euangelista aliquid
insinuare mysterij: nimirum fidem Apostolorum, quamuis in
petra solidatam, in illa tamen tentatione fuisse defecturam:
& ipsius Petri, præ cæteris stabilitatem promittentis, atq; sin-
gulari priuilegio fundamentum Ecclesiæ sustinentis, quando
a se ipsa originalis petra quæ Christus est, vel modicum recessit.

Oratio Christi in
horto qualis, &
quid doceat
Sequitur ut ipsam orationem breuiter expendamus.

Roman: 8: Ca. 26.
Galat: 4: 7: 6.
Abba, Syriacè idem est quod Pater Latinè: vtrumq; tamen sicut
hoc loco Euangelistæ, sic alibi Apostolus coniunxit, maioris em-
phasis & fidutiæ filialis gratia: siquidem istam vel similem vo-
cem balbutientes adhuc paruuli, in compellendo patre soleant
emittere. Tres autem conditiones optimæ orationis adhibet,
nosq; edocet Dominus. Primò humilitatem, non solum inter-
nam mentis, quando quod potuisset ipse largiri tanquam Deus,
reuerenter petit ut homo. Deinde eandem humilitatem exhi-
bet in corpore, quando agnus is ipse, qui à cælestibus potestati-
bus adoratur, coram Deo Patre, in genua & faciem ipsam pro-
cidit: magna profectò hæreticorū & delicatiorum Catholico-
rum confusione, qui in orando, diuinam maiestatem, res reli-
gionis nostræ sacratissimas, ipsumq; aliquando corpus Domini,
tali vel simili honore dedignantur. Deinde oratione sua exhi-
buit nobis imitandam fidem indubiam: primò Patrem compel-
lans: deinde subiiciens hæc verba: *Tibi omnia sunt possibilia*. Alio-

Apoc : 5 : 7 : 8.
Marc: 14. 7 : 36.
Iacobi. 1. 7 : 6.
qui enim sine firma fide, impossibile est apud Deum aliquid im-
petrare, ut B. Iacobus Apostolus copiose edocet. Tertio, in ora-
tione docet Christus, petitionem ad Dei censuram & volunta-
tem esse referendâ: quando petit conditionaliter, ad Dei vo-
luntatem, suam quoq; referendo. Nam (ut scribit S. Leo) pri-
ma petitio infirmitatis est, secunda virtutis. Illud optauit ex no-
stro, hoc elegit in proprio. Nec enim æqualis patri filius omnia
esse possibilia Deo nesciebat, aut ad suscipiendum crucem, siue
sua in hunc mundum descendere voluntate, ut hanc diuersarum

Leo de Passione
Domini. Ser: 5.

Voluntas Christi
duplex orationis
nostræ, maiestatis.

affectionum compugnantiam perturbata quodammodo ratione
pateretur. Sed ut suscipientis susceptæq; naturæ esset manifesta
distinctio: quod erat hominis, diuinam desiderauit potentiam,
quod erat Dei, ad causam respexit humanam. Superiori igitur
voluntati, voluntas cessit inferior: & cito demonstratum est, quid
possit à trepidante orari, & quid non debeat à medente conce-
di. Quia enim secundum Apostolum, *quid oremus sicut oportet, nesci-*
mus, & vtile nobis est, ne fiat plerumq; quod volumus, Deus iu-
stus & bonus, quando ea quæ nocitura sunt, petuntur, negando
miseretur. Idem alibi: Hæc (inquit) vox capitis, salus est toti-
us corporis: hæc vox omnes fideles instruxit, omnes confesso-
res accendit, omnes martyres coronauit. Nam quis mundi odia
quis tentationum turbines, quis posset persecutorum supera-
re terrores, nisi Christus in omnibus & pro omnibus patiens Pa-
tri diceret, *fiat voluntas tua*? Discant igitur hanc vocem omnes Ec-
clesiæ filii, magno precio redempti, gratis iustificati: & cum
aduersitas violentæ alicuius tentationis incubuerit, præsidio
potentissimæ rationis vtantur, ut superato tremore formidinis,
accipiant tolerantiam passionis. Hactenus Leo. Non latebat ista
orationis discretio sapientissimum quendam Philosophum: qui
cæsebat, à Deo nihil in specie peti debere, quâ quod ipsi placeret
Et Augustinus breuissimâ & efficacissimâ tradidit petendi formu-
lâ dicēs: Da Domine quod iubes, & iube quod vis. Quod quia ra-
rò seruatur à Christianis, euenit illud quod scripsit B. Iacobus:
Petititis, & non accipitis: eo quod male petatis, ut in concupiscentiis vestris
insumatis. Porro horam vocat Dominus methonimicè ipsam
passionem, quod nimirum eam quando vellet sibi delegisset, &
sui potestatem concessisset, secundum quod ipse dicebat: *Quoti-*
die vobiscum eram, & non me comprehendistis: sed hæc est hora vestra, &
potestas tenebrarum. Simul etiam, ut insinuet breuitatē passionis &
mortis, respectu indefinētis gloriæ, secundū quod dicebat Apo-
stolus: *Non sunt condignæ passionibus huius temporis ad futuram gloriam*.
Eadem ratione, passionem quantumuis diram & mortem, tropicè
vocat calicem, propterea quod mors alioqui natura terribilis,
duce Christo facta sit expedita & amabilis credentibus, ut illam
respectu vitæ interminatæ, degustasse tantummodo videantur:
sicut è conuerso, infidelibus & peccatoribus, eadē quamuis mors
sit terribilis, eiusq; memoria ipsa amara: si quidem idem ipse Domi-
nus secun-

Rom: 8. 7: 26.

Serm: 7. de passi-
one Domini.

Deus cum condi-
tione orandus.
Socrates apud
Valerium Maxi:
lib: 7. cap: 2.
August:

Iacob 4: 7: 3.

Hora passionis
Christi quid.
Matth: 26: 7: 55.

Rom: 8. 7: 18.
Calix Martyrium.
dicitur
Eccli: 40. 7: 1.

Psal: 74. v. 9.

Chrysostomus: homi:
59. in Matth:

Psal: 115. v. 4.

Martirii Christi
norum stimuli.In vitis Philoso:
& apud Plutar:
& Persium Sary-
ra 4.Voluntas Christi
duplex, duplicē
naturam arguit &
quomodo di-
uersa.Ambrosii in Luc:
cap: 22.

Hebr: 5 v. 7.

Ovidius lib: 1. de
Ponto Elegia 2.

nus secundum Psalmistam, omnibus calicem istum commiscuisset, sic tamen, ut iusti dulcedinem eius tantum degustarent, improbis autem fex ipsa æternæ damnationis fuerit reservata. Hoc insinuat Dominus, secundum Chrysostomum, quando duos filios Zebedæ ad sequendum mortis sue exemplum, blanda calicis sui propinatione inuitabat. Idem intellexit Psalmista, quando postquā dixisset: *Quid retribuam Domino pro omnibus quæ retribuit mihi? Calicem salutaris accipiam, & nomen Domini inuocabo*: statim subiunxit. *Pretiosa in conspectu Domini, mors sanctorum eius*. Eiusmodi mortis præsertim innocentis, tolerantiam, aliqui Ethnici, ad confusionem mollium Christianorum, exemplo suo contestati fuisse memorantur. Socrates enim venenū cicutæ ab ingrata patria innocenter sibi indictum, magna cum constantia sumpsit. Photioni quoque viro insigni & inculpato, cum simile venenum à Magistratu imperatū esset, illudque carnifex subtraheret, quod qui sibi precium solueret, ex aduersariis, non esset, ipse Photio precium exsoluit: admonendo filium, ne minus quam ipse pater in Rempublicam suam beneuolus esse desineret. Porro ipsa petitio qualis fuit: & quomodo Christus eligens sponte pati & mori, voluntatem suam sibi subtrahere, & paternæ acquiescere dicatur: satis patet ex superioribus, quæ de eiusmodi passionibus in Christo dicta sunt. Primum enim dubium non est, Christum in his verbis proprietatē vtriusque naturæ exprimere voluisse: diuinæ quidem, quæ voluntatem cum patre communem hoc modo saluandi hominē firmam retineret: humanæ autem, quæ naturali infirmitate, passionem & mortem adeo crudelem formidaret, ut secundum Ambrosium, esset quasi homo mortem recusans, & quasi Deus sententiam suam seruans: ut vel hoc nomine exauditus fuisse pro sua reuerentia censeatur. Si enim strictius ad personam non communius ad naturam referamus, & dicamus, Christum, in una eademque persona secundum duplicem, quam ut Deus & homo gerit voluntatē, passionē & mortē simul acceptasse & recusasse, maiorem in persona illa utique diuinā, ponemus vacillationē, quam illā à Poeta Ethnico notatā.

Sape precor mortem: mortem quoque deprecor idem.

Dicendum igitur: Christum ut Deus simul & homo est, æternum cum Deo Patre beneplacitum redimendi genus hominū per passionē & mortē atrocissimam, immobile & immutabile semper etiā in puncto huius orationis conseruasse. Ipse enim protestabatur, se multo

multo ante coarctatum fuisse desiderio talis calicis bibendi, & baptismo mortis consummandi: proptereaque Petrum quasi sathanam repellebat, quod humano affectu talem intentionem sibi dissuadere conaretur: & rursus de percussione Malchi, eundem tunc reprehendebat, quod calicem quem sibi dedisset pater, impediēbat, ne biberet illum: alioqui enim quomodo scripturæ implerentur? Sed consideranda est in humantate Christi triplex voluntatis humanæ affectio, seu motus: primò rationis deinde naturæ, tertio sensus. Quemadmodum enim in homine truncationem membri corrupti, primò sensus propter experimentiam refugit, deinde natura quoque renuit, propter integritatem sui suppositi conseruandam: tamen ratione suadente, sanitatem totius corporis aliter seruari non posse, utraq; illa affectio superiori rationi assentitur. Ad eundem modum, sensus & natura corporis Christi passibilis, in illo agone, effudit suæ incolumitatis desiderium, sic tamen ut voluntas rationis diuino beneplacito conformata, non quæ sensus, sed quæ salutis sunt, decerneret. Et ista expositio videtur esse conformis doctrinæ Apostoli: qui postquam dixisset, *Christum in passione sua cum lachrymis deprecantem, exauditum fuisse pro sua reuerentia*: sic subiicit: *Et quidē cum esset filius Dei, didicit ex his quæ passus est obedientiam: & consumatus factus est omnibus sibi obtemperantibus causa salutis æternæ*. Hec ille. Quemadmodum enim idem Christus, infans & postmodum puer, dicitur profecisse ætate & gratia, non quoad ipsam personæ diuinæ substantiā, sed quoad externā in corpore & ætate proportionata exhibitionem: sic & passionem in multis vitæ suæ ærumnis sæpè expertam, & in extrema morte, longè ante expetitam, ipsius passionis hora, quia re ipsa exsoluit, propterea passibilitatis humanæ proprietate prius expauit. Typus eius rei præcessit in Isaac, qui patri suo futuræ immolationis focius, non ante quam ipsa immolationis hora exquirebat dicens: *Pater mi, Ecce ignis & ligna: ubi est victima holocausti?* Postquā autē intellexisset diuinā & patris voluntatē, ut ipsemet immolaretur, intrepidè obtemperauit.

Cap: IX. *Et cum surrexisset ab oratione. & venisset ad discipulos suos, inuenit eos dormientes præ tristitia, & ait illis: Quid dormitis? Et dicit Petro: Simon dormis? Sic non potuisti una hora vigilare mecum? Surge*

Lucæ 12. v. 50.
Matth: 16. v. 23.
Ioan: 18. v. 11

Voluntatis in Christi
triplex motus
humanus.

Hebr: 5. v. 8.
Lucæ 2 v. 40. 52.
Vide Damascen:
de Fide lib: 3. cap: 21.

Isaac typus immolationis Christi.

Gen: 22. v. 7.

Lucæ 22.
Matth: 26.
Marci 14:

gite, vigilate, & orate, ut non intretis in tentationem. Spiritus quidem promptus est, caro autem infirma.

Somnolentia Apostolorum causa.

Mirum est, discipulos alioqui mori pro Domino paratos, saltem ab initio monitionis Christi, vigilas & orationem, tanto pere sibi commendatam, non sustinuisse. Rationem quidem dat ipse Christus, in anima quidem tristitiam, in oculis verò, & consequenter ipso corpore, grauedinem. Exinde igitur tantæ somnolentiæ causas conicere possumus naturales. Inprimis quidem ipsius noctis intempestæ initium, maximè ad somnum disponens, iuxta illud Poeticum:

Virgilius Aeneid.

Suadentq; cadentia sidera somnum:

2.

3. Regum 19. 7

Deinde cibum præcedentem, & quidem in cœna triplici solito fortasse, auctiorem: quem tamen Dominus sub mysterio exhibuisset, in typum Eliæ Prophetæ, refectioem ab Angelo porrectam iterantis, quod longa sibi immineret via ad paradysum, quæ Christo tunc magis proprie conueniret. Tertiò oppressioem istam somno inducere potuit Apostolis, præcedens pedum lotio à Domino ministrata, qua Physici ægris somnum allicere in arte & more habent. Quartò ipsa itineris ex vibe ad locum illum fatigatio, ex lassitudine requiæ fortasse suadebat. Quoad animam autem, somnolentiam inducebat tristitia, non illa quæ ex ratione proficiscitur, qualis potius insomnia & vigilias adferre consuevit, sed mæstitudo animalis, quæ defatigatis externo casu sensibus, eorum operationem aggrauabat. Potissimam tamen somnolentiæ adedò incontinentis rationem intelligimus, tentationem sathanæ, de qua Christus initio præmonuisset: sub-

Matth: 26 7 47-

dens rationem, quod *spiritus quidem promptus esset, caro autem infirma*: hoc est, quod sathanas, potentias animæ cum inuadere non possit, per facultates animales & sensibiles, suas machinationes ad ipsam animam transmittere soleat: sic & tunc quando maximè vigilare & orare oportebat, grauissimum sensibus soporem immittebat. Propterea Dominus vim eiusmodi tentationis Diabolicae, tritici cribrationi cōparauit. Crebri enim foraminum multiplicitas, illecebrarum mundi multitudinē, agitationis verò impetus, sathanæ suggestiones potētissimas, in ista similitudine designat. Huc accommodari potest illa figura quādo Isboseth filio Saul Regni hærede in domo sua decumpente, & ancilla ostriaria purgando triticum obdormiscente, Rechab & Baana, manipu-

Somnolentia Spirituualis Christianorum præsertim Reclatorum.
Luc 22. 7 31.
2 Reg: 2 7 6.

manipulis tritici onusti, domū ingrediuntur, & caput Isboseth amputatum ad Dauidem deferunt. Eandem artem adhibet Diabolus, quando in verbi Dei prædicatione, primò quidem variis distractionibus, deinde somnolentia, attentionem auditoribus præripit. Hic etiam in expressa reprehensione Petri, quando eo dormiente Iudas vigilat, notatur desidia Prælatorum in Ecclesia Dei: quæ est potissima causa, cur hostes visibiles & inuisibiles gregem Dominicū inuadant, rapiant, & disperdant. Nouit siquidē (scribit B. Hieronymus) Assyrius, nō posse se oues decipere, nisi Pastores ante consopierit: Sic & Dominus ipse in sua parabola ostēdit, dormiētibus hominibus, superfeminatū fuisse tritico zizania. Deniq; secundū B. Hieronymū, his verbis dedocetur præsumptio in nostra oratione. Quantum enim de ardore mentis confidimus, tantum de fragilitate carnis timeamus.

Hieronymus super Nahum cap: 3
Matt: 13. 7 25.
Hierony: super hunc locum.

Cap: IX. *Et iterū secūdò abiit, et orauit eundē sermonem dicens: Pater mi, si non potest hic calix transire, nisi bibā illū, fiat volūtas tua. Et reuersus venit, & iterum inuenit eos dormientes; erant enim oculi eorum grauari, & ignorabant quid responderent ei. Et relictis illis, iterum abiit, & orauit tertiò eundem sermonem dicens.*

Matth: 26.
Marci 14.

Trina eiusdē orationis repetitio, insinuare videtur, & orantem qui ex triplici substantia constaret, hoc est, corpore, anima, & diuinitate. & exaudientem, hoc est, ipsam diuinitatis maiestatem, in trinitate personarū indiuisam: qua etiam Christus in quantum Verbum æternum est, seipsum non excludebat. Sic & Ecclesia orationes quolibet, ad diuinissimam Trinitatem dirigere solet. Imitandus quoq; ex hoc exemplo est orationis feruor, & perseuerentia, iuxta illud: *Melior est finis orationis, quā principium.* Quod ipse Dominus per parabolam iniqui iudicis: & amici tres panes ab amico accomodantis, luculentissimè edocet. Domino igitur ter eundem ipsum sermonem orante, & ad id ipsum Apostolos adhortante, malitosè hæretici Catholicis in simili orationum multiplicatione, tautologias, & multiloquia affingunt. Primò enim in illa ardenti & prolixa oratione, plurā verba Christum adhibuisse verisimile est, sed quorum tantum scopum Euangelistæ retulissent. Deinde sicut sapientis est, di-

Triplacatē orationis Christi mystice & doctrinæ.

Eccle: 7. 7 9.
Luc 11. 7 8.

Orationis multiplicatio maliciose ab hæreticis carpiunt.

discere & scire, multū non multa: sic religiosi hominis, est multū orare, non multa: vt nimirū, non in multiloquio sibi vel seculo, sed soliloquio & interno solatio, Deo complaceat: maximē verō in tribulationibus vel necessitatibus, hoc præcipuum solatium adhibendo, dicente Psalmista: *Ad Dominum cum tribularer clamaui*. Et B. Iacobo: *Tristetur quis in vobis? oret*.

Apparuit autem illi Angelus de celo, confortans eum: Cap: X
Et factus in agonia, prolixius orabat: & factus est sudor eius sicut guttæ sanguinis decurrentis in terram.

Non sine magna necessitate præmonuerat Dominus: *Beatum illū fore qui non esset scandalizatus in se*, maximē verō in sua passione. Nam secundū B. Gregoriū: Infidelium mēs graue in eo scandalū pertulit, cum eum post tot miracula morientē vidit: & inde cōtra eum homo scandalū sumpsit, ynde illi amplius debitor fieri debuit. Nā tātō Deus ab hominibus dignius honorādus est, quātō pro hominibus indigna suscepit. Quid est ergo dicere, beatus qui nō fuerit scandalizatus in me, nisi aperta voce abiectio- nem mortis suæ, humilitatemque signare? ac si apertē dicat: Mira quidem facio, sed abiecta perpeti non dedignor. Quia ergo moriendo te subsequor, cauendum valde est hominibus, ne in me mortem despiciant, qui signa venerantur. Hactenus Gregorius. Id profectō euenit iis, qui passiones in Christo imaginarias potius, quā veras & reales constituebant, vt superius diximus. Qualis dissidentia eō etiam audaciæ & impietatis progressa olim erat, vt aliqui, ea quæ de confortatione Christi per Angelum, & de sudore sanguineo à B. Luca narrantur, ex plerisque Græcis exemplaribus subtraxissent. Quod attestantur B. Hieronymus, Hilarius, & Epiphanius: autoritatem tamen eisdem historiæ, ex antiquissimis tum exemplaribus, tum Doctoribus adstruentes. Ideo hanc impietatem B. Athanasium in suis Anathematismis sic execratum fuisse legimus: Si quis (inquit) constitetur verum hominem, quem assumpsit (Christus) non verè manducasse, bibisse, aut lachrymatum fuisse, & sanguinem sudasse, & passum fuisse &c. anathema illi. Cæterum apparet hinc effectus ardentis & perseverantis orationis, eiusq; vicissim remissionis: quia Apostolis stertentibus hostis superuenit, Christo autē in ardore orationis vigilati, Angelus cælestes cōsolatio-

Psal: 119 v. 1.
Iacob 5. v. 13.
Luce. 22.

Scandali in Christi causa.
Math: 11 v. 6.
Grego: Homil: 6.
in Euang:

Angeli confortatio & sanguinis sudatio, a quibusdam reprobat.

Luce 22. v. 44.
Hieronymus lib: 2. contra Pelag:
Hilarius lib: 10. de Trinitate.
Epiphani in Ancor:
Athanas in Anathemat.
Dionys: Arcopag: de cælesti Ierar.
Epit 4.

lationes cōmunicat: non quod confortatione indigeat, qui (vt ait Apostolus) *omnia portat, verbo virtutis suæ*: sed vt ostendatur, secundū Psalmistam, & secundū Apostolum, *Christus fuisse paulo minus tunc in passione sua ab Angelis ministratus*: sic tamen vt honorem & adorationem sui tanquam filii Dei in orbem introducti (de quo ibidem dicit Apostolus) non intermitteret. Probabile est enim, Angelum illum, pro ratione ministerij humanæ salutis, quod eodem loco describit Apostolus, detulisse Domino cæleste nuntium, ipsum exaudiri pro sua reuerentia: hoc est, sicut melius & honori diuinitatis, & merito humanitatis ad hominem redimendum expediret. Quale officium reuerentiæ & honoris Epiphanius comprobatur ex illo loco Deuteronomij Capite 32. Vbi enim lectio vulgata habet hæc verba: *Quando altissimus diuidebat gentes, & separabat filios Adam: constituit terminos populorum, iuxta numerum filiorum Israel*: Septuaginta interpretes sic verterunt: Adorent ipsum omnes filij Dei, & confortent ipsum omnes Angeli. Quasi nimirū illa confortatio processerit ex præcepto adorationis filij Dei, quod Angeli, teste Psalmista, acceperunt: vt fortitudinem diuinā, humanæ voluntariæ passioni coniunctā admirādo venerarentur. Non absimile est & illud, quando post ieiunium, & triplicem tentationē sathanæ in deserto, accesserunt Angeli & ministrabant ei. Neq; inconueniens est rationi, quorundā, Angelum illum fuisse Gabrielem: Primò quidem, quod confortationis officium ei potissimum compete- bat, qui Gabriel hoc est fortitudo Dei, appellaretur: Deinde quod idem Angelus similem, nec dissimili modo, de futura humana redemptione ex captiuitate sathanæ, denuntiationem attulisset Danieli. Postquam enim in oratione nocturna pro liberatione populi Dei ardentissimè perseuerasset: *Ahuc me loquente* (scribit ipse) *in oratione: Ecce vir Gabriel, quem videram in visione à principio, citò volans, tetigit me, & locutus est mihi, in tempore sacrificij vespertini*. Hæc ille. Conueniens igitur erat, vt cum Dominus tempore sacrificij vespertini, quod tunc institutum veluti continuabat, pro liberatione populi sui ardentissimè deprecaretur: idem ipse Angelus, qui initio eius conceptionis & aduentus in mundū, mysteria denuntiasset, exitus quoq; illius ex mundo per passionem, secreta cælestia depromeret. Tertiò decebat Angelum qui nomen fortitudinis Dei gereret, filio hominis ad perficiend-

Hebr: 1 v. 3.
Psal: 8 v. 5.
Habr: 2 v. 7.

Hebr: 1. v. 6. 14.

Hebr: 5. v. 7.

Epiph: con: Arian: mani: & in Ancor: ratu.
Deut: 32. v. 8.

psal: 96. v. 8.

Matt: 4 v. 11
Gabriel Angelus confortabat Christum, & quomodo.
Ioan: Gerson in Tractatu de passio-
Domini.

Daniel. 9. v. 20.

Christi proluxa in
agone oratio
quid docet?

Psal: 70. 7. 9.
Sudationis san-
guineæ in Christo
asseritio & ratio-
nes
Arist: lib: 3. histo:
animal: cap: 29.
& lib: 3. de parti:
animalium. cap: 5.

Prouer: 30. 7. 33.

Ioan: Shenkius
obseruat medic:
lib: 3. Titul. de
Venis.

Sanguinis Christi
in passione trina
effusio, peccato
Adam applicata.

perficiendum salutis humanæ arduum opus, confortationem deferre, qui matris etiam ipsius in annuntiatione humanæ redemptionis fidem, de ardua supra naturā filij Dei generatione confirmasset. Quod autem dicitur in agonia prolixius orasse, cum infirmitate humana, diuinam simul virtutem ostendit. Homines enim in agonizando, non solum discretione orationis, sed loquela & sensibus ipsis destituuntur. Docemur simul, quod magis dissolutio nostra corporalis appropinquat, eò quoque certius futurum retributionis nostræ statum ad præmia, vel ad pœnas mentibus nostris obuersari. Proptereaque maturius ante ipsum agonem, per pœnitentiæ remedia, ad paratum exitum nos ipsos disponamus: & in extrema illa hora nihil quam sacras voces admittamus: illud maximè cum Psalmista ingemiscientes: *ut cum defecerit virtus nostra, ipse Dominus non derelinquat nos.*

Porro de sudore sanguinis, similis quoque ab aliquibus inferebatur difficultas: proptereaque sudorẽ illum ad similitudinem tantum non naturam sanguinis, sua expositione deriuabant: quod contra naturam homini sit verè sudare sanguinem. Quasi vero non magis fuerit contra naturam, Deū pati. Certè Philosophus asserit in homine, per infirmitatem posse sanguinem adeò serosum reddi, vt per sudorem excernatur. Tradunt quoque Medici, venas etiam ipsas quantumuis solidas & illæsas, acrimonia sanguinis penetrari. Dictat & ipsa experientia, femini genitali in animalibus violentius emisso, sanguinem tanquam eius materiam proximam succedere: sicut & lacti violentius expresso, attestante id ipsum scriptura: *Qui vehementer emungit, elicit sanguinem.* Feruntur etiam communi prouerbio elici interdum vehementissimè dolentibus cruentæ lachrymæ. Ratio autem prouerbij non constaret, si rei veritas deesset. Apud recentiores autem Physicos reperio, virginem quandam voto Deo addictam, præ timore militum districtis ensibus sibi imminentium, exudato prius sanguine, expirasse. Quomodo non magis naturali ratione Christo id ipsum conuenisset, qui operatione Spiritus sancti, ex purissimis virgineis sanguinibus, tenerriam & sanguineam habuerit corporis habitudinem: passionis etiam & mortis pro vniuerso humano reatu, pauorem & dolorem supra modum voluntariè adsciuerit. Non erubescamus igitur, filium Dei causa nostri, sicut mortem verè oppetiisse, sic etiam sanguinem sudasse, primo

Cap:
XI.

primò quidem in horto per sudorem, secundò corā Pilato per corporis superficiem, tertio in cruce per totius corporis confixionem: quandoquidem & primus homo læsisset, & quasi confixisset creatorem suum, primò interius serpentis tentatione, eiusque consensu: deinde coram Deo tanquam iudice, peccati excusatione potius quam saluari deprecatione: tertio extrema sententia & ligni vitæ abiudicatione: cuius culpæ trinum quoque veluti precium, trina sanguinis emissionem cælestis noster Adam compensare voluerit. Ostendit etiam Dominus tali passionis modo, in seipsum suscipere & exoluere maledictiones Adæ inscriptas. Adam enim erat ex paradiso expulsus, Christus extra portam ad passionem ductus: Adam in operando terram sudorem emisit; Christus in operatione salutis nostræ, cum sudore & sanguinẽ: Adam ex labore suo spinas de terra produxit: Christus insigne regni sui ad nostram redemptionem, coronam spineam accepit. Confirmat istud Iustinus Martyr, asserens in monte Oliuarum, vel in illa agonia Christi, impletum fuisse illud Psalmistæ: *Sicut aqua effusus sum, & dispersa sunt omnia ossa mea: factum est cor meum tanquam cera liquefscens, in medio ventris mei.* Si autem modum huius sudationis aliqui miraculosum contenderint, nihil moror, modò veritas ipsa profusionis consistat. Addunt Doctores Sacri mysticam eius sanguine sudationis rationem. Orans sanguineo cum sudore Dominus (inquit B. Augustinus) significabat, de corpore suo, quod est Ecclesia, emanaturas martyrum passiones. Similiter Bernardus: Non solis oculis, sed quasi omnibus membris Dominus fleuisse videtur, vt totum eius corpus, quod est Ecclesia, totius lachrymis corporis purgaretur. Hæc ille.

Cap: XII. Hic apponenda mihi visa sunt verba cuiusdam religiosi & doctissimi Theologi, expositionem præteritorum verborum sic concludentis. Considera o homo, quam sit acerba pœna quæ peccato debetur, vt vel sola eius apprehensio à Christo sudorẽ sanguineum extorserit. Cogita, etiam quam duram egerit pœnitentiam pro peccatis cordis nostri, quæ tamen nos vilipendimus, & nihili facimus. Plinius in libris de naturali historia, prodigiosam pluuiam ait esse, & lactis, & sanguinis, & portendere, cauenda esse superna flagella, vt auruspices interpretati sunt. Pluuia hæc sanguinis Christi diuini prorsus & cælestis, portendit

D

Gen: 3. 7. 8.
Malach: 3. 7. 8.

Gen: 3.

Iustinus Dialogo
cum Tryphone:
Psal: 21. 7. 15.

Alia sudoris sanguinei in Christi mysteria.

August: in Sententiis apud Prosper.
Bernard: Serm: 3. in Ramis Palmarum.

Epilogus primæ partis.
Alphon: Salmerõ:
in historiâ Enang.
lib: 10. tractatu 15.

Plin: lib: 2. cap: 56.

dit, in solum Dominum deferuisse iram Dei, & flagella quæ nobis debebantur, in eum descendisse. Sudor hominis, crisis esse solet medicis, de viribus naturæ in morbum, & humorem peccantem luctantis: sudor Iesu indicium est morbi nostri descendentis, & leonis inimici victi, & expulsi ab innocentissimo agno, iuxta illud; *Nunc princeps huius mundi eiicietur foras*, extra hominem scilicet. Sudat sponte, voluntarie sanguinem fundens: quo intelligamus, illum, qui fundendus est per verbera, coronam spinæ, clauos, & lanceam, totum voluntarium esse, & nihil in eo inuitum. Sudat sanguinem, ut orationem efficacem supranaturam fieri omnino declaret, nec efficacem reddi, nisi per sanguinem Iesu, in quo omnes sancti exauditi sunt, & exaudientur. Exiuit de toto corpore, in signum, quod de toto corpore suo, quod est Ecclesia, illum fundebat. Globi sanguinis stillarunt in terram; quia pro salute hominis habitantis in terra, non pro Angelo habitante in cælo fusus est à Christo. Quanquam autem omnis Christi sanguis sit pretiosus, & immensi valoris; iste tamen, qui non incisa eius carne per flagella, nec transfixo capite per spinas, nec perforatis manibus, & pedibus per clauos, nec latere per lanceam aperto effluxit, in magno honore est à nobis habendus: quemadmodum myrrha prima, siue myrrha electissima illa est, quæ ultro decedit, balsamum sponte cadens suaueolentius est, & carius. Tria igitur miracula Christus operatus est in dando sanguine suo. Primum in cœna, ingenti signo, ponendo sanguinem in calice ad bibendum; Secundum in horto, sanguinem per sudorem emittendo, & rigando vestes, & terram: Tertium in cruce post mortem vulneratus, dando sanguinem, & aquam. Primum dedit sine ullo dolore, sed non sine prægustato mentis dolore; Secundum cum maximo dolore, tum mentis, tum corporis: Tertium rursus sine dolore corporis præbuit, præcedente tamen magno dolore mortis. Primo, liberaliter largitus est totum sanguinem; secundo, non totum, sed magnam eius partem: tertio, totum effudit, qui in eo erat. Ut videas quam verum sit, quod *instar uxoris Moysis habeamus sponsum sanguinem*. Sanguis & aqua, quæ à latere fluxerunt, significarunt purificationem, & redemptionem, at non fecerunt, ut testatur Episcopus Abulensis in Genesim: at iste sanguis, qui in horto est effusus, & significauit, & promeruit. Perge igitur anima electa, quæ Christum

Ioan: 12. 7 31.

Sanguinis Christi tripliciter fusi mysterium.

Christus verè spon- sus sanguinum. Exod: 4. 7 25.

Quin potius sanguis ille consummavit redemptionem contra opinionem Neophyti illius doctoris.

colis, & vade in hortum, & collige, ac lambe hæc sanguinis guttas, repones eas in vasculo memoriæ suæ: quia si fide illas fueris meditata, primò compellent te ad sudorem, & reddere pro illis saltem stillas lachrymarum: curaberis à febre peccati hoc pretioso sudore pro te facto, cogerisq; dare illi panem cordis tui ad vescendum, pro quo habendo tanto sudore laborauit Dominus in agonia positus. Videbis quam leue onus, & suauis iugum charitatis tibi Christus imposuerit, & tu illi importabile peccati onus, de quo per Esaiam ait: *Laborauit sustinens. Nam peccata nostra pertulit in corpore suo super lignum. Ibi lucenda. Caueq; ne Dominus de te queri possit, ac dicere: Multo labore sudatum est, & non exiuit de ea nimia rubigo eius, neq; per ignem. Immunditia tua execrabilis: quia mundare te volui, & non es mundata à sordibus tuis. Sicut igitur, Domine, factus fuit ut mors dilectio tua, & in te, o Christe, formidinem carnis tuæ modò deuicit, poterit & in me vincere formidinem carnis, & conscientiae meae peccatricis timorem. Fac Domine, ut virtute huius sudoris tui, sanguis peccati qui velut superfluous humor abundat in venis animæ meae, à me expellatur, & ne unquam tepidus inueniar in redamando te amatorem meum, redemptorem meum, ac Deum meum.*

Exhortatio ad cõ- passionem Christi.

Matt: 11. 7 30. Isaia 1. 7 14.

1 Petr: 2 7 24. Ezech: 24 7 6. 12

Cant: 8. 7 6.

S E C V N D A P A R S.

Cap: XIII. **E**T tunc venit tertio ad discipulos suos, & dicit illis: *Dormite iam ac requiescite, sufficit, ecce appropinquauit hora, & ecce filius hominis tradetur in manus peccatorum. Surgite, eamus: ecce appropinquauit qui me tradet. Sciebat autem & Iudas qui tradebat eum, locum, quia frequenter Iesus conuenerat illuc cum discipulis suis.*

Matt: 26. Mar 14. Ioan: 18.

Verba ista: Dormite iam, requiescite, &c. B. Chrysostomus ironice accipit. B. Augustinus autem seriò, & quasi permissiue. Vtrumq; intentioni Christi congruit: quasi diceret: Non est quod vos amplius ad vigilias tantopere sollicitem: quia ex grauissimo sopore, imminens cohors vos excitabit, & somnolentiam istam in fugam & dispersionem commutabit. Similis locutio est

Ioan: 2. 19.

Peccatores quare
dicuntur inhe-
res.

Heb: 11. 7. 6.

Rom: 14. 7. 22.

Galat: 2. 15.

Ioan: 18. 7. 35.

4 Reg: 1. 7. 9.

Ioan: 18.

Matt: 26.

Marci 14.

Luc: 22.

rio est, quando dicebat Dominus: *Soluite templum hoc, & in triduo suscitabo illud.* Nam utrobique phrasi Hebræa, non imperatiue, sed secundum futuram experientiam, sermo est accipiendus. Istius autem desidiæ effectum illis denuntiat, sese mox tradendum esse manibus proditoris & inimicorum: quod propterea emphatice enuntiat, filium hominis, qui idem filius Dei est, tradi manibus peccatorum, hoc est, gentium infidelium, in aduentante cohorte Pilati. Gentiles siquidem antonomatice dicti sunt peccatores: quod *sine fide impossibile sit placere Deo: & quicquid ex fide non est, peccatum est.* Quod idem Apostolus sic distinxit: Nos (inquit) *natura Iudæi, & non ex gentibus peccatores.* Erat ergo summa ignominia, filium Dei Messiam, à populo suo, primo quidem pro Rege proclamatum, mox reprobatum, ab eodem populo suo tradi, & ab gentibus ignominiose occidi: quod ipse Pilatus fateretur dicēs. *Nūquid ego Iudæus sum? Gens tua & Pontifices, tradiderunt tibi.* Ut tamen Dominus ostenderet voluntat orationis suæ, in qua pro sua reuerentia exauditus esset, fuisse, ultro sese ad mortem offerre, non dicit Apostolis: *fugite: vel fugiamus:* sed opposito modo dicit: *Surgite, eamus:* id est in occursum cohorti ad comprehendendum me appropinquant. Quam ob causam etiam Dominus in eo loco sese inueniendum exposuit, qui esset nocturnæ orationi suæ familiaris, & ipsi Iudæ perspectus, ut notant Euangelistæ. Quod figuratum erat in Elia propheta: quando à cohorte Ochosiæ Regis ad necem conquisitus, vertice montis unde ab omnibus cerneretur, conscendit, liberam tamen descendendi & tradendi sese voluntatem postulatus.

Iudas ergo cum accepisset cohortem, & à Pontificibus & Phariseis ministros, venit illuc cum laternis & facibus, & armis. Et adhuc eo loquente: ecce Iudas Iscariotes unus de duodecim venit, & cum eo turba multa cum gladiis & fustibus, missi à Principibus sacerdotum, & Scribis, & senioribus populi.

Cum Matthæus referat, Iudam post Christi condemnationem ad mortem, à Concilio Cayphæ, precium venditi Christi in templo restituisse: coniciamus, pactum & ipsius pecuniæ traditionem, in templo eodem per Principes sacerdotum fuisse peractam.

actam. Vnde tunc in templo illo verum sensum accepit vox illa impia *Athalia, quæ scissis vestibus exclamasse legitur: Coniuratio: con- iuratio:* quando nimirum proditor Apostolus, sacerdotibus in cathedra Moysis constitutis, Messiam venditione tradebat. Ex parte autem totius populi, qui Principibus contra Christum applauderet, & tanto tumultu ad Christi comprehensionem rueret, conuenit illud propriè ad Ierolimam dictum. *Omnia quęcumq;* loquitur populus iste, *coniuratio est.* Et iterum: *Inuenta est coniuratio in viris Iudæ, & in habitatoribus Ierusalem.* Cum autem Iudæis non licuerit interficere quenquam, & consequenter nec ad necem conquirere, & comprehendere: propterea, sine dubio, prætextu læsi Cæsaris, quod Christus Regem sese faceret, & censum Cæsari inhiberet, à Pilato Cæsaris Præsidi obtinent cohortem: alioqui enim, si absq; sua autoritate captus fuisset, non illum iudicandum suscepisset. Addunt tamen Pontifices & Principes sacerdotum (ut testantur Euangelistæ) proprios ministros: primo quod fortasse cohorti gentiliæ non satis fiderent, tum (si fortè Iudas prodicionem conditam non seruasset) ut essent qui Christum cognitum militibus indicarent: tertio, ut in questione de lege, sicut ad iudicium, sic ad ipsam comprehensionem, sacerdotum autoritas accederet. O indignum & infelix spectaculum. Prodit, & ad necem conquerit, Dominum, seruus: discipulus, magistrum: electus, auctorem: Iudicem, latrones: legillatorem perfidi: Messiam, Israelitę: Deum, peccatores. Minister salutis, sit filius perditionis: ianitor cælorum, euadit dux prædonum. *Intelligite hoc Principes: erudimini qui iudicatis terram: qui continetis multitudines, & placetis vobis in populis nationum:* Quorsum vobis in pace, & sub toga constitutis, tanta multitudo circumdantium vos seruorum vel parasitorum: ut etiam vestro exemplo eiusmodi luxus ad priuatorum licentiam, & Prælatorum etiam Ecclesiæ æmulationem deriuetur? Ecce sicut cohors Pilati, sine Principum legis & ipsorum sacerdotum satellitio, Christum non comprehendit: sic quorsum vestrę cohortes, nisi ut Christi membra, hoc est, pauperes subditos, propter vim & luxum vestrum, ad extremas miserię angustias redigant, iuxta illud Iacobi Apostoli: *Adduxistis & occidistis iustum, & non restitistis vobis?*

Qui autem tradidit eum, dedit illis signum, dicens: Quemcumq; osculatus fuero, *ipse est tenete eum, & du-*
cite

Coniuratio contra Christum olim presignata. 4 Reg: 11. 7. 12.

Isaia 8. 7. 14
Ierem: 11. 7. 9.

Comprehensio Christi a duplici magistratu facta.

Ambrosius in Lucam cap: 22.

Magistratus ini- qui taxantur. Psal: 2. 7. 10. Sap: 6. 7. 3

Iacob: 5. 7. 6

Matt. 26.
Marc. 14.
Luc. 22.

cite cautē. Et qui vocabatur Iudas unus de duodecim, antecedebat eos, & appropinquavit Iesu, ut oscularetur eum. Et cum venisset, statim accedens ad Iesum dixit: Ave rabbi, & osculatus est eum. Iesus autem dixit illi: Amice, ad quid venisti? Iudas, osculo filium hominis tradis?

Origenes hoc loco in Mattheum. 2 Reg. 20 & 9. 3 Reg. 2 & 5. Osculi Iudae typi. et mysterium.

Ioseph Patriarcha typus Christi. Gen. 37 & 28.

Ioan. 8 & 44. Iudas quo iure vel potius iniuriaverit Christum.

Iudas etiam ante Iudaeos proximum membrum Diaboli.

Receptum est in arte militari, singulis diebus, à Ducibus aliqua symbola militibus proponi, quibus sese inuicem recognoscere, & ab hostibus dignoscere possint. Quod magis observandum fuisset in Christo, qui diversas formas seu vultus spectatoribus opponeret ut Origenes tradit. Similiter fecit dux nequitie Iudas, qui symbolū eius qui esset magister comprehendendus, osculū instituit: praefiguratus in Ioab, qui sub pretextu salutationis per osculū, occulto gladio interfecit Amasam, & (ut dicebat David) effudit sanguinem belli in pace. Ceterum duplex nobis hic exoritur quaestio, quā cum nusquam legerim propositam vel solutam, peritioribus exequiendam relinquo: interim, quid (salua fide Ecclesiae) sentiam, non dissimulans. Primò igitur. Quid quaeso iuris competeat Iudae in Christum, ut illū, & quidem magistratui Iudaeorum, cum aperta licitatione venderet atque traderet? Praecessit quidem figura in Ioseph Patriarcha, quem fratres parum ab simili precio vendidissent Ismaelitibus: in qua parte satis venditioni Christi illud factum correspondet: primò quòd Iosephum, patri suo velut mortuum, fratres fallaci successione tanquam minorennē, in suum ius vendicabant: Deinde quia mancipiorum plagiarum licentiam, gentilica tyrannis, sed nequaquam lex diuina admitteret: quod iactabant Iudaei Christo obiiicientes: *Semen Abrahae sumus, nemini seruiimus unquam.* Quantò igitur minus iuris habere debuit seruus in Dominum, discipulus in magistrum, filius perditionis in Dei filium? Dicendum igitur esse videtur, Iudam triplici iure vel potius iniuria, potestatem vendendi & tradendi Christi usurpasse: idque ex voluntaria eius exinanitione, ex forma Dei in formam serui, in qua sese submitteret morti crucis. Primò enim Diabolus princeps mundi, non ferens in seruili habitu filiationem & aequalitatem Dei, à qua rapienda ipse excidisset: naturam in Christo

Cap. XIV.

Christo diuinam, primò quidem tentatione triplici in deserto, demum post alias persecutiones, ipsa etiam morte explorabat. Hoc autem agebat per sua precipua membra, hoc est, Iudaeos reprobos, quibus Dominus dicebat: *Vos ex patre diabolo estis, & opera patris vestri vultis facere: ipse homicida erat ab initio.* Quod clariùs asserit dicens suis comprehensoribus: *Sed haec est hora vestra, & potestas tenebrarum,* hoc est, operationis Demonum, ut explicatur ad Ephesios cap. 6. Sed praecipue sathanas id ipsum exquebatur in persona Iudae, in qua supra omnes peccatores diabolicae malignitatis plenitudo inhabitabat corporaliter. Primò namque in ipsa ad Apostolatū vocatione, sicut *Simon nominatur Petrus* ad futurum Ecclesiae fundamentum, sic *Iudas denominatur Iscariotes*, quod interpretatur vir occisionis: propterea ibidem addit S. Lucas: *Qui fuit & proditor.* Et paulò post Dominus, cum aliquorum ex discipulis incredulitatem circa veritatem Eucharistiae notaret, de Iuda id maxime intelligendū ostendit, subiiciens: *Nonne ego duodecim elegi vos: & unus ex vobis Diabolus est?* Super haec autem, & corporalem quasi obsessionem & inhabitationem Diaboli, in eodem Iuda notauit Dominus: quando in cena eum esse sui proditorem aperte declarans, dedit illi bucellam intinctam, post quam dicitur diabolus in illum intrasse, maiori quasi potestate ad opus traditionis exequendum. Quando igitur Iudas principatum terrae, quem cum Apostolatu suscepisset, commutasset in principatum mundi cum Diabolo iam communedicari potest, iuris aliquid vel potius tyrannidis ad Christum vendendum seu tradendum acquisiuisse. Altera ratio est, quòd propter tantā praeruaricationē & cum Diabolo coniunctionē, Iudas magis suo modo quā Adā factus erat caput peccatorum: (sicut mox declarabitur) ut propterea ius extenderet in illum, qui propter hominem redimendum factus est peccatum, ut peccata totius mundi in seipso susciperet atque exolueret. Tertia ratio ex textu Euangelij manifesta est: quòd Dominus sicut ultro sese passioni & morti offerebat: sic etiam sui vendendi & tradendi potestatem Iudae tribuit: quando post manifestam traditionis denuntiationem illi dicebat: *Quod facis, fac citius.* Nam & Apostoli hunc fuisse eorum verborum sensum ostendunt, quando ante traditionis complementum, putabant ea de apparatione rerum pro pascha necessariarum, accipi debere, sicut Ioannes Euan-

Ioan. 8 & 44.

Luc. 22 & 33.
Eph. 6 & 12.

Matt. 10 & 3. & 5.

Luc. 5 & 16.

Ioan. 6 & 70.

Ioan. 13 & 26.

Ps. 44 & 17.

Iudas caput peccatorum.

Ioan. 13, & 27.

Osculum Iudæ
signum simul &
mysterium.

Ignatius Epist. 2.
ad Ioan: Euange:

Osculum quid &
quantam vnionē
signat.

Hieronymus. Epi.
stola ad Nepoti-
anum.

Iudas externo si-
gno ingessit Chri-
sto reatum huma-
num.

Cantic: 1. 7. 1.

Thren: 4. 7. 20.

Matth. 26. 7. 50.

Zachar: 13. 7. 6.

Matth: 26. 7. 31

nes Euangelista commemorat. Huic expositioni rectè etiam conueniet traditionis ipsius signum per osculum. Quod cum sit maximè verò Iudæis fuerit communissimum salutationis pacificę symbolum, non fuisset ad Christum, ab aliis, præsertim Iacobo minori, quem Domino per similem fuisse Ignatius tradit sufficiens militibus, qui symbola militaria seu tesseras, quibus hostes dignoscerent, soleant habere insolita & occulta. Fuerit igitur (vt passim exponitur) osculum illud signum, non tamen simul defuerit mysterium. Osculum enim per diminutionem dicitur paruū os: sumiturq; pro basio seu suauio, quod cōtracto vtrinq; ore, amantes vel salutantes illud inuicē ingerere soleāt, vnum veluti spiritum & vitam mutuo sibi communicare gesti- entes. Inde quidam ebrioso sese osculanti dixisse fertur: Hoc non est osculum dare, sed vinum propinare.

Sicut igitur Spiritus sanctus arctissimam in Christo incarnati-
onis vnionem osculo comparauit: ad eundem modum, liceat Cap: XV.
nobis, Christiani auditores, si non fidei assertione, saltem con-
templationis deuotione dicere: Iudam omnium hominum sce-
leratissimum, & damnatæ humanę naturæ veluti personā geren-
tem, filio Dei spontaneā eius exinanitionē applicasse, sicut præ-
cedenti venditione seruitutis ad subiectionem, sic subsequenti
osculo, ad peccatorum mūdi reatus susceptionem, exindeq; qua-
si omnium peccatorū rei, comprehensionem, passionem, ipsamq;
mortem. Hoc videtur respexisse Ieremias in suis lamentationi-
bus, sic dicens: *Spiritus oris nostri Christus Dominus, captus est in
peccatis nostris. Cui diximus: In umbra sua viuemus in gentibus.* Hæc
ibi. Quod mysterium & ipsa verba Christi insinuare videntur:
quando primò Iudam sic alloquitur. *Amice, ad quid venisti?* allu-
dens quasi ad illā humanam ingratitudinem, & ipsius Iudæ A-
postoli perfidiam, de qua per Prophetam sic Dominus conque-
ritur. *Quid sunt plagæ istæ in medio manuum tuarum? His plagatus sum
in domo eorum qui diligebant me.* Has enim plagas intelligi etiā pos-
se, de ipsa comprehensione, & alligatione, quę in manibus præ-
cedere solet, indicant verba sequentia in hunc modum: *Phra-
ma suscitare super pastorem meum, & super virum coherentem mihi. Per-
cute pastorem, & dispergentur oves.* Quod certè Christus in se ipso
prædixit, & postea expertus est, quando gladii & armis inuasus
tanquam pastor, discipulos à se dispersos conspexit. Postea se-
cunda

cūda allocutione Christus, osculo (vt diximus) traditionē ipsam
applicat dicens: *Iudæ, osculo filium hominis tradis?* Isto etiam sensu
potest conciliari textus historiæ Euangelicę, qui aliquo modo
variare videtur. Priores enim tres Euangelistę narrant, Domi-
num per signum osculi à Iudæ præmissum, & postea præstitum,
captum fuisse: Ioannes autem nulla osculi mentione facta, scri-
bit Dominum ex quo ab oratione surrexisset, cum discipulis ob-
uiam comprehensoribus processisse, illisq; prima locutione pro-
stratis, secunda allocutione potestatem sui capiendi fecisse. Con-
ciliatio enim commoda esse videtur, Ioannem qui posterius cę-
teris scripsit Euangelium, more suo noluisse repetere signum
osculi: sed supplere præcedentia, quæ alij Euangelistę omissi-
sent: ita vt occursum Domini, & prostratio illa cohortis præce-
deret, osculatio autem post secundā interrogationē immediatē
ante ipsam comprehensionem subsequeretur. Cuius sententię
istæ dari possunt rationes. Prima: Quod indignum fuisset, si-
gnum proditoris, necessitatē sui tradendi Christo imposuisse, sed
si aliās vnquam, certè in sui comprehensione debebat Dominus
suam potentiam & voluntariam oblationem contestari: quod
quidem fecit per prostrationem cohortis, antequam signum à
Iudæ propositum succederet. Secundò, de Christo propriè dictū
est. *Immuta signa, in noua mirabilia.* Et Salomō inquit: *Sortes mittun-
tur in sinū, sed à Domino temperantur.* Diuinæ igitur in Christo potē-
tiæ conueniebat, signum & veluti sortem à Iudæ sociis suis assi-
gnatam, immutari, & ad ostensionem suæ diuinitatis temperari.
Cuius rei præcessit figura, quando post immutatum in eadem
ciuitate Ierusalem, consilium Achitophel, Dauid à periculo li-
beratus est. Tertio, signi per Iudam dati conditio erat, vt quem
ipse oscularetur, mox satellites caperent, & ducerent cautè: ne videli-
cet à turbis, post factum aliquod nouū signum, eriperetur. Qui
ordo si fuit conseruatus, omninò occursum illum Christi & mi-
litum prostrationem præcessisse constabit. Quarta ratio, quod
Eutymius, & quidam alij posteriores scriptores, eiusdem quam
hic ponimus fuerunt sententiæ. Quintò, quod aliqui obiciunt:
Si Dominus per voluntarium occursum, prius dedit sui com-
prehendendi facultatem: ad quid subsecutum fuit indictum
traditionis signum? Eodem modo nos quæstionem inuertere
possumus: Si osculum proprium traditionis signum antecessit,
quid

Osculum Iudæ
quando factum,
Lucæ 22. 7. 48.

Eccli: 36. 7. 6,
Prou: 16. 7. 33.

2 Reg: 17. 7. 1.

Eutymius super
hunc locum.

quid oportuit Dominum Iudæ & turbis occurrere: & semel atq; iterum interrogare, quem quærent, qui iam eis per osculum Iudæ innotuisset? Reliquum ergo est, ut comprehensionis Christi signum diuinum ultionis oblationis, præcesserit in illo Christi occursum, in quo diuina potestas enituit: Iudæ autem signum subsequutum fuerit: tum propter compactatum traditionis ministerium: tum propter insinuandum, quod supra indagare conati sumus mysterium. Cui applicari potest, quod dixit B. Cyprianus: Iudas per molle osculi blandimentum, execrabile iaculum prodicionis infixit. Similiter B. Hieronymus: Dat Iudas signum osculi, cum veneno doli: ut nimirum cum dolo Iudæ, doli venenosus in Paradiso olim commissus, ad eius expiationem, Domino adhereret. Quod quidem mysterium posset habere locum, etiam si dicamus cum pluribus expositoribus, osculum Iudæ præcessisse, sed nihil effecisse, donec Dominus ultro sui ipsius potestate contulisset. Sed verba ipsa Christi magis expendamus.

Iesus itaq; sciens omnia quæ ventura erant super se, processit & dixit eis, Quem queritis? Responderunt ei: Iesum Nazarenum. Dicit eis Iesus: Ego sum. Stabat autem & Iudas, qui tradebat eum cum ipsis. Ut ergo dixit eis, Ego sum, abierunt retrorsum, & ceciderunt in terram. Iterum ergo interrogauit eos: Quem queritis? Illi autem dixerunt: Iesum Nazarenum. Respondit Iesus: Dixi vobis, quia ego sum. Si ergo me queritis, finite hos abire: ut impleretur sermo quem dixit: Quia quos dedisti mihi, non perdidisti ex eis quenquam. At illi tunc acceperunt, & manus iniecerunt in Iesum, & tenuerunt eum.

Christi voluntaria traditio sui in hoc 29.

Ioannes Euangelista, quod sibi propositum maxime esset Christi diuinitatem enarrare, sicut antehac sæpius, sic ante ipsam Domini comprehensionem, voluit ipsius præscientiam & spontaneam oblationem ad futuram mox passionem contestari. Quod Dominus ipso facto comprobauit, prodiens Iudæ & militibus obuiam: & cum sese suo ipsius permissu non agnoscerent, interrogans

interrogans quem quærent? Nam secundum Chrysologum, non infirmitatis sed potestatis insigne est, seipsum ad mortem offerre. Neq; (ait Theophilactus) ignorantis hæc vox est, sed seipsum ad mortem offerentis, eosq; super eorum iniquitatem corripientis. Iusto autem Dei iudicio, fuerunt illi carnifices cæcitæ Sodomitica percussi, cum laternis & facibus Christum non dignoscentes, sed quasi ad parietem palpantes, quod Christum in iustitia & innocentia à Loth præsignatum, ad necem conquirent. Propterea quasi ironica est Domini interrogatio: quod illum ultro obuium habentes, laboriosè tamen requirerent. Iesum autem vocant nomine proprio in Circumcisione indito: Nazarenum autem cognomine, quod in Nazaret humanitus fuisset conceptus atq; educatus. Quia propter congruam primam responsio Domini. *Ego sum*, referri potest, ad nomen Iesus quod sonat Saluatorem: & sic in Christo magis diuinæ conuenit naturæ, iuxta illud Prophetæ: *Ipse Deus veniet, & saluabit nos*. Et iterum. *Verè tu es Deus absconditus, Saluator*: tum quod nomen istud habeat quandam ad nomen Iehouah conformitatem: ut superiori volumine hoc nomen pertractantes ostendimus. Et sic etiam ista vox filij Dei, *Ego sum*, potuit correspondere essentiali illi diuinæ denominationi: *Ego sum, qui sum*: quæ etiam in filium Dei quamuis ultro sese offerentem; machinantes merito prostrauerit. Si quidem & ratione humanitatis merito passionis consumatæ, ad istud nomen, *caelestes, terrestres, & inferna potestates, genua curuant*: ut ne quid etiam minus honoris in proditore & carnificibus illi, deesset. Si etiam (scribit B. Hieronymus) fulgor faciei Angelicæ custodes terruit, quid non vultus Domini aduersarios terruisset? Hæc ille. Et Saulus simili voce cælitus fuit percussus, quando audiens: *Ego sum Iesus Nazarenus quem tu persequeris*, statim prostratus obediuit dicens: *Domine quid me vis facere?* Tale est & illud apud B. Iob: *Cum vix paruam stillam sermonis eius audierimus, quis poterit tonitrum magnitudinis eius intueri?* Rectè igitur ex hoc loco considerata venit potentia & districtio Christi mundum iudicaturi. Si enim mox natus & in præsepi vagiens, & postmodum tot passionibus sese subiiciens, tantum terrorem impiis incussit: quid faciet, quando cum diuina potestate in nubibus veniet districtus totius creaturæ Iudex? Quorum utrumq; Augustinus elegantissimè sic expressit. *Quid*

E i j

(inquit)

Chrysologus sermone 23.

Theophilactus in hunc locum.

Genes. 19 & 11.

Lucæ 2 & 21.
Matt. 2 & 21.

Isaia 34 & 5.
Isa. 45 & 15.

Christologia primæ partis sermo: 15. cap. 5.

Exod. 3 & 14.
Christi diuina potentia in prostratione cohortis
Philipen. 2 & 9.

Hieronymus ad Principia virginæ.

Actor. 9: & 4

Iob 26 & 14

August: sermone
2. de Epiphania
& tractatu 112 in
Ioannem
Leo: Sermone 15
de passione Dñi.

(inquit) erit tribunal iudicantis, quando superbos Reges cu-
na terruit infantis? Et rursus: Vbi nunc militum cohors, &
ministri Principum & Phariseorum? Vbi timor, & munimen
armorum? Nempe vna vox dicentis, ego sum, tantam turbam
odiis ferocem, telisque terribilem, sine vlllo telo percussit, repu-
lit, strauit. Deus enim latebat in carne, & sempiternos dies ita
membris occultabatur humanis, vt laternis & facibus quære-
retur occidendus à tenebris. Ego sum dicit, & impios deiicit.
Quid iudicaturus faciet, qui iudicandus hoc fecit? Quid re-
gnaturus poterit, qui moriturus hoc potuit? Hæc ille. Verifi-
mile autem est, cohortem illam consternatā & prostratam, quasi
exanimē iacuisse, donec illos secunda Christi vox recollegisset,
quæ dicendū prius, Ego sum, denotat Christi filij Dei, vnā qui-
dem & indiuisam personam; sed quando addit: *Si ergo me qua-
ratis, sinite istos abire*: insinuat naturam humanam passibilem: quæ
cū vltro sese ad passionem offerret, eiq; subiiceret, propterea
eius denominatio lictores ad opus consumandum recolligit:
quemadmodum & Iudam ipsum illa permissio: *Quod facis, fac ci-
uius*. Alioqui enim Dominus, potuisset sese prorsus ab oculis eo-
rum subtrahere, quod antehac faciebat: vel alio quocunq; mo-
do etiam humano eos effugere: vt de S. Athanasio legimus: qui
imminentes sibi Arianos, obuersa contrario flumine nauicula,
percontantibus illis de fugiente Athanasio, respondit, se illum
paulò ante fugientem pertransiisse. Conuenit huc quoq; figu-
ra Samsonis. Sicut enim ille solus, mandibula asini, agmina ho-
stium prostrauit, & demum nullis funibus adalligari potuit, nisi
cæsarie eius capillorum abrafa. Simili modo Dominus noster
verus gigas fortis, vnico motu maxillæ humanitatis suæ, quæ
ad instar asini seu iumentum, iniquitates mundi deportasset, hoc
est, vnico verbo (*ego sum*) cateruam hostilem prostrauit, & sæ-
pius attentatus ligari & comprehendere non potuit, nisi Nazaræ-
num seipse contestatus, exinanitionem suam, veluti quoddam
diuinitatis defluuium, in forma serui & rei, fuisset professus.

Iam verò oblationis suæ in manus peccatorū spontaneæ addit Cap.
Dominus pactum & conditionem, dicens: *Si ergo me queritis*, XVII
sinite hos abire. Credibile enim est, Iudam & cohortem, cogitasse
etiam Apostolos comprehendere, cū paulò post Annas Pon-
tifex initio inquisiisset à Domino, de doctrina & discipulis
eius.

Ioan: 13. 27.
Breuiarium Ro-
manum in eius
vita 2 Maij

Samson typus
Christi-
Iudicium 15. 15

Psal: 18. 7

Christi compre-
hensio, discipulo-
rum & peccato-
rum libertas.

eius. Sed bonus pastor re ipsa ostendit, quod ponit animam pro ouibus
suis: & tanquam aquila & gallina, extendit alas super nidum suum, vt
pulos ab interitione, vindicet & protegat: Vel ipsius scelerati Cayphe
vaticinio, oportere vnum hominem mori pro populo, ne tota gens pereat.
Periisset autem, si deletis Apostolis, non fuisset prædicatum E-
uangelium, & poenitentia tam Iudæis, quam gentibus, quod
Dominum gloriæ crucifixissent, vel infidelitate interiissent. In
hunc sensum accipi potest, quod Apostoli dicuntur non solum
fugisse relicto Domino, sed etiam fuisse dispersi, vt futura di-
spersio in orbem terrarum, ad conuersionem infidelium adum-
braretur. Porro sermo Christi verè etiam tunc apparuit viuus & effi-
cax, & penetrabilior gladio ancipiti: secundum quem accepit pote-
statem homo, & quidem peccator, vt configeret Deum: & è con-
uerso innocente Domino comprehenso, Petrus nocens, & gla-
dio percutiens seruum Pontificis, dimittitur. Hic expende
anima Christiana, quanta rabie atq; impetu, turba illa maligna-
tium irruerit in Dominum. Quod tacuerunt quidem Euangeli-
stæ, sed multò ante fuit prænuntiatum per Dauidem dicentem:
*Quare fremuerunt gentes, &c. Astiterunt Reges terra, & Principes po-
pulorū cōuenerunt in vnu aduersus Dominum, & aduersus Christum eius.*
Testatur enim S. Lucas, Principes sacerdotū, & seniores templi,
non solum famulos ad capiendum Christū misisse, sed ipsos etiā
(fortasse aliquos nomine omniū designatos) accessisse: Et Prin-
ceps Apostolorum, qui istis non solum interfuit, sed præfuit,
hæc verba propriè ad illum actum passionis Dominicæ accom-
modat. Similis est & illa Prophetia: *Circumdederunt me viruli
multi, tauri pingues obsederunt me: Aperuerunt super me os suum, sicut
leorapiens & rugiens. Quemadmodum enim leones parcentes Da-
nieli, famem diutius toleratā, in eius aduersariis expleuerunt,
vt antequam terrā attingerent, ab ipsis discerperentur: ad eun-
dem modum, Iudæi diutissimum Christi perdendi odium, tum &
prostrationis suæ nouam quasi contumeliam, quando Dominus
ex innocente reū sese cōstituisset, feralē rabiē in eū consumma-
uerunt. Vnde sine dubio, aliqui sacram cæsariem ad degluben-
dum, alij caput & decoram faciem ad contundendum, alij gut-
tur veluti canalem cælestem, ad suffocandum, alij manus mundi
plasmatrices, & corpus ipsum deificum, ad alligandum, alij dor-
sum quod peccata mundi sustineret, ad variis telis concutiendū,
certatim inuadebant.*

Videntes

Ioan: 10. 11.
Deut: 32. 11

Ioan: 11. 50
Lucæ 24. 46

Ioan: 16. 32

Hebr: 4. 12
Malach: 3. 8.

Christus quanto
imperu compre-
hensus.

Psal: 2. 1

Lucæ 22. 32.

Acto: 4. 25.

Psal: 21. 12.

Dan. 6. 24.

Lucæ 22
Matt: 26
Marci 14.
Joan: 18

Videntes autem hi qui circa ipsum erant, quod futurum erat, dixerunt ei: Domine si percutimus in gladio? Et ecce unus quidam de circumstantibus ex his, qui erant cum Iesu, Simon Petrus, habens gladium, extendens manum, exemit gladium suum, & percussit seruum Principis sacerdotum, & percutiens seruum Principis sacerdotum, amputauit illi auriculam eius dexteram. Erat autem nomen seruo Malchus. Respondens autem Iesus, ait: Sinite usque huc: & cum tetigisset auriculam eius, sanauit eum. Dixit ergo tunc Iesus Petro: Conuertere gladium tuum in locum suum in vaginam. Omnes enim qui acceperint gladium, gladio peribunt. Calicem quem dedit mihi pater, non vis ut bibam illum? An putas, quia non possum rogare patrem meum, & exhibebit mihi modo plusquam duodecim legiones Angelorum? Quomodo ergo implebuntur scripturae, quia sic oportet fieri?

Zelus Petri circa
Domini comprehen-
sionem.

1 Machab: 17. 24

Petrus semel fu-
git ingiter pugna-
tus
Plutarchus in vita
Demosthenis.

Videbant quidem Apostoli qui tantum undecim essent, & duos tantum gladios habere permitterentur; se cohorti armatae nequaquam ad defendendum Dominum preualere posse. Sed accensi zelo tantę indignitatis contra cælestem magistrum, & diuinę potentię (cuius Dominus specimen prostratione militum edidisset) confisi, præsertim Petrus promissioni satisfaciens, percutit gladio seruum Cayphę Malchum, qui fortasse autoritate summi pontificis fretus, primus ante alios Dominum fuisset aggressus. Similis zelus præcessit in veteri testamento, quando Matathias solus inter armatas cohortes, inermis licet, irruit in Hebræum idolis sacrificantem, eumque simul & præfectum illius militię interfecit, & aufugit, cum suis domesticis; gentem suam post modum ab idololatria vindicaturus. Quod ipsum fecit Petrus dux Apostolorum, ut iussu Domini euadens tunc & fugiens (ut Græcum habet prouerbiū) iterum pugnaret, hoc est, prædicatione, ac persecutionum toleratione, perpetuum con-

Cap:
xviii

tra sa-

tra sathanam & mundum prælium continuaret. Neque illud vacat mysterio, quod cum permissu Domini, duo inter Apostolos fuerint gladij: solus autem Petrus altero ex gladiis illis percussit, nec alium quenquam, nisi seruum Pontificis Malchum. Nam supra sensum literalem quem attigimus, mysticę per hoc intelligere possumus, in persona Petri, & serui Pontificis, Euangelium cum lege, Sacerdotium vetus cum nouo, decertasse: atque turbis, laternis, facibus, gladiis, fustibus, armis, hoc est, multitudini & varietati oblationum ac cęrimoniarum legis antiquę, solum gladium spiritus verbi Dei à vicario Christi, & Apostolorum Principe exertum, preualuisse: gladio legali in vagina figurarum relicto: ipsique Malcho, qui secundum Hieronymum, Hebraicę Regem sonat, hoc est, principatui Synagoge auriculam, & quidem dextram, abscissam fuisse: ut nimirum (quod etiam tangit Euthimius in hunc locum) Iudæi propter suam obdurationem, auribus audientes non audirent, & aggrauatis eorum cordibus & auribus, auditam veram doctrinam non intelligerent: & consequenter Apostolicę doctrinę iusta fieret ad gentes (quibus, & pro quibus se tunc Dominus tradebat) commigratio. Notari hoc etiā meretur aliqui Clerici, eorumque Prælati, qui cum sint à sæculo in sortem Dominicam separati, sæculares tamen luxus æmulantur, sicut in aliis, sic in seruorum pomposo comitatu. Quemadmodum enim hic comprehensio Christi, à seruis Pontificis factum est initium: sic membrorum eius pauperum oppressio, & exinde in sæculares scandalorum, emanare solet exemplum. Et consequenter dextras aurículas amittunt, dum sacra quamuis prædicatione, propter corruptam vitam in lucris animarum non proficiunt: & adulationibus affucti, veritatis reprehensionem non admittunt. Ceterum aliqui cõmentatores expendentes Apostolorum paupertatem, & patientiam à Domino illis indictam, putant gladios illos Apostolistunc permisos, non fuisse militares & offensiuos, sed gladios rusticos, quales passim ad secandas carnes, & alia, in domestica suppellectili computantur. Quod si certum esset, confirmaretur traditio quedam antiqua in Ecclesia Cathedrali Posnaniensi, tituli S. Petri Apostoli, cuius imagini ex argento conflatę, antiquitus pro gladio, adiunctus est eiusmodi culter veriùs quam gladius ad instar illius, quo in mensis magnatum, incisores ad colligenda mensæ fragmenta

Percussionis Mal-
chi à Petro myste-
rium.

Ephes. 6. 17

Hieronymus in
hunc Matt: locum

August: tractatu
112. in Ioannem.
Ioan: 12. 38.
Acto: 13. 46
Act: 28. 28

Clerici armati vel
pomposi notantur

Gladius Petri qua-
lis forma.
Vide Ioannem
Maldonatum So-
ciëtatis Iesu, in
Cõmentariis su-
per Luc: cap: 22.

fragmenta vti consueuerunt: qui pro vero Petri gladio simul cum aliis eius reliquiis in præcipuo honore habetur. Dubitari tamen non debet, illos gladios fuisse veros & vsuales: siquidem Dominus imminens periculum extremum prædicendo, alteram vestem vendere, & gladium emere suadet. Et maius crimen fuisset, in Petro magis etiam reprehendendum, sitelo inusitato, quasi fraudulenter hostem petiisset.

Gladiatorum duorum Apostolis concessorum sensus & mysteria
Chrysost. in Epist. ad Romanos Hc. milia vitima.

Matt. 26. v. 53

Luc. 9. v. 3.

Matt. 9. v. 15.

Luc. 22. v. 35.

Matt. 25. v. 20.

Matt. 10. v. 16.

Iam verò sicut in Christi iussione, sic in gladiatorum ipsorum numero, non tam imperiū, quam mysterium venit considerandum. Si enim superficiale literam spectes, duo absurda consequuntur. Primo enim, secundum Chrysostomum: Si Dominus Apostolos humano volebat vti auxilio, contra tantam cohortem, nec centum gladij sufficerent: cum tamen Christus dicat, Sufficit. Quod si Dominus in hoc præcepto, non humanum, sed diuinum (vt postea explicuit) intendebat subsidium, etiam duo gladij superuacanei fuissent. Deinde quomodo Dominus se ipsum ad summum & extremum opus patientiæ, in imminente passione accingens, Apostolos ad sæcularem defensionem & vindictā induxisset, quos ab ipsa Apostolatus professione, baculum seu virgam deportare prohibuisset, sed potius iniuriæ perferende legem edocuisset? Quæ & similia, causa fuerunt Chrysostomo & quibusdam aliis expositioribus sacris, verba ista ad sensus purè mysticos pertrahere. Nos pro tenui nostra indagine, literam simul & spiritum expendentes dicimus: Dominum hoc præcepto particulari, voluisse vniuersaliter præmonere discipulos, & in eorum persona Ecclesiam suam erudire, de statu eorum diuerso: quando nimirum ipse sponsus cum illis adesset, & quando per imminens passionem & mortem, ab illis discederet. Quod ante ipsa verba de comparandis gladiis manifestissime Christus asserit: quando sic concludit. *Quia quæ sunt de me, finem habent.* In priori si quid statu, *tanquam filiis sponsi, & veluti paruulis*, presentia corporalis Christi, omnia sine eorum studio subministrabat & securos reddebat. Iam verò, quando ipse exinanitionem suæ diuinæ potentiæ, patiendo & moriendo, esset consumaturus, quamuis etiam tunc Diuina assistentia vsq; ad consumationem sæculi, non esset illis defutura: tamē nō amplius modo illo potentiæ absolutæ, sed accedente quoq; propria illorum cooperatione, qua sese mundo, simplices quidem sicut columbas, sed

Cap. XIX.

nōn

non minùs prudētes sicut serpentes exhiberent: Quod vtrumq; per geminum gladium notare voluit: sic tamen, vt gladius simplicitatis Christianis proprius, ad assiduum vsum exercitus, resistantiæ autem, vel potius necessariæ defensionis, in vagina reclusus, gereretur. Quem sensum confirmant sequentia: quando Apostoli, alioqui Christo ad nutum obedientes, eo tunc iubente, non vendiderunt vestes, neq; tunicas; sed statim ad verba Domini, duos gladios paratos deprompserunt. Sed vnde id quæso? Clarum est ex Euangelico contextu, id gestum fuisse in illo mystico hospicio, & *cœnaculo grandi strato*, aquæ indicio primariis Apostolis ab ipso Domino intimato: qui in porticu Salomonis consistens, primam Euangelicæ legis Ecclesiam, in qua ex ordinatione Domini Spiritus sanctus in Apostolos fuisset effusus, continebat: ex qua, tales sicut exposuimus gladios depromere, & fidelibus addicere, in primis conueniebat. Siquidem in eorum tam apparatu, quam ipso vsu, insinuabat Dominus, se inchoare regnum suum spirituale magis quam temporale: patiens potius, quam deserviens: vt in defectu etiam gladiatorum, seu armorum temporalium, spiritualis potius protectio diuina, eius ciues securos redderet. Siquidem teste B. Hilario, Ecclesiæ proprium est, vt tum vincat cum læditur: tum intelligat, cum arguitur: tum obtineat, cum deseritur. Si verò quando, aut vitæ, vel potestatis ex vera Dei vocatione institutæ, conditio, gladiū & arma addiceret (*omnis quippe potestas à Deo est, &c. & non frustra gladiū portat*) illis, sicut aliis temporalibus, sic vtendum esse, vt secundum Christi eiusq; Apostoli doctrinam, *habentur, quasi verò non possideantur*: & non more infidelium, propter vindictas & rapinas temporales (vt ferè modo fit apud Christianos) sed pro gloria Dei eiusq; Ecclesia contra eius hostes, si longanimitate Christiana superari non possint, adhibeantur. Quem sensum videtur apertè comprobare præsens factum; quando præmissa generali præmonitione, vt singuli Apostoli compararent gladios, & cum duo tantum exhiberentur, dixisset Dominus, *sufficit, vel satis est*. non autem (vt obseruat B. Bernardus) parum est, vel, nimis est: vt nimirum indifferens ista quam diximus necessitas seu vltus ostendatur. Idem patet in reprehensione Petri à Domino facta, quæ verat, non gladium habere, sed importunè citra Dei prouidentiam stringere. Vi-

Gladii Ecclesiæ à Christo relictis
quales:

Luc. 22. v. 36.

Gladios duos Ecclesiæ esse proprios vnde cōiicitur
1 Regum 13. v. 22.
Luc. 22. v. 10.
Acto: 1. v. 13. cap:
3. v. 11. cap: 5. v. 12

Gladii Ecclesiæ Christi conuenientes

Hilarius lib: 7. de Trinitate.

Rom: 13. v. 4
2 Corin: 6. v. 10

Gladii in corrupta Christianitate abusus

Luc. 22. v. 38
Bernard: lib: 4. de consideratione cap: 4.
Innocentius in ex- tra vaganti cap: 1.
sacra Romanam

F

deant

Gladus Petri sed non recte exertus non deridit sed offendit.

Matt: 26 & 52.
Ioann: 18 & 26.

Militia Pseudo:
Christianorum
notatur.

Bella contra infideles curaro succedunt.

Iacobi 4 & 14.

deant ergo Ecclesie superiores, quo sensu & intentione, duplicem in Ecclesia gladium, ex hoc loco vendicent; ut nimirum in hoc non minus cautelam, quam sequelam expendant. Si enim utroq; gladio spirituali videlicet, & materiali, post Ducem Petrum accinguntur, cogitent, ipsum Imperatorem, quamvis in petra solidatum, gladio spirituali verbi Dei, veluti ad futuram negationem sequestrato, gladium temporalem strinxisse; nullo equidem emolumento, sed potius detrimento: Primò diuinæ reprehensionis duplicis: quòd nimirum gladio feriens, gladio & ipse subiiceretur; tum quòd violentia temporali, opus redemptionis spontaneæ, in Christo impediret. Deinde quia amputata dextra auricula seruo Pontificis, tam in fama officij sui Apostolici, quam in vita ipsa, propter recognitum circa iudicium Cayphæ crimen periclitaretur. Ideoq; mirum non est, si gladio Prælatorum interdum sic exorbitante, gladius sæcularis communiter plus quam par est, deficiat. Quod, pro dolor, in corrupta ista Christianitate in dies experimur. Quoties enim contra infideles (si Deo placet) arma sumuntur, belli nondum, vel aliquando, nunquam, cruenti, cruenta & varia pauperum & innocentium fratrum præcedit expilatio, & maior quandoq; hostili oppressio. Deinde gladij contra infideles exerti, quanta quæso in socios, nulla vel leuissima causa dissolutio? Iam verò terrarum Christianorum recuperationem, vel hostilium inuasionem, qualis præcesserit intentio, euentus subsequens demonstrare solet. Cùm enim pro Christianorum bonorum bello absumptorum aliquid terræ acquiritur, quidquid emolumenti est, vix aliquid gloriæ Dei, & Ecclesie propagationi cedit: totum autem quod mansit indireptum, aliquando & ipsa quæ Deo pridem addicta fuissent, in prophanos & priuatos vsus, vel potius abusus & luxus sacrilegos distrahuntur: adeo ut quæ ex talibus ditiones Barbaris, quæ verò Christianis subiaceant, vix interdum dignoscas. Et sic mirum non est, perpetes Christianorum contra Turcas, & alios infideles, expeditiones non succedere, & interdum propter hæreses, & nefanda in eorum castris scelera, diuinam assistentiam ad hostes potius transferri. Postremò in ipsis Christianorum assiduis inter se hostilitatibus, quæ quæso alia rerum facies, nisi ea quæ B. Iacobus non tã dixit, quæ nostris sæculis prædixit? Vnde (inquit) bella & lites in vrbis? nonne hinc ex concupiscentiis

cupiscentiis vestris, quæ militant in membris vestris? Concupiscitis & non habetis: occiditis & zelatis, & non potestis adipisci. Litigatis & belligeratis, & non habetis. Ut meritò Apostolus ibidem tales Christianos vocet adulteros, quòd nomine quidem & professione præseferant patrem Deum: operibus tamen quæ in baptismo abiurassent, exhibeant se filios Diaboli, qui erat homicida ab initio, cuius & sanguinolenta opera desiderent imitari & perficere.

Ioan: 8. & 44

Cap: Cæterum, quòd Dominus auriculam abscissam illico sanauit: **XXI** primò quidẽ secundum sensum literalem, ostendere voluit, se quamvis comprehensum, diuina virtute non fuisse destitutum, quin magis in suis ipsius liberatione si voluisset, miraculum præstare potuisset. Simul etiam significauit, in sua illa passione maximè seruari à se charitatem, secundum quam, sicut pro peccatis mundi exinaniri, pati, & mori voluit, sic eam inimicis etiam conseruauit: sicut antea docuisset: *Diligite inimicos vestros: benefacite persequentibus vos.* Addi potest & illud, ne mutilata vel cruentata, & crudam cicatricem referens auricula, cohortem ad comprehendendos etiam Apostolos concitasset: & in iudicio Pontificis, recens etiam crimen violatæ publicæ potestatis, ad cæteras calumnias accessisset. Quòd certè in Petro euenit, qui eadem obiectione, ad vltimam Christi cū execratione abnegationem fuisset compulsus. Mysticè autem factum istud insinuare videtur effectum ipsius passionis Christi, quòd nulla esset plaga in homine volente, quæ ipsius merito non possit per sanari, iuxta illud Isaia: *Cuius liuore sanati sumus.* Notat etiam Theophilus, obstinatam Iudæorum incredulitatem (quam supra auriculæ abscissæ accommodauimus) meritò passionis Dominicæ, in paucis subleuandam iri, iuxta illud Propheticum: *Si fuerit numerus filiorum Israel tanquam arena maris, reliquæ saluæ fient.* Porro cōminatio & pœna talionis propter abusum gladij, profertur à Domino, non ut lex præterita, vel prophetia subsecutura, ut notat Euthimius hoc loco; sed cū homo ad imaginem Dei factus sit, iusto Dei iudicio eueniat: ut (quod postea lex addidit) qui sanguinem hominis fuderit, fundatur sanguis ipsius. Sic & in Apocalypsi habetur: *Qui in gladio occiderit, oportet eum gladio occidi.* Quæ profecto vindicta, vel eius continuus pavor, homicidas voluntarios plerumq; consequitur. Primum exemplum habetur in Caimo, qui de occisione fratris Abel correptus à Domino, dicebat: *Ecce*

Auricula abscissa
mox sanata mysterium.

Lucæ 6 & 27.

Isaia 53. & 5
Theophyl: in cap:
19. Ioannis.

Isaia 10 & 22.
Rom: 9 & 27.
Homicidij pœna
talionis non afflicta
Petrum sicut communiter
homicidas.

Gen 9 & 6
Apoc: 13 & 10.

Gen: 4 & 14.

Christologia par-
te 2 Serm: 6. cap:
16.

*eiicis me hodie à facie terra, & à facie tua abscondar: & ero vagus & profugus in terra. Omnis igitur qui innoverit me, occidet me. Hæc ibi. De his plura in tractatu sacrificij diximus, unde huc referre licebit. Petrus igitur quia tali culpa caruit, propterea etiam simili pœnæ non subiacebat. Non enim gladio pro homicidij vindicta, sed cruce voluntaria, ad imitationem Magistri sui occubuit. Ideoq; verba Domini non tam reprehensionē continent, quam instructionem. Siquidem Petrus non temerè, sed permissu Domini; gladium accepisset, eundemq; tacitè quasi Domino assentiente strinxisset, eodēq; iubente mox vaginæ restituisset. Itaq; approbato zelo Petri, & fide, quam ipse in assistentia Domino promississet, monet Dominus, ne passionem suam, sibi & vniverfo mundo salutarē, seculari vindicatione impedire conaretur. Siquidē sicut duobus gladiis armata cohors superari non potuisset; sic cæleste præsidium multò efficacius & promptius Domino adfuisset, nisi passionis consummandę indicta diuinitus necessitas, scripturarum præsaga autoritas, & redemptionis humanę communis utilitas, obstitissent. Numerū autem præsidij Angelici legionibus Dominus definiuit, quod Romana tunc supra Iudęo potestas, Romanam etiam computationem dictaret. Per legionem etiam voluit Dominus significare expeditissima & fortissima præsidia, quæ Regis personis præsto esse solent; quē admodum David habuisse legitur *legiones Cerebhi, & Phelethi* Hac etiam denominatione insinuabat, fortissima præsidia Angelica, opposita summis Dæmonū quæ tunc in sese prævalerent potestatibus: Et videtur respexisse ad illud Dæmonium à se eiectum, & in porcos relegatum, quod cum esset omnium seuiissimum, legionē sese à multitudine Dæmoniorum denominabat. Sicut igitur nomen legionis, sic ipse numerus duodenarius definitus, vniuersitatem & abundantiam auxilij insinuat.*

Et in illa hora respondens Iesus dixit turbis, & ad eos, qui venerant ad se, Principes sacerdotum, & magistratus templi, & seniores: Tanquam ad latronem existis cum gladiis & fustibus comprehendere me. Quotidie eram apud vos, & sedebam in templo docens, & cum quotidie vobiscum fuerim in templo, non extendistis

Matt: 26.
Mar: 14.
Lucæ 22

distis manus in me, & non me tenuistis: sed hæc est hora vestra, & potestas tenebrarum. Hoc autem totum factum est, ut adimplerentur scriptura & Prophetarū. Tunc discipuli eius omnes relicto eo fugerunt. Adolescens autem quidam sequebatur eum amictus sindone super nudo, & tenuerunt eum. At ille reiecta sindone, nudus profugit ab eis.

Cap: Facta sui potestate Dominus, ostendit se esse eorum reum & Christi capti quæta præiudicia
xxii vincum, voluntate non necessitate, non iure, sed vi & iniuria, non legitimè, sed violenter & tyrannicè: quod facit per certas collationes. Primò, quod reputarent quasi latronem, qui esset bonus pastor, & humanę salutis opifex: Deinde quod noctu in orantem irruerint, qui interdiu in locis publicis præsertim in templo, vbi omnes conuenirent, præsto adesset: latronum autē & malefactorū est, latebras querere, sicut alibi Dominus dicebat: *Qui male agit, odit lucē, & non venit in lucem, ut non arguantur opera eius.* Tertiò, quod versatus fuerit inter eos docens: propterea si qua fuisset doctrine vel gestorum culpa, ibidem patebat redarguendi locus & occasio. Quartò, quod ad sui comprehensionem tot genera armorum adhibuissent, quem viderent cum duodecim tantum Apostolis inermem, nec habentem vbi caput reclinaret. Quintò, cum aliquoties antehac tentassent sese comprehendere, & perdere, experti sunt diuinam suam potestatem, quæ non, nisi, & quando vellet, sese traderet. Iam verò quod sese inuaderent, facere illos iudicio suæ excæcationis, & æternæ reprobationis, potestate Diabolica innixę, qui sit princeps & rector tenebrarum harum, hoc est, mundi, & hominum malignorum. Quæ potestas, iuxta prædictionem Domini, ad tempus ipsos etiā discipulos attigit, ut diuturnitate tentationis & periculi veluti cribrati, tandem fide exciderent, & relicto solo Domino, ad sua quisq; profugerent: ut impleretur in Christo quod ipse de se prædixisset: *Respicies eram in adiutorium hominum, & non erat.* Et alibi: *Torcular calcavi solus, & non erat vir mecum.* Et iterum. *Ecce venit hora, & iam venit, ut dispergami vniūscuiq; in propria, & me solum relinquantis: & non sum solus, quia pater mecum est.* Præcessit etiam

Ioan: 3. v 19.
Ioan: 11. v 9

Ephes: 6. v 12

Lucæ 22. v 31

Eccli: 51. v 10
Isa: 63. v 3
Ioan: 16. v 31

Reg: 19. 7 10.

Deut: 22. 7 6.

Deut: 32. 7 11

Matt: 23. 7 37

Adolescentulus
nudus à Christo
profugus, quis)

Epiphanius hære-
si 78.

Theophilactus &
Eutymius in hunc
locum Marci

Hieronymus iux-
ta historiam Scho-
lasticam

Augustinus in Io-
annem Tractatu
113

Gregorius lib: 4.
Moral: cap: 23

Aeda & Glossa or-
dinaria super hunc
locum

Chrysologus Ser-
mo: 78. 84. 150

Teophilactus in
hunc locum

46

In Passionem Domini

etiam typus in Elia Propheta, quando propter malitiam hominum tēdebat eum viuere, & antequam à Domino reciperetur, dicebat: *Relictus sum ego solus, & querunt animam meam, ut auferant eam.* Prohibitum erat lege Moysi, pullis ex nido receptis, matrem illorum simul inuadere. Isti autem fide fragi, pullis, id est, Apostolis relictis, ferociter aggrediuntur matrem ipsam, & quidem eam, quę alis suis ab exordio mundi, genus eorum protegeret. Ceterum, cum iam Dominus abduceretur, solus Marcus refert, *Adolescentem quandam secutum fuisse eum, amictum sindone super nudum: quem cum lictores tenuissent, ipsum profugisse nudum, sindone in manibus eorum relicta.* Istud factum parum videtur cum maiestate historie passionis Dominicę conuenire: propterea grauissimi Ecclesię Doctores minùs etiam grauiter illud exposuerunt. Volunt enim quidam, aliquem fuisse ex Apostolis, vel septuaginta duobus discipulis: cum tamen Euangelista præcipuam istā circūstantiam nequaquam omisurus videatur, qui tamen nec Apostolum, nec discipulum, sed adolescentem quandam, quasi incognitum, vocet. Euangelistę etiam conueniunt, Apostolos propriis vestibus indutos, tunc profugisse. Insuper Græci aliqui Doctores, adolescentem istum putant fuisse Iacobum minorem, Apostolum, leuissima sanè coniectura, quod lineis vestibus (& quidem non presente Domino, sed post eius ascensionem) vsus fuisse traditur. Sed quia vel etas ipsa non conuenit: (siquidem B. Iacobus maturus erat, quamuis Christo Domino fertur fuisse facie persimilis) aliqui Latini Doctores, Ioannem Apostolum & Euangelistā intelligunt: paulò equidem firmiori coniectura, quod omnium Apostolorum etate minimus fuisse perhibeatur: Cū tamē ipse de se testetur, quod postmodum liberè secutus fuerit Christum ad iudicium Pontificis, illòq; tanquam notus, Petrum quoque introduxerit: & Christo morienti, sine formidine adstitisset. Affert tertio Theophilactus quorundam, & propriam sententiam, adolescentem illum fuisse puerum custodis horti, in quo Dominus comprehensus esset; vel aliquem ex domo cœnaculi illius, ex quo Dominus in hortū fuisset egressus. Sed (saluo tanti Doctoris honore) quid hoc est aliud, nisi Euangelicam certitudinem leuissimis coniecturis, ne dicam figmentis, magis obscurare? Quod etiam olim D. Epiphanius sic reprehendit: Admirari subit de omnibus, qui

prauos

Serm: primi Pars 2.

47

prauos pretextus venantur, & ea quorum causas perferutari non est opus, quod & querunt non querenda, & à necessariis ad stultas quęstiunculas conuertantur, quo omnino vndiquaq; pernitities incredulitatis ac blasphemię nobis immineat, propter ignominiam erga sanctos. Hęc ille. Certè non abs re Euangelista adolescentem illum indefinitè posuit, ne quis in hoc definire quid præsumeret. Satis est nobis igitur, non personam, sed rem gestam considerare. Non nouum est ad tumultus insperatos, plurimos spectatores concurrere: quin etiam si noctu contingant, alios ex cubilibus prospicere, alios etiam non satis vestitos spectatum excurrere. Sic etiam, cum inter locū vbi Dominus caperetur, & domum Pontificis quò ducebatur, non paruum interfuerit spaciū, non est dubium multos, vel ad solam famam Christi capti, concurrisse: istumq; adolescentem sindone quo fortasse decubuerat (sic enim & in sepultura Dominica ab eodem Euangelista denominatur) festinanter antequam turba præteriret excurrisse: & postmodum vel curiositate, vel (quod magis crediderim) admiratione & condolentia, quid cum tanto propheta ampliùs accidisset, progressum vltierius, à lictoribus, quod sectatorem Christi præferret, apprehensionem tentatam euasisse. Si verò intentionem literę spectemus, fortasse ista narratione, solus Marcus voluit notare, primò quidem Apostolorum erga Dominum suum quandam perfidiam, cum illis aufugientibus, adolescentulus alienus sequelam Christi attentasset: Deinde turbę Christum captiuantis rabiem, quę pretextu tantū sequelę Christi, innocenti adolescentulo nō parceret, vel in re apprimè miserabili iocis indulgeret. Sed potius ex read historiā indifferēti, aliquid mysterij eliciendū est. Videtur igitur B. Marcus, tanquā primus instituti Monastici in Euāgelio magister, per adolescentē istū qui post fugam Apostolorū ferè nudus Dominū sequi intēdebat, designasse statū religiosorum, qui triplex consiliū Euāgelicū, voto firmissimo ad necessitatē obligāt: & in reclusa solitudine, proximè vestigia Domini consequuntur. Vbi tamē t irbis secularibus sese immiscuerint, non solū scādalis pateant, sed excussis cucullis, apostasiis, non solū à regula, sed interdum etiam à fide, exponantur. Verissimum enim est B. Augustini dictum: Sicut non vidi meliores, quā qui in monasterio profecerunt: sic nec deteriores qui in monasterio ceciderunt.

Scriptura non admittit humana figmenta vel cōiecturas.

Epiphanius hære: 78

Marci 7 46

Religiosorum typus Euangelicus

Hieron: de vitis illustribus in vita Marci ex Philone

August: epistola 137 ad Hippone

Deuti 32 v 36.

Matt: 26.
Mar: 14
Luc: 22.
Ioann: 18

runt. Sic ille. Et haud scio, an Ecclesiae tantum emolumentum attulerit Cœnobitarum sanctissimorum in promouenda Catholica religione eximius sane profectus, quam detrimenti, per hereses ex tali apostasia non raro exortas, defectus. Cuius rei potissima causa est, quod solitudinis, silentij, & disciplinæ antiquæ monasticæ (vt cū Propheta loquar) soluta sit manus: proptereaq; clausi quoque desecerunt, & residui consumpti sunt.

Cohors autē & tribunus, & ministri Iudeorum, comprehenderunt Iesum, & ligauerunt eum, & adduxerunt eum ad Annam primum. Erat enim socer Cayphæ, qui erat Pontifex anni illius. Et duxerunt Iesum ad domum Principis sacerdotū, ubi Scribæ & seniores conuenerant. Erat autem Cayphas qui consilium dederat Iudæis, Quia expedit vnum hominem mori pro populo. Et conuenerunt omnes Sacerdotes, & Scribæ, & seniores. Sequebatur autem Iesum Simon Petrus à longe, & alius discipulus. Discipulus autem ille erat notus Pontifici, & introiit cum Iesu in atrium Pontificis. Petrus autem stabat ad ostium foris. Exiuit ergo discipulus alius qui erat notus Pontifici, & dixit ostiariæ, & introduxit Petrum & q̄ intro in atrium Principis sacerdotum. Et ingressus intro, accenso igne in medio atrij, & circumsedentibus illis, erat Petrus in medio eorum, & sedebat cum ministris ad ignem & calefaciebat se, vt videret finem.

Annas & Cayphas quo sensu vocantur simul Pontifices

Ioann: 11 v 49.

Hic primum elucidanda est perplexitas, quæ ex verbis Euangelistarum exoritur: quando Iesus dicitur primo ductus (vt res ipsa postulabat) in domū Pontificis, seu (quod idem est) Principis sacerdotum. Quæritur ergo, quis fuerit iste Pontifex? Si quidem eum fuisse Caypham, Euangelistæ conueniunt, & Ioannes confirmat, eius officium vaticinio etiam de morte Christi compro-

Cap. XXIII

comprobans. Idem tamen Euangelista scribit, Pontificem (qui Annas erat) examinasse Christum de doctrina & discipulis eius: & ibidem Dominum alapam accepisse à ministro, quod in responsione Pontificem in honoraret. Videtur ergo tunc vterque, Annas & Cayphas gessisse Pontificatum. Quod & S. Lucas asserere censetur, quando annū prædicationis Ioannis Baptistæ, sub Pontificatu Annæ & Cayphæ incidisse testatur. Et Augustinus multis rationibus id ipsum comprobatur: vtrumq; quidem simul annum Pontificatū gessisse, sed alternatim certo tempore administrasse. Quod confirmatur Actorum 4. Vbi in concilio contra Apostolos congregato, Annas ante Cayphā describitur summus sacerdos præfuisse. Et sic facilis esset quæstionis nostræ resolutio, Dominum ad vtrumq; Pontificem fuisse adductum: sed prius ad Annam, quod (vt notat Euangelista) socer ante generum fuisset honorandus: cum tamen Cayphas propriè Pontifex nominetur, & ab ipso Dominus accepit cōdemnationis suæ sententiam. Sed pro solidiori quæstionis resolutione, notandū est: mandato Dei vnum tantum summum sacerdotem Aaronem à Moyse fuisse constitutū, idemq; exinde firma lege fuisse confirmatum, & vsu receptum. Postquam autem Deus propter filiorum Leui præuaricationē reprobasset sacerdotium eius, in pœnam perhennem illius reprobationis, promisit se quidem sacerdotium à posteritate Heli non prorsus sublaturum, sed constituturū se esse æmulum sacerdotij & posteritatis illius. Quod euenit tempore Salomonis, scriptura sic attestante: *Et cecit ergo Salomon Abiathar, vt non esset sacerdos Domini: vt impleretur sermo Domini, quem locutus est super domum Heli in Silo.* Hæc ibi. Superueniente tandem Romano dominio, res facta diuinitus in mysterium, vsurpata est ad prophanum imperium, vt nō solum à præsidibus Romanorum, gemini crearentur Pontifices, sed sæpius etiam ad libitum mutarentur: vt testis est Iosephus, qui talem mutationem maximè in Valerio Grato notauit. Videtur id etiam diuina dispositione euenisse, vt sacerdotium alienum, sacerdotio Aaronico in templo illo æmulum, ad aduentum vsq; Messiae perdurans sacrificij noui & æterni secundum ordinem Melchisedech proprietatem adstrueret: vt alibi suo loco docuimus. Magis igitur cōuenit sensui Euangelico, Annam qui Pontificatum emisset à Præside Romano, Caypham generū cui filiam elocasset, ad

Luc: 3 v 2

August: Tract: 49
in Ioannem.
Actor: 4 v 6

Pontificatus in lege ratio quando & cur mutata.

Exod: 29 v 6
Deut: 17 v 9
Hebr: 5 v 1. 4.
1 Reg: 2 v 30
3 Reg: 2 v 27.

Iosephus antiquitatum Iudæ: lib: 8 cap: 4 & lib: 22

Christolo: 2 parte
Serm: 17 cap: 15

Lucz: 72

Iosephus de bel-
lo Iudaico lib. 2.
per aliquot cap:
Iesus cur ad Annā
ductus

Cyrillus Alexan:
in Ioannem lib:
cap: 38

Concilium à Moy-
se institutum an
Christū iudicaue-
rit.
Abulen: Episc:
in Matt: 15 par: 2
Ioann: 19 7.
Ierosolimē exci-
dium ob necem
Christi

set, ad Pontificale officium & dignitatem admisisse, & alternis vicibus (vt S. Lucas intelligendus est) officium administrasse: ita tamen, vt officium Cayphæ in tempus passionis Christi inciderit, qui propterea propriè Pontifex, titulo, presagio de Christi morte, & sententiæ in Christi prolatione, definiatur. Annam tamen dictum etiam fuisse Pontificem, & Principem sacerdotum, quod dignitatē & officium, quamuis tunc non vsum Pontificatus, commune haberet: sicut & modò, qui coadiutorē Episcopi gerit, vel qui Episcopatum deposuit, Episcopus denominari non desinit: Sic & Iosephus, eos qui apud Iudæos officio excidissent, sæpè etiam Pontifices vocare consuevit. Ducitur igitur Dominus ad Annam: Primò propter personæ auctoritatem, vt focer præ genero honoraretur: Secundò propter impij consilij contra Dominum originem. Scribit enim Cyrillus, Annam fuisse insidiarum contra Christum authorem, & contractum cum Iuda ipsum iniisse, & perfecisse. Tertiò propter iudicio præmittendum examen (vt insinuat S. Ioannes) ad quod Annas tanquam ætate & vocatione fortasse senior, magis censebatur esse expeditus. Quartò quod Annas cum in concilio contra Christum coacto adesse non posset, fortasse propter ætatem, vel inconuenientiā (quando duo Pontifices consilio præfiderent & decernerent) particeps tamen processus illius contra Christum euaderet. Quod verò aliqui addunt, vtrumq; Pontificem in vna vel vicina domo habitasse, non quidem absurdum esse, cum & modò Iudæi cognati, soleant communes domos habere, aut quàm maximè vicinas: quod si distantiores essent, eas signo funiculorum soleant veluti adunare. Sed non est quod istis coniecturis laboremus, quando expresse Euangelista dicit, Annam, ligatum Dominum, quasi post examen priori alligationi superadditum, misisse, utiq; publica sententia, morte condemnandum, ad Caypham, vbi Scribæ & seniores conuenerant. Citat Abulensis cuiusdam Rabbini testimoniū, Christū fuisse ad mortem ex lege (vt corā Pilato Iudæi asserebant) condemnatum, per vniuersale iudicium, per Moysem ordinatum, quod iudicium dicebatur Sanedrim, seu domus iudicij. Verba illius Rabbini sunt: Iesus Nazaræus visus est esse Messias, & interfectus est per domum iudicij, id est, in iudicio vnius & septuaginta iudicum. Et ipse causa fuit, vt de-

strueretur

strueretur Ierusalem in gladio. Hæc ille. Sed præter rationem dictum esse videtur, in summo sacerdotio adeò corrupto & prophanato, Romanos tam frequens & celebre iudicium fuisse conseruatos: cum ipsi Iudæi coram Pilato fassi fuerint, quod illis non liceret interficere quenquam. Vt autem concedamus iudicium illud tunc toleratum fuisse, Euangelistæ apertè testantur, non alibi quàm in domum Cayphæ Scribas & seniores conuenisse, nulla alterius vel domus vel iudicij facta mentione; quod etiam noctu & quidem in ipso Paschæ apparatu exercere non licuisset. Iudicium ergo illud peractum est auctoritate Pseudopontificum, ab Anna quidem inchoatum, à Caypha verò determinatum. Qui cum prophano modo contra vocationem Dei, & legis præscriptum, & per maledictionem Giezi & Simonis, officium adepti fuissent, mirum non est quod Simoniaci quoq; per Iudam processu, contra Dominum egissent: sicut vulgaris habet versiculus:

Cap:
xxiv

Vendere iure potest: emerat ille prius.

De quo maledicto vitio cum nos suo loco satis dixerimus: sufficiat hîc recentioris cuiusdam, sed doctissimi & religiosissimi in hunc locum Commentatoris verba adscribere. Horrendum (inquit ille) flagitiū est, Ecclesiasticas dignitates; aut supremos honores Cardinalatus, quouis prætextu vendere, aut comparare. Nam Cardinales ad opera summè spiritualia præstanda creantur, nempe ad eligendum ex ipsorum numero & gremio, Pontificem, & cum eo ad gubernandam simul vniuersalem Ecclesiam; quo munere quid spiritualius esse queat, non video. Imò, quod minus est, ne venditio quidem Magistratuum, & laicæ iustitiæ non nisi cum magno Reipubl: detrimento, & scandalo fieri potest: quod vel Ethnici ipsi solo lumine naturæ præditi, agnouerunt. Scribit enim Ælius Lampridius de Seuerio Imperatore, quod honores iuris, gladij, nunquam vendi passus est, dicens: Necesse est, vt qui emit, vendat: Ego nō patiar mercatores potestati: quos si patiar, damnare non possim. Erubescio enim punire illum hominem, qui emit, & vendit. Sic ille: de quo verè dici potest illud: Digna vox maiestate regnantis, alligatum legibus se Principē profiteri. Nam quis non videat optimos quosq; ac doctos viros à magistratu ineundo propter defectum pecuniæ repelli, & improbos quosq; atq; ignaros propter vim pecuniæ ad

Prophana & Simoniaci sacerdotia taxantur.

4 Reg: 7 25.
Acto: 8 29.

Vide Christoloe
par 2. Ser: 15 cap: 4
Et Speculum Clericorum nostrum
Alphonfus Salmeron: Societatis
Iesu in passionem
Dñi tractatu 19.

Cardinalatus quāto crimine venditur uel emitur.

Ambitio etiam secularis noratur

niæ ad magistratum gerendum conscendere? Et quam quæso spem benè administrandæ Reipubl: præstare potest, qui tam iniqua ratione ad illā summi desiderat? aut quis Princeps, qui accepto precio magistratus vendit, delinquentem condignis suppliciis valeat plectere? Non ignoro B. Thomam in opusculo ad Ducissam Brabantię aliter statuisse: sed hoc iudico tutius esse. Et casus ille, quem sanctus Doctor assignat, vt Thomistæ dicunt, prorsus metaphysicus est, & mathematicus. Et cum hæc ita se habeant, luceq; meridiana sint clariora, tantus tamen est in quibusdā ardor affectandi primarias illas Ecclesię sedes, tantumq; de Iudę imbibebunt spiritu, vt admirentur esse quenquam, qui sentiat Cardinalatum quauis ratione non esse venalem: tanta est iudicij corruptio, vt existiment inueniri neminem, qui ad illas tantas Ecclesię dignitates affectandas non vehementer aspi- ret, & inflammetur. Hactenus ille.

Cardinalatus non
venalis rara auis.

Christus decies
vinctus deduci-
tur

1 Corin: 4 & 9.

Ecclesiarum plu-
rium in die Para-
sceues visitatio &
eius abusus.

Sed nec illud ex eo- dem autore omittendum est, Dominum decies hinc inde fuisse deductum vinctum, manu armata & violenta, tanquam malefa- ctorem, & spectaculum (vt ait Apostolus) fuisse factum mundo, Ange- lis, & hominibus. Primò ex horto ad Annam: secundo ad Cayphā: tertio mane ad concilium, & iudicium seniorum: quarto ad Pi- latum: quinto ad Herodem: sexto rursus, ad Pilatū remissum: septimò ad Pretoriam cohortem, ad flagellandum, spinis coro- nandum, atq; illudendum: octauò eductum à Pilato foras pur- purā & coronā spineā proclamatū: nonò in montem Caluarię vbi crucifigeretur: decimò deniq; cum honore ex cruce ad se- pulchrum translatus. In cuius rei memoriam, solent deuotio- res Christiani, totidem Ecclesias, vbi earum copia est, in die Pa- rasceues visitare: vt ad ieiunium & luctum diei illius, aliquid etiam fatigationis in corpore suo, exemplo Christi, sustineant: vt sic ei quantum in nobis est, compatientes, & gratias agentes, ea quę ille pro nobis sustinuisset, in nobis ipsis vindicemus, & per veram pœnitentiam corrigamus. Interea verò vulgus Chri- stianum, eiusmodi pias visitationes conuertere solet in vagas, curiosas, aliquando etiam tumultuarias cursitationes, in quibus sepulchri Dominici repræsentationes fastuosè plerunq; adorna- tas, mirantur potius, quā meditantur, seu venerantur: ac inter promiscuas virorum simul & foeminarum confusiones, lasciuas, quę fortasse tempore Bachanalium non adeò liberè patebant, conspe-

conspirationes, tunc exercere non verentur. Sic sathanas dici, quo Creatorem patientem omnes creaturæ lugerent, non pe- percit, quin illum (sicut alias sacras memorias) nefaria & sacri- lega dissolutione inquinaret: & populo Dei sepulchrum eius, quod Isa: 11 & 10. Isaias prædixit gloriosum, redderet luxuriosum & flagitiosum.

TERTIA PARS.

Pontifex ergo interrogauit Iesum de discipulis suis, Ioan: 18
& de doctrina eius. Respondit ei Iesus. Ego palam locutus sum mundo, ego semper docui in Synagoga & in templo, quò omnes Iudæi conueniunt, & in occulto lo- cutus sum nihil. quid me interrogas? interroga eos qui audierunt quid locutus sum ipsis, ecce hi sciunt quæ di- xerim ego. Hæc autem cum dixisset, vnus assistens mi- nistrorum, dedit alapā Iesu, dicens: Sic respondes Pon- tifici? Respondit ei Iesus: Si malè locutus sum, testimo- nium perhibe de malo: Si autem benè, quid me coedis? Et misit eum Annas ligatum ad Caypham Pontificem.

Cap:
XXV

Probabile est Euangelistam summarios tantum titulos ipsius Examini Christi
coram Anna
qualis processus
& primo de disci-
pulis.
Matt: 27 & 63.
geminè inquisitionis posuisse. In particulari autē aliqui existi- mant, Dominum inquisitū fuisse: primò de discipulis: nimirum quòd contra morem suū, solus absq; illis in iudicio compareret: impingendo quasi tacitā calumniam, quòd ab illis tanquam sedu- ctis, in vltima necessitate desereretur. Deinde quòd multi fuif- sent, qui in eū crederent: vnde subsecuta fuisset vsq; in Galli- leam populi commotio, rebellionem Cæsari redolens, synago- gæ periculofam. Tertiò, quoniam fuerint eius etiam ex Senatu Iudæorum discipuli, & sectæ ipsius fautores, & tanquam capi- ta eiusmodi seditionis, qui excommunicatione à synagoga pro- hibiti, sibi tamen adhærere vel fauere præsumerent? Quartò vnde filius fabri & idiota, qui literas nunquam didicisset, neq; ex tribu Leui esset, autoritatem docendi sibi usurpauerit? Quintò, cur similes sibi idiotas ad officiū docendi selegerit, quibus eiusmodi facultas scientiæ legis & prædicationis, sicut & eiciendi dæ- monia,

Ioanna: 9 & 22.

Ioanna: 7 & 15.

Lucæ 6 & 13 &
cap: 10 & 1.

Examen Christi
apud Annam de
eius doctrina

Matt: 5 & 22.

Ioann: 7 & 16.

Daut. 17 & 8.

Anna in exami-
nando Christo
malignitas.
Cyrillus Alexan:
in Ioannem libro
11 cap: 45

Ioann: 8 & 33
Leuit: 22 & 28
Deut: 22 & 6

Inquisitio Caiphe
quàm iniqua &
stolida

Prover: 26 & 4

monia, non nisi arte Magica innotescere & contingere potue-
rit. Sextò, cur in tali delectione, numerum legis æmulatus fue-
rit: quando duodecim Apostolos, ad instar duodecim Patriar-
charum, & septuaginta duos alios discipulos, ad modum eius-
dem numeri in lege seniorum, recensuerit: quasi antiquæ diui-
næ legis per noua instituta deprauator & euerfor. Hęc, inquam,
& similia, ex aliis scripturæ locis, obiecta Domino fuisse, non
ineptè coniciuntur. Deinde quantum ad doctrinam, quæri a
Domino potuit: vnde fuerit progressa, siquidem legi & doctri-
næ à Deo per Moysem æterno pacto firmatæ, contradiceret. Nam
primum & potissimum legis symbolum circumcisionem, in ba-
ptismum aquæ commutauit. Deinde quod sabbata, ieiunia in-
dicta, purificationes, & alias cærimonias legis despiciat. Ter-
tiò quod ipsum Decalogum digito Dei exaratum, à clarissimo
sensu, in aliena & impossibilia præcepta inuerteret: Deo sese
præferens, cum diceret: *Dictum est antiquis, &c. Ego autem dico*
vobis, &c. Quartò, quod & istam doctrinam nouo ænigmate im-
plicaret, dicendo: *Doctrina mea, nō est mea.* Si enim tua, quomodo
non tua? Si non tua, quomodo tua? Hęc, inquam, vel similia cōi-
ciuntur Domino ab Anna fuisse obiecta. Et quidem conue-
niebat, quantum ad officium, Pontifici, vel alteri eius nomine,
talia inquirere, cui soli disquisitio legis fuisset diuinitus cōcre-
dita. Sed quia Annas talia excutit in vero Messia, tot præfagiis,
doctrinis, & signis contestata, agit iam (vt inquit Cyrillus) non
vt Pontifex seu Princeps sacerdotum, sed vt vulpis subdola, ca-
nis mordax, & serpens venenatus: quando nimirum prius vi &
dolo ligauit, & contumeliis affecit, deinde examinando inqui-
rit. Lex Moyse vetat ex nido auicularum, parentem simul cum
pullis decerpere: iumenta cum foetibus suis vno eodemq; die
simul immolare. Nequissimus autem iste legis præuaricator,
Christum velut *aquilam nidum suum protegentem, simul cum Apo-*
stolis tanquam pullis & charissimo foetu, simul extinguere inhiat.
Vbi est illa libertas, de qua ipsi Iudæi gloriati fuerunt contra
Dominum dicentes: *Semen Abraha sumus, nemini seruiuimus vn-*
quam? Cum profectò libertatis præcipuū caput, etiā nostræ Po-
loniæ leges statuunt, vt nemo captiuetur, nisi prius iure victus.
Rectè igitur (vt monet Sapiens) Dominus *stulto respondit, secun-*
dum stultitiam suam, ne importuno silentio sapiens ille sibi videretur. Si
enim

enim pro reo & malefactore Dominus captus, victus, & ad tri-
bunal attractus est: quis vnquam malefactorum seipsum accusat?
Deinde eiusmodi inquisitio ex propria persona, fieri solet, vbi
delictum occultum est, & patratori soli conscium. Iam verò
Christi doctrina, primò quoad auditores, omnium hominū sta-
tibus, immò toti mundo, erat manifesta & publica: deinde quò
ad tempus, fiebat non noctu, sed in die, & tempore consueto:
tertiò quoad modum temporis, non erat surreptitia, sed per
tres cum dimidio annos, per omnem occasionem continuata:
quartò quoad locum, etiamsi prædicatio sua, domos, synago-
gas, campos, deserta, terras, & maria impleuisset: propriè ta-
men & præcipuè fiebat in domo patris sui, & templo illo Iero-
solymitano, quò & quando in solennitatibus omnes Iudæi con-
uenirent. Cum ergo doctrina sua per omnes partes sit notissi-
ma & clarissima: quorsum tam importuna disquisitio: cum po-
tius sequi deberet ex testimoniis auditorum accusatio, quam
postea Cayphas, iunior quamuis, sed prudentior, adhibuisset?
Ista vel similis ratio dedit Domino occasionem cum quadā, (ve-
ra tamen & modesta) reprehensione iudici respondendi: cum
alioqui, secundum Isaiam, *tanquam agnus ad occisionem ductus, coram* *Isaia 53 & 7*
tondente se, (hoc est, famam suam spoliante) *obmutescens, non ape-*
ruerit os suum: quod postmodum coram Caypha, magis autem co-
ram Pilato, maximè autem coram Herode, præstitisset. Acces-
sit ad stultam & importunam Annæ disquisitionem, eius arro-
gans in Dominū iudicij vsurpatio: cum lex vnum tantum Pon-
tificem præscriberet, qui eo tempore fuerat Cayphas. Poterat
ergo Dominus, si eius mansuetudo permisisset, meliori iure
quàm Paulus reprehendere Annam, & dicere: *Percutiet te Domi-*
nus, paries dealbate. Si enim Paulus agnoscendo Pontificem, ne-
gabat se scire Pontificem, quòd nimirum non vt Pontifex, sed
vt carnifex, pro iudicio verbera intentaret: magis id cadebat
in Annam, qui primus iudicium, & quidem violentum, in Do-
minum innocentem præsumeret, & veluti paries concussus, de-
albatione externa vitium conuestiret.

Cap:
xxvi.

Quod autem Do-
minus, dicit, se palam locutum esse mundo, cum tantum in Pa-
læstina prædicauerit: accipiendum est per Synecdochen, quòd
Ierolyma in medio terræ fuerit constituta: vel potius vniuer-
saliter, quòd filius Dei existens Verbum Dei Patris, à principio
locutus.

Arogantia Annæ
in Christo qualē
responsionem
merebatur.

Act. 23 & 3.

Christus quomodo
ab initio & pa-
lam locutus fue-
rit mundo.

Baruch 3. 36.

Isaie 45. 19 &
cap: 48. 16.

Ioan: 8. 25.

Chrysost: Homil:
82 in IoannemAlap: Christo in-
flicte typus & my-
stera.

3 Reg: 22. 24.

Isaie 50. 6.
Treno: 3. 30.
Iob 16. 11.

Iob 16. 22.

Chrysost: Homil:
82 in Ioannem.S. Ephrem Serm:
1. de passione
Domini.Alapa olim liber-
tatis symbolum
Iustinian: codice
de emancipatio-
nibus: ge vltima.

Colosen: 3. 11.

locutus fuerit mundo per Prophetas: quemadmodum conte-
statur per Prophetam: *Hic est Deus noster, & non estimabitur alius
aduersus eum. Hic adinuenit omnem viam discipline, & tradidit illam Ia-
cob puero suo, & Israel dilecto suo. Posthac in terris visus est, & cum ho-
minibus conuersatus est. Et rursus per Isaia: Non in abscondito locu-
tus sum, in loco terræ tenebroso. Et iterum. Non in abscondito à principio
locutus sum, ex tempore antequam fieret, ibi eram. Hoc & ipse Domi-
nus intendebat, quando interrogatus ab aduersariis: Tu quis es?
Respondit. Principium, qui & loquor vobis. Exhibet igitur Dominus
de seipso non proprium, sed publicum testimonium, quò minùs
possit de aliqua culpa conuinci: quando secundum Chrysosto-
mum, magna est innocentiae confidentia, omnium & quidem ho-
stium testimoniis subiicere seipsum. Istam Domini responsionem
seruus indignam Pontifice ratus, dedit alapam Iesu, dicens: Siccine
respondes Pontifici? Cuius quidem facti præcesserat figura in Mi-
chæa Propheta, cui propter veram prophetiam, Sedechias Pseu-
do propheta & adulator coram Rege Achab, impunè percussit
maxillam dicens: *Me ne ergo dimisit spiritus Domini, & locutus est
tibi?* Idipsum clarè prædixerat Isaia in persona Dei, dicens:
*Corpus meum dedi percipientibus, & genas meas vellentibus. Faciem me-
am non auerti ab increpantibus, & conspuentibus in me. Et Ieremias:
Dabit (inquit) percipienti se maxillam, saturabitur opprobriis. Id
ipsum innocens Iob adumbravit, dicens: Percusserunt maxillam
meam, saturati sunt pœnis meis. Tantam iniuriam filio Dei, à latro-
ne, coram iudice, vel potius tyranno legis à Deo constitutæ il-
latam, sic exaggerat, primo quidem innocens Iob typum Chri-
sti gerens, post alias querelas huc etiam spectantes, sic dicen-
do: *Vtinam sic indicaretur vir cum Deo, quomodo indicatur filius homi-
nis cum collega suo.* Deinde S. Chrysostomus: Quid hoc (inquit)
impudentius? Exhorrescat cælum, contremiscat terra, de Chri-
sti patientia, & seruorum impudentia. Et B. Ephrem: Creator
qui de puluere terræ hominem finxerat per gratiam, à manibus,
quas ipse formauerat, alapam accepit. Serui quidem omnes
cùm liberi efficiuntur, accipiunt alapam, vt mortali libertate
potiantur: at ipse (ò infelix) cùm sit omnium liberator, iniuste
colaphizatur. Hæc ille. Istam legem Iustinus Imperator Chri-
stianus postmodum aboleuit, quod, secundum Apostolum in
conditione Christianorum, non reputetur, gentilis & Iudeus, Barbarus &
Scytha,**

Scytha, seruus & liber: sed omnia & in omnibus Christus. Hæc ibi. Et
sic dicere etiam possumus, Christum per suam exinanitionem
seruitute nostra suscepta, per passionem nos ea seruitute eman-
cipasse, & huius rei symbolum alapam coram Pontifice accepisse.
Iam verò sicut Pontifici ad iniquam obiectionem, sic seruo
isti ad sacrilegam percussione, Christo non erat tacendum, ne
silentio, & culpam, & pro illa initium pœnæ, in seipsum trahe-
ret. Vindicta igitur extremo iudicio (vt coram Caypha conte-
statur) referuata, ad propositum militi respondet: *Si malè lo-
cutus sum, testimoniū perhibe de malo: si autem bene, cur me cedis?* Opti-
mo ordine Dominus requirit legitimum iudicii processum: pri-
mò nimirum accusationis probationem per vera testimonia:
deinde post conuictionem, iudicis sententiam: postremò pœnæ
executionem: quæ omisiss prioribus iniuste sibi fuerit inflicta.
Similis est Pauli ad Pontificem post irrogatam alapam expro-
bratio: *Tu (inquit) sedens iudicas me secundum legem, & contra le-
gem iubes me percuti?* Ex his quæ dicimus, seipsam resolu-
uit quæstio ex hoc loco proposita: cur Dominus & eius Aposto-
li, quemadmodum alios docuissent, ipsi accipientes alapam vel
eius sententiam, non porrexerint alteram maxillam aduersariis:
sed potius verbis saltem illam vindicauerint? Respondetur enim,
illas percussiones non tam fuisse facti & iniuriæ priuatæ, quàm
iuris & iniustitiæ publicæ: tum propter peruersum iudicii or-
dinem, ob priuatum odium: tum ne sua patientia, vel potius im-
portuno silentio, innocentiam in crimen, tam Apostolus quàm
ipse Dominus, conuertissent, vt etiam B. Cyprianus docet. Ad-
dit S. Augustinus, præceptum illud Domini de altera maxilla
præbenda intelligendum, non secundum exteriorem literam:
quia dextræ manus percussione, sinistra potius maxilla obuerti-
tur: tum quòd sequeretur, si percuteretur sinistra, de sinere præ-
ceptum dextræ subiiciendæ. Intelligit igitur præceptum, non
tàm in corporali ostentatione, quàm in animi præparatione, vt
nimirum illud Apostoli subsequatur: *Non vinci malo, sed malum
vincere, propter bonum, & proximi lucrationem: vt si aliter fieri non
possit, satius altera maxilla percussione concedatur, quàm rixæ
aut odij sementina relinquatur. Hæc declaratio cùm commu-
niter teneatur & doceatur, factum est, vt præceptum sic spiri-
tualiter expositum, in ventum abierit: & illa animi præparatio*

Acto: 23. 3.

Maxillam alteram
percutienti cur
non porrexit
Christus neque
Paulus.

Lucæ 6. 29.

Cyprianus lib: 2
Epist: 3.
August: in Ioann:
tractatu 113.
Idem Serm: 1. in
monte cap: 19 &
lib: de mendacio
cap: 15.

Rom: 12. 21

Patientia Christia-
na non solum in-
tentione, sed &
facto cōprobada.

Christianis euenerit metaphysica & imaginaria: adeo ut ei potius successerit regula pro iure gentium obtenta, qui alapa necesse, vel pugnum simili plaga, non vindicaret, eum nihil ingenuitatis obtinere. Intentio autem Euangelica est, *præceptis obsecundare, non mente & lingua, sed opere & veritate*. Quod ipse Dominus ostendit in duobus illis filiis, quorum vnus alacri promissione, illi potius, alter denegationis resipiscentia, in opus reduxit, voluntatem & imperium patris. Certè Apostolus Corinthiorum non tam perfectioni, quam ignobilitati, hoc est, externæ ostentationi adscribit, quod præceptum illud, Domini æmulerentur, *sustinendo, si quis eos in seruitutem redigeret, si quis deuoraret, si quis extolleretur, si quis eos in faciem caderet*. Satiùs igitur in ista populi Christiani dissolutione, præceptum istud sicut alia similia, ut sonat accipiendum esse: *non quod viribus nostris talia implere possimus, sed ut in eo qui nos confortat, quoad maximè illa exequi studeamus*. Quemadmodum enim sagittatoribus punctum constituitur, ad quod singulæ iaculationes dirigantur: tamen propter minùs exercitatos, producit latior circulus, quem qui attingeret (modò non prorsus excederet) secundum gradus, præmij propositi euadit particeps; Ad eundem modum, Christianis qui in filios Dei regenerati, & spiritu diuino adoptati essent, proponitur quasi meta, perfectio charitatis, quæ Deus est: iuxta illud, quod Dominus post multas perfectionis Christianæ doctrinas sic subiecit: *Estote ergo perfecti, sicut pater vester celestis perfectus est*. Cuius quidem perfectionis gradus proximos attigerunt Apostoli, & sancti Dei Martyres, ad quorum exempla reliqui proficientes, Christo sese confortante, tendere debeant, sicut Apostolus docet: *Estote, inquit, imitatores mei, sicut ego Christi*. Sic igitur ad propositum redeundo: correctio alterius maxillæ ad nouam percussione, quamuis perfectorum sit, in tot myriadibus martyrum comprobata, qui etiam singula membra discerpenda persecutoribus præbuisent: tamen non propterea Christiani proficientes, vel etiam incipientes, à conatu serio non imaginatio, eiusmodi perfectionis imitandæ liberi esse debent: exemplo vel ipsius Domini nostri, qui alapam quidem iterandam non obtulit, propter rationes supra positas, sed totum corpus à capite usque ad plantam, animam denique & vitam, in subsequenti passione, pro nobis exhibuit. Aliud quod hic in Christo imitandum proponi-

u. Ioan: 3. v. 18
Matt: 21 v. 28.

u. Corint: 11 v. 20

Præceptorum Euangelicorum scriptus & obseruatio
Philipen: 4 v. 12
Appositum perfectionis Christianæ simile

Matt: 5 v. 48

u. Corint: 11 v. 1.

Innocentia Christi Christianis imitanda.

proponitur, est; ut quemadmodum Christo à calumniatoribus nihil obici potuerit coram Anna, nisi inquisitio de doctrina, & discipulis eius: sic Christiani ita viuant, ut ab aduersariis nihil illis iuste obici possit, quam quod Christiani sint, & ritu Christiano Deum solum colant. Quam laudem merebantur prius illi Christiani, quibus nihil aliud præter istud culpæ obici potuisset, ut Plinius ad Traianum Imperatorem scribens attestatur.

Plinius iunior lib: 10 epist: ad Traia.

Princeps autem sacerdotum, & omne concilium querebant falsum testimonium contra Iesum, ut eum morti traderent, & non inuenerunt: cum multi falsi testes accessissent. Multi enim testimonium falsum dicebant aduersus eum, & conuenientia testimonia non erant; Nouissimè autem venerunt duo falsi testes, & quidam surgentes falsum testimonium ferebant aduersus eum, & dixerunt: Quoniam hic dixit. Nos audiuius eum dicentem: Possum destruere templum Dei, & post triduum reedificare illud. Ego dissoluam templum hoc manu factum, & edificabo. Et non erat conueniens testimonium illorum. Et exurgens summus sacerdos in medium, interrogauit Iesum dicens illi: Non respondes quicquid ad ea quæ tibi obiiciuntur ab his, & quæ isti aduersum te testificantur? Iesus autem tacebat, & nihil respondit.

Matt: 26.
Marci 14.

Cap: xxviii

De iis quæ cum Christo in illa nocte gesta fuerunt, ex diuersa Euangelistarum narratione, aliquibus dubia fuerunt suborta. Sanctus Clemens Romanus scribit, Christum vinctum prius deductum fuisse ad Caypham, exinde verò ad Annam, ubi alapam accepisset. Beatus verò Anselmus prorsus oppositum tradit, Christum quidem primò deductum fuisse ad Annam, ibique examinatum, & alapa percussum fuisse: sed ibi tota nocte detentum, manè ad Caypham ibique congregatum concilium fuisse perductum. Quantum ad sententiā Clementis, videtur locus ille fuisse corruptus: quod ibidem scribat, Annam fuisse generum Cayphæ:

Christus quando coram Anna & Caypha iudicatus.
Clemens Conf: apost: lib: 5 cap: 16.
Anselm Serm: de passione Domini

Ioann: 18 & 19.

cum textus Euangelicus clare asserat, Dominum fuisse primum adductum ad Annam, qui fuit socer Cayphæ. Sic etiam sententia Anselmi in altero extremo deficit: Constat enim ex collationibus Euangelistarum, Christum nocte illa examinatum fuisse, non solum ab Anna, sed etiam à Caypha, ubi trina negatio Petri contigisset. Dicendum ergo, post primum examen de discipulis & doctrina Christi, & post acceptam alapam, Dominum ab Anna fuisse remissum ad Caypham, propter reliquum examen perficiendum, testes inducendos, & sententiā pronuntiandam; ibiq; Petri negationem subsecutam fuisse: Sed cum nocte iudicium conuocari, & sententiam ferri non conueniebat, in domo Cayphæ detentum fuisse Dominum, & priuatis contumeliis expositum, donec manē concilium conueniens, cum Caypha, sententiam iniquam proferret: ut Lucas Euangelista expressius declarat: Matthæum verò per anticipationem scripturæ vsitatā,

Processus iudicii
Christi coram
Caypha

Testimonia contra Christum falsa.
Deut: 17 & 18.
cap: 18 & 19.
Matt: 18 & 16.
Ioann: 8 & 17.
3 Reg: 21 & 10.

Matt 21 & 19
Daniel: 12 & 34.

Psal: 34 & 11.
Psal: 26 & 12.
Psal: 69 & 7.

seriem totius examinis vna narratione continuasse. Iudicium autem Cayphæ verisimile est, sumpsisse exordium à relatione examinis ab Anna denuntiati: & ad reliquos articulos criminales, propter quos morti adiudicaretur, primò inductos fuisse testes tres, vel ad minus duos, & non pauciores, secundum legis Mosaicæ præscriptum. Quæ tamen testimonia quamuis plura & varia, sed quia sibi non conuenientia, secundum eandem legem & ipsum Decalogum, oportuit esse reiecta. Huius rei præcessit figura in Naboth, qui cum vineam suam tyranno Achab denegasset, suggestionem impiæ Iezabelis, per subordinationem falsi criminis & testium, qui filij Diaboli ibidem vocantur, innocentem occisus, vinea quoq; spoliatus est: Hinc illa ibidē clamata querela: *Occidisti, insuper & possedisti.* Qualem iniuriam sibi quoq; à Iudæis irrogatam ostendit Dominus in parabola vineæ, quando eius locatores occisus feruis censum repetentibus, ipsi deniq; Domino non pepercerunt, dicentes: *Ece hæres, venite occidamus eum, & habebimus hereditatem eius.* Illos quoq; duos iniquos Synagoge iudices, possunt representare duo illi senes apud Danielelem, qui propriis calumniis & testimoniis quantumvis discrepantibus, Suzannā innocentem condemnarunt. Tunc etiam in Christo propriè adimpleta sunt, quæ prædixerat Dauid: *Surgentes testes iniqui quæ ignorabam, interrogabāt me.* Et alibi: *In surrexerunt in me testes iniqui, & mentita est iniquitas sibi.* Et iterum:

Scrutati

Scrutati sunt iniquitates, desecerunt scrutantes scrutinio. Hæc ibi. Vnde non est dubium plura, & à pluribus, falsa & ficta testimonia contra Dominum fuisse accumulata: sed quantam & quam impudentem calumniam inferrent, vel vnico & vltimo recensito voluerunt ostendere. Matthæus & Marcus Euangelistæ: *Surrexisse nimirum duos falsos testes, dicentes se ex Iesu audiuisset: Possum destruere & dissoluere templum Dei hoc manu factum, & post triduum reedificare illud.* Quod quàm calumniosè proferrent, patet ex ipsis Domini verbis apud S. Ioannē: *Requisitus enim ab aduersariis, quod signum ostenderet tantæ authoritatis, ut vendentes & ementes ex templo eiceret; respondit illis: Soluite templum hoc, & in tribus diebus excitabo illud.* Quod si aduersarij bona fide exquisiuisent, de quo templo loqueretur, intellexissent, sicut postmodum ipsi Apostoli eum de templo corporis sui fuisse locutum. Et phrasis ipsa sensum intelligentibus, & non calumniantibus, prodebat: Templū enim ex lapidibus propriè loquendo, non soluitur, sed diruitur; & rursus dirutum, non excitatur, sed restauratur; vel reedificatur. Triplex igitur verbis Christi importata fuit calumnia: Primò additione verborum: non enim dixerat Dominus: *Templum hoc manu factum, & aliud non manu factum ædificabo: sed soluite* (hoc est, Soluetis animam à corpore per mortem) Deinde mutatione: quoniam Dominus dixisset, *excitabo*, quod proprium est resurrectioni: illi autem mutauerunt, *reedificabo*: Tertiò sensus ipsius inuersione: Siquidem sermo Christi intelligentibus patebat, non de templo Salomonis (quod Deus ædificare mandasset, & ipse Dominus non solum circa illam eiectionem vendentium, sed adhuc puer illud domus patris sui & rerum ad cultum Dei pertinentium, contestatus fuisset) sed de templo corporis sui, quod secundum prophetiam Salomonis, *Sapientia aterna sibi ædificasset, & in quo secundum Apostolum, omnis diuinitatis plenitudo corporaliter inhabitasset.* Cum igitur ratio ipsa dictaret, & aduersarij ipsi aduertere potuerint, obiectiones & testimonia illa nullius fuisse momenti, meritò Dominus ad illa non respondit: ut etiam patientia & silentiū de illo prædictū, initio illius iudicij comprobaretur, iuxta illud Psalmistæ: *Quoniam inquirebant mala mihi, locuti sunt vanitates, & dolos tota die meditabantur: Ego autem tanquam arduus non audiebam; & sicut mutus non aperiens os suum. Et factus sum sicut homo non audiens, & non habens in ore suo redargutiones.* Propterea ab eius-

Testimonii maximi contra Christum absurditas & malignitas

Ioann: 2 & 19

Lucæ 2 & 49
Prouer: 9 & 1.

Colosen: 2 & 9.
Christus ad testimonia contra se cur non respondit

Psal: 37 & 12.

Humana etiam
indignissima, cur
pertulit Christus
Deus.
Leo. Serm. 5. de
passione Domini

ab eiusmodi silentio Dominus nihil deterretur, quamvis Pontifex ex folio confurgens terrorem incutit, sese iuxta inducta testimonia processurum, nisi accusatus ad obiecta responderet. Eius silentij aliam quoque rationem S. Leo sic affert: Hoc erat illud magnę pietatis sacramentum, quod Christus confectabatur iniuriis, quas si aperta potentia & manifesta virtute propelleret, diuina tantum exercebat, non humana curaret. In omnibus autem, quę illa popularis & sacerdotalis infania contumeliosę & procaciter inferebat, nostrę diluebantur macule, nostrę expiabantur offensę: quia natura, quę in nobis victa semper fuerat atque captiua, in illo innocens patiebatur, & libera: ut ad auferendum peccatum mundi, ille agnus se hostiam offerret, quem & omnibus corporalibus substantia iungeret, & ab omnibus spiritualibus origo discerneret. Hęc ille.

Matt. 26
Marci 14

Et rursum summus sacerdos interrogabat eum, & dixit ei: Tu es Christus filius Dei benedicti? Adiuro te per Deum viuum, ut dicas nobis, si tu es Christus filius Dei viui? Iesus autem dixit illi: Tu dixisti. Ego sum. Verumtamen dico vobis. A modo videbitis filium hominis sedentem a dextris virtutis Dei, & venientem in nubibus caeli. Tunc Princeps sacerdotum scindit vestimenta sua, dicens: Blasphemauit: quid adhuc desideramus testes? Ecce nunc audistis blasphemiam. quid vobis videtur? At illi omnes condemnauerunt eum esse reum mortis. Et respondentes dixerunt: Reus est mortis. Et tunc viri illi qui tenebant illum, illudebant ei, cadentes. Et expuerunt in faciem eius, & velauerunt eum, & colaphis eum ceciderunt: alij autem palmas in faciem eius dederunt, & percutiebant faciem eius, & interrogabant eum dicentes: Prophetiza nobis Christe, quis est qui te percussit? Et alia multa blasphemantes dicebant in eum. Et ministri alapis eum cadebant.

Legum

Capitulum
XXIX

Legum criminalium communis ordo est, deficientibus testimoniis quę per scrutinia geruntur, reo iuramenti purgationem induci. Loco cuius Pontifex seueriorem incutit adiurationem: quę Latinis est quod Gręcis exorcizatio, videlicet per summam Dei viuientis potestatem, rei alicuius occultę indubia exploratio, pręsertim per magistratum aliquem temporalem indicta. Hebręi autem vocabant Deum suum, sicut *unum*, sic *vinum*, vel *benedictum*, ad differentiam idolorum, quę sicut natura nihil erant, sic multitudine & varietate diuinitatis proprietatem & maiestatem non assequabantur. Quęrit ergo Pontifex, an Dominus, cum homo ex Maria & Iosepho prognatus illis videtur, asserat sese (quod passim faciebat) filium, non Iouis, Saturni, vel cuiuspiam idoli ex hominibus vel creaturis ficti, sed filium Dei benedicti, hoc est, veri & naturalis? In quo certę impius Cayphas superat fide execrabiles Arianos, saltem credens Deum generare, & posse habere filium sibi similem & æqualem. Insuper quando & hoc loco Cayphas, & alibi Iudęi, ex professo inquirunt, an ipse esset Christus? proculdubio intelligunt illum promissum Messiam, qui in humana quantumvis specie, esset tamen Deus verus, secundum illud Prophetę: *Ipse Deus veniet, & saluabit nos*. Fortasse ergo Pontifex & tunc, supra impietatem Arianam, non dissitebatur, Messiam quamuis hominē, posse etiam esse Deum: nisi quod futurum eius aduentum gloriosum, a mortali ac humili non discernebat. Propterea Dominus hoc ipsum declarat, respondens Pontifici: *Tu dicis*. Est autem Hebręis asseueratio, quasi ex proprio interrogantis ore confirmata & conuicta: qua Dominus etiam antehac usus fuisset Iudam proditorem indicans: & coram Pilato sciscitante, an ille esset Rex Iudęorum? Addit mox Dominus quam diximus declarationem, per particulam aduersatiuam: *Verumtamen* (inquit) *a modo videbitis filium hominis, sedentem a dextris virtutis Dei*. Vbi particula, A modo, sonat tempus & statum a pręsenti longę alienum, proptereaque fide non experientia percipiendū: sicut eadem particula usus est, quando in uocatione prima discipulorum, iis qui a Nazareth nihil boni venturum reputabant: prędicebat, quod qui tunc Deum sese agnoscerent quando Nathaelem absentem sub ficu pręuidisset, magis id ipsum asserit experturos, quando viderent calum apertum, & Angelos ascendentes & descendentes super filium hominis. Id enim euidentissimum

Adiuratio quid, &
in filium Dei quā
iniqua

Cor. 8 & 4

Cayphas cum suo
collegio fide su-
perabat Arianos

Ioann. 10 & 24
Ista: 35 & 6

Tu dicis, summa
asseueratio apud
Hebręos.

Matt. 26 & 25
Matt. 27 & 12

Christus compe-
latus homo reus,
iudicem Deum
se esse declarat.

Ioann. 1 & 51

Heb. 1. 6.

Matt. 26. 29

A modo, quid so-
nat.

Luc. 22. 62

Apoc. 1. 5

Scissura propria
vestimenti quid
signabat, & qua-
le præsagium.

Leuit. 21. 10.

Leo Ser. 6. de pas-
sione DominiHomerus Illia-
dosto.

Ioel 2. 13.

Hierony. in Matt.
caput 23.Theophilactus &
Beda in cap. Mar-
ci 14

Matt. 27. 51

3 Reg. 11. 30

Blasphemie læ-
thalis insimula-
tur Christus.

Leuit. 24. 14. 16.

Ioann. 10. 33

Ioan. 19. 7.

Conspuitio faciei
Christi quam co-
tumeliosa.

Marci 10. 34

Luc. 18. 33

Iob 30. 10

Histon: scholast.
ia Exod. 32.

tissimum signum erat diuinitatis, quod super filium hominis calum
aperiretur: & quod Angeli super eum, non prius descenderent de calo, sed
ascenderent, illius quasi adorationem in terris continuantes, de
qua dixit Apostolus: Cum (Deus Pater) introduceret filium in orbem
terrarum, dicit: Adorent eum omnes Angeli Dei. Simili particula vsus
est Dominus, quando in cœna nouissima dicebat: Non bibam à
modo de hoc genimine vitis, vsq; in illum diem, cum illud bibam vobiscum
nouum in regno Dei. In omnibus enim istis locis habetur particula
Græca ἀπ, ἀπ, cui correspondet apud Lucam, ἀπὸ τῆς νῦν;
ex nunc, vel ex hoc, diuersum tempus & statum rerum indicans.
Quæ Christi locutio similis est illi prophetiæ, quam citat S. Io-
annes: Ecce venit cum nubibus, & videbit eum omnis oculus, & qui
eum pupugerunt. Istam responsionem Christi iniquus Pontifex
ferre non valens, scidit vestimenta sua dicens: Blasphemaui: quid vo-
bis videtur? Quod certè zelator legis scilicet, fecit contra legem,
quæ prohibet Pontificem scindere vestimenta sua, etiam in acerbissimo lu-
ctu mortis patris aut matris suæ: præsertim quod consuetudo ista
gentilibus esset vîitata, vt ex antiquissimo Poeta constat: quales
mores populum Dei æmulari non liceret. Vnde etiam per Pro-
phetam illa reprehensio. Scindite corda vestra, & non vestimenta ve-
stra: quod & impius iste Pontifex super innocentia Christi face-
re debuisset. Sed, secundum B. Hieronymum, hoc facto, sicut
postmodum in scissura veli templi, mysticè signabatur scissura
Pontificatus legalis, & ipsius Synagoge: sicut & olim diuisio Re-
gni Salomonis, cōscissione ne pallij prophetici signabatur. Bla-
sphemie igitur contra legem insimulatum Dominum, iniquissi-
mus Iudex cum suo conciliabulo, prætextu legis Moylis, morti
adiudicat. Quale præiudicium tentatum ab eis erat, quando
iisdem aduersarij Domino dicebant: Propter bonum opus non te la-
pidamus: sed de blasphemia, quod homo cum sis, facis te ipsum Deum: &
postmodum fuit consummatum coram Pilato, quando dicebāt: Cap:
Nos legem habemus, & secundum legem debet mori, quia filius Dei se fecit. XXX
Porro tanto crimini & exinde morti destinatum Dominum,
publicè exceperunt contumeliæ: prius conspuitione facie, quæ-
admodum ipse Dominus Apostolis prædixisset. Hoc autem ex-
tremæ fuisse apud homines ignominie, testatur lex, & B. Iob in
persona Domini, dicens: Abominantur me, & longè fugiunt à me, &
faciem meam conspuere non verentur. Historia (vt vocatur) Schola-
stica, ad-

stica, adducit quandam traditionem, Hur sacerdotem, quod in
absentia Moylis restitisset populo Dei ne adoraret vitulum, fuis-
se sputis populi indignantis in facie obrutum. Quod verissimè
Saluatori nostro contigit, qui propter diuinitatis cum Deo Pa-
tre communis confessionem, sputis impiorum impetitur. So-
rori Moylis Mariæ, pro magna ignominia reputabat Deus, si pa-
ter in faciem eius spuisset: quantam nos reputabimus, quando in fa-
ciem illius, in quem desiderant Angeli prospicere, latrones impurif-
simi conspuere non verentur? Quod tamen Dominus patienter
sustinuit, sicut prædictum erat per Prophetam: Faciem meam non
auerti ab increpantibus, & conspuentibus in me. Citat Lactantius Si-
byllæ Erythræ de hoc versus, sic prædicentis:

In iniquorum manus infidelium postea veniet.

Dabunt & alapas manibus incestis.

Ad virosa genas præbebit sputa pudentes:

Verberibusq; sacrum tradet proscindere tergum.

Et alibi: Impingent colaphos, vitioaq; sputa scelestis
Israel labiis.

Similem prædictionem legimus apud antiquissimū Clementē Ale-
xandrinū in hæc verba: Scripturæ quæ dicit: Tollamus à nobis in-
flum illum, quoniam inutilis est nobis, Plato tantum non prophetans
de salutari œconomia & dispensatione (redemptionis nostræ)
in 2. de Republ; libro, per quàm familia memorat. Ad hunc mo-
dum (inquit) animatus iustus ille flagris cædetur, excrucia-
bitur, vincietur, oculis priuabitur: postremòq; mala omnia perpeffus,
in crucē agetur. Hec ibi. Qui locus desumptus est ex libro Sapi-
entiae Cap: 20. v. 17. & Isaie Capite 57. vbi iuxta Græcam versionē
sic legitur; quod etiam Ecclesia canit: Ecce quomodo moritur in-
stus, & nemo percipit corde. Viri iusti tolluntur & nemo considerat. Afa-
cie iniquitatis sublatus est iustus: & erit in pace memoria (vel sepul-
tura) eius. Qualem persecutionem Iustinus martyr accommo-
dat persecutioni Iudaicæ in Christo & membris eius complete.
Similis typus præcessit in Samfone, qui alioqui inuictus, sed per
dolum ligatus, oculis postmodum priuatus erat, vt facilius vin-
dictæ modo sublato, illuderetur. In illa autem quam Plato atti-
gisse videtur prophetia, ratio tantæ in filium Dei crudelitatis,
in fine additur istis verbis: Hæc cogitauerunt & errauerunt: excæca-
uit enim illos malitia eorum. Verius igitur velamen istud per Moysen
olim

Nume: 12. 14

1 Petr: 1. 12

Isa: 50. 6

Lactan: lib: 4
cap: 18 ex libro 9.
oraculorū sibyllæClemens Alex:
lib: 5 Stromatum
apud Euseb: de
præparat: Euang:
libro 13.
Lactantius lib: 5
cap: 12 ex CiceroIsaia 57. 1
Sabbat sancto in
Responfor 3 se.
cundi nocturni
Iusti: cum Trypho-
ne
Iudicum 16.Sapient: 2. 21
2 Cor 3. 18

Deut: 15 & 17
Lucæ 7 & 16
Beda in Marci
cap 14.

Iudicium & da-
mnatio Christi no-
ctu inchoata, in
die peracta

Lucæ 22 & 66

olim adumbratum, afficiebat oculos cordis eorum, ut cæcitatem & reprobationem irreuocabilem, per istas Christi contumelias & mortē, in posteritatem quoque suā traderet & propagarent. Prophetiam verò à Domino contumeliosè exigunt eò quod à plebe passim pro summo illo à Moÿse promisso Propheta haberetur. In eiusmodi impropriis & contumeliis totam reliquā noctem fuisse consumptam, credibile est: quam quomodo gallus cantu fatali veriùs, quàm naturali, ad Petri negationem distinxisset, iam audiamus. Vbi tamen præmittendum est, examen illud & iudicium, quod nocte peractum esset, & quod Matthæus anticipatiuè in continuam redigit historiam, fuisse manè pleniori concilio apud Caypham iteratum. Sic enim Lucas scribit:

Et ut factus est dies, conuenerunt seniores plebis, & Principes sacerdotum, & Scribæ, & duxerunt eum in concilium suum dicentes: Si tu es Christus dic nobis. Et ait illis: Si vobis dixerò non credetis mihi: si autē & interrogauero, non respondebitis mihi, neque dimittetis. Ex hoc autem erit filius hominis sedens à dextris virtutis Dei. Dixerunt autem omnes: Tu ergo es filius Dei? Qui ait: Vos dicitis, quia ego sum. At illi dixerunt. Quid adhuc desideramus testimonium? ipsi enim audiuiimus de ore eius.

Vnde apparet sententiam noctu à Caypha prolatā, in publico illo Conuentu post publicam Domini confessionem, fuisse etiā publicatam: atque exinde pro executione ad Pilatum remissam.

Et cum esset Petrus in atrio deorsum, accessit ad eum una ancilla, ex ancillis summi sacerdotis, & cum vidisset Petrum calefacientem se, & sedentem ad lumen, & eum fuisset intuita dixit: Et hic cum illo erat: Dixit ergo Petro ancilla ostiaria: Nunquid & tu ex discipulis es hominis istius? Et tu cum Iesu Nazarenò

eras.

Matt. 26.
Marci 14
Lucæ 22
Ioann: 18

eras? At ille negauit eum coram omnibus dicens: Non sum. Mulier, non noui illum. Neque scio, neque noui quid dicas. Stabant autem serui & ministri ad prunas, quia frigus erat, & calefaciebant se. Erat autem cum eis Petrus stans, & calefaciens se. Et exiit foris ante atrium, & gallus cantauit. Exeunte autem illo ianuam, & rursus cum vidisset eum ancilla, coepit dicere circumstantibus, his qui erant ibi: Quia & hic erat cum Iesu Nazarenò. Et post pusillum alius videns eum, dixit: Et tu de illis es. Dixerunt ergo ei: Nunquid et tu ex discipulis eius es? Petrus verò iterum negauit cum iuramento. Quia non noui hominem, & dixit: O homo non sum. Et post pusillum rursus interuallo facto quasi horæ unius, alius quidam affirmabat dicens: Verè & hic cum illo erat, nam & Galilæus est. Et acceperunt qui astabant, & dixerunt Petro: Verè & tu ex illis es, nam & Galilæus es, & loquela tua manifestum te facit. Dicit ei unus ex seruis Pontificis, cognatus eius, cuius abscidit Petrus auriculam: Nonne ego te vidi in hortu cum illo? Iterum ergo negauit, & ait Petrus: Homo, nescio quid dicis. Ille autem tunc coepit detestari, & iurare, quia nescio hominem istum, quem dicitis. Et statim adhuc illo loquente, gallus iterum cantauit. Et conuersus Dominus respexit Petrum. Et recordatus est Petrus verbi Domini Iesu, quod dixerat ei: Quia priusquam gallus cantet bis, ter me negabis. Et egressus foras Petrus, fleuit amare.

I ij

Iudicio

Iudicio quod de Christo condemnando peragebatur, rectè **Cap: XXXI.**
 Euangelistę interserunt historiam negationis Petri, quod eadem ipsa nocte fuisset commissa. Plura hic solent inferri dubia; neq; mirum, deficiente fidei magistro, discipulorum quoq; captum circa hoc factum languescere. Quę tamen non pariunt difficultatē, si quis considerauerit: primò, Euangelistas solere supplere, quod alij omisissent; deinde eadem ipsa quę ab aliis narrantur, alios aliis verbis, propter maiorem elucidationem enarrare; tertio, sensum aliquando magis, quàm ipsa verba spectare; quarto, propter diuersam interdum narrationis seriem, more scripturarum, rem aliquando recapitulatione superiorum, vel è cōuerso, anticipatione futurorum, enuntiare. Talia ergo plenioribus Cōmentariis relinquentes, aliqua ad sensum historię magis necessaria attingemus. Primò autem negationem istam Petri, aliqui extremopiaculo remissione indigno attribuunt: quod petra fidei in pręsentia Domini, fidem abnegasset, factus infideli deterior. Augustinus enim & Beda asserunt, duplici illum negatione, idq; maxima, deliquisse: vna quod negaret Christum ne quidem sibi notum fuisse; altera quod diffiteretur se esse eius discipulum, hoc est Christianum. Ideo subinfert Augustinus: Petrus si negato Christo hinc iret, quid aliud quàm periret? Paris enim infidelitatis esse, negare Christum, & negare se Christianum; vt etiam Tertullianus efficacissimè comprobatur. Aliqui rursus nihil illum deliquisse, sed prędictionem Christi, non sua voluntate, sed pręscientiæ diuinę necessitate euenisse. Breuiter dicendū: Christum vt Deus est, pręuidisse atq; prędixisse trinam Petri negationem, tamen liberam & voluntariam, quę vel gallo monitore seipsam corrigeret; Et cū diuinum opus sit, ex malis bona elicere, Christum eam negationem permisisse, vt secundum Chrysostomū, ex lapsu vt homo, cōuersus, deinceps veluti fidei petra cęlitus destinata, fide nunquam deficeret, sed potius lapsos confirmaret. Perpulchrè Theodoretus: Petrus (inquit) sauciatus desiderio, cū prius didicisset futuram negationem, latere noluit sed satius duxit sequens negare, quàm fugiens confiteri. Quod enim ab amore, & non à temeritate profiscitur hæc sequela, res ipsa testatur. Neq; enim post negationem in animum induxit vt magistrum relinqueret, sed fleuit amare. Et Augustinus. Ecce (inquit) medici completa est prędi-

Euangelistas con
 siliandi rationes
 potissimæ

Negatio Petri,
 qualis culpa.
 Timott: 5, 8.

August: tract: 113
 in Ioannem.
 Beda in Marci
 cap: 14
 Tertulian: in Scor
 piaco

Chrysost: 86 in
 Matt:

Theodor: Sermo
 de charitate

August: tractatu
 113 in Ioann:

prędictio, ægroti conuicta pręsumptio. Non enim factum est quod iste dixerat, *animam meam pro te ponam*: sed factū est quod ille prędixerat, *ter me negabis*. Hęc ille. Secundò. Aliqui recentiores imputant Petro non trinam, sed quinquenā vel septenam negationem, quod eo numero ab Euangelistis referatur: Non satis tamen (proclamati licet Theologi) expendentes morem scripturę, quem Euangelistę fuissent secuti, vt paulò ante diximus. Quemadmodum enim galli cantum, sic negationem Petri, certo & proportionato numero distinxit Dominus *quem impossibile est mentiri*, & quod, secundum Originem, iuramento firmasset, trinam tantum denuntiavit. Quod demum post suam resurrectionem confirmauit, quando in collatione *supremi in oues suas pastoratus, trina dilectionis vsq; ad Petri tadium*, disquisitione, trinam vicissim eius dolentem negationem correxit atq; compensauit. Tertio, non desunt, qui negant discipulum, qui Petrum in domum Pontificis introduxisset, fuisse Ioannem: quod nimirum Ioannes vilis piscator, & post Christi discipulus, ad notitiā Pontificis non satis videretur idoneus: tū quod Petro, si non causa, certè occasio negationis extitisset. Dicendum: absq; dubio fuisse Ioannem. Primò, quod eidem moris sit, propter modestiam, suiipsum mentionem indefinitē, vel alia circumlocutione proferre; quod etiam paulò ante, circa cœnā fecisset: Deinde, quod Christo etiam circa crucem ad mortem vsq; assistens, non expressè se ipsum nominat: Tertio, Nicephorus refert quadam traditione, Ioannem Cayphę Pontifici vendidisse domum hereditariam in Galilęa, vnde comparauerit domum Ierosolymis porticui Salomonis vicinam, & exinde notitiam cum eo contraxisse. Quod licet non satis respondeat perfectissimę paupertati Apostolicę, quando dicitur idem ipse *Ioannes cum fratre suo Iacobo, relicto nauigio, retibus, & ipso patre suo Zebedeo, Dominum fuisse secutos*: Tamen quia pręter Nicephorum alij idem asserunt, & Gregorius Nazianzenus insinuat: dici potest, in illa sua vocatione, Ioannem domum illam quę forte sibi etiam hæreditate cesserat, tanquam templo vicina, Christi & Apostolico contubernio condonasse. Si modò missio eiusdem Ioannis cum Petro ad pręparandam vltimam cœnam in eadem domo, huic facto conueniat. Si quis igitur hoc certioribus rationibus impugnaret, simplicius ratiocinabimur, Ioannem ex proprietate nominis, sicut ipsi Christo

Ioann: 13 37
 Marci 14 30

Petrus quoties ne
 gavit Christum

Heb: 6 18
 Origenes tractatu
 35 in Matt:
 Ioann: 21 15,

Ioann: Apostolus
 quomodo notus
 Cayphę

Ioann: 13 23 &
 cap: 19 16

Nicephorus libro
 2 Hist: Eccl: cap: 3

Gregorius Cedre
 nus in compen
 dio Hist:
 Nazianze: in Tra
 gœdia Christus
 patiens

Lucæ 22 8

Christo, sic etiam omnibus amabilem, & apud Pontificem, vel eius familiam, aliquid fauoris habuisse. Quæ coniectura confirmari potest, quod ex Apostolis solus Ioannes propter similem fortasse fauorem, cum Maria matre, Christo circa crucem ad fi-

Ioannes non erat
causa negationis
Petro
Vide Iustinum
Martyr: quæst. 58.
Matt: 26 v 58

Negatio Petri tri-
na, & in domo
Cayphæ facta
S. Hierony: & Be-
da in Matt:

Origenes tractatu
35 in Matt:

Ancillæ in domo
Cayphæ petri ne-
gationis admini-
stræ

Marci 14 v 66 69

nem usque; intrepidè adstitisset. Vnde & alia obiectio dissoluitur, illum subsequatæ negationi, neque causam, neque occasionem extitisse; quod proculdubio utriusque; intentio fuisset, Christum non abnegandi, sed sequendi, & videndi finem; quod sperarent miraculosam sui ex manibus iudicum liberationem, nisi in Petro & metus & mysterium quod supra diximus, negationem extor-

Cap: xxxii

Quintò, ambigitur de loco & modo, in quo & co-ram quo, tum ad cuius instantiam, Petrus negationes commississet? S. Hieronymus, Beda, & qui eos sequuntur, putant primam negationem in domo Annæ contigisse: quod etiam videtur colligi ex contextu B. Ioannis, qui testatur, Christum comprehensum, ductum fuisse primò ad Annam: postea recensito examine & testimoniiis prioribus, dicit cum Annam misisse ad Caypham, ut interea nocte iam ingrauescente, sicut primus galli cantus, sic prima etiam Petri negatio fuisset subsecuta: ad quod etiam due ancillæ negationis pronubæ referuntur, quarum vnam Annæ, alteram Cayphæ fuisse, suspitio est. Origenes tamen, & aliorum, communis & probabilior sententia est, omnes tres negationes in domo Cayphæ fuisse commissas. Ratio manifestissima est: quia tres primi Euangelistæ, quasi vno ore narrant, negationes illas contigisse in domo Pontificis, quem tunc Cayphæ agebat. Alioqui etiam sequeretur, negationes plures fuisse quàm tres, quod superius refutatum est. Satiùs ergo dicemus: Ioannem occasione mentionis sequelæ suæ & Petri, quæ statim post captum Christum & Apostolorum dispersionem, ad Annam fuisset subsecuta, anticipatione quoque; introductionem Petri, & subsequentem negationem (alioqui coram Cayphæ factam) enarrasse. Ancillas autem apud Caypham duas vel plures fuisse, non fuit inconueniens: primò, quod eius vxor summi Pontificis & filia & coniunx, gynæceo abundare posset, ut Marcus insinuat: tum quod cum vna ancilla à Ioanne dicatur fuisse ostiaria, quæ in primo introitu Petrum senem (qualis ætas huic sexui solet esse inuisa) examinaret, postmodum alteri sociæ, quæ fortasse foco ad quem calefieret Petrus, præesset, suspicionem suam insinurrasset, & sic gar-

sic garrulitas foeminea ad alios quoque; seruos & milites, & cognatum Malchi vulnerati criminatione transmitteret. Nam ad duplicem galli monitionem, & triplicem negationem, quatuor insuper insultus & explorationes, veluti quadruplex negotium perambulans, in tenebris, & veluti cribrationem illam sathanæ a Domino præmonitam, subiecit Petrus. Primum ab ancilla ostiaria, quam euasit simplici negatione dicens: Non sum: Mulier, non noui illum. Et post hanc negationem dicitur primò gallus cantasse, quem tamen cantum Petrus, fortasse terrore obrigente memoria, non legitur aduertisse. Secundus impetus factus est, frigente exterius & interius Petro, & cum ministris ad ignem calefaciente se, ex suggestione alterius ancillæ ministris: Qui cum comuni voce interpelleretur, quod ex sociis vel discipulis Iesu esset, ad disertiorē negationem (ô homo non sum) secundum Matthæum, addidit etiā iuramentū. Tertius insultus factus est, maiore fortasse facto concursu, quando ex loquela quæ Galileum argueret, aucta est suspitio. Omnes siquidem linguæ sicut ab initio, propter superbiam, in sua genera fuissent diuise, sic etiam specie diuersas solent habere dialectos, seu locutionis & pronuntiationis modos: Et scribit B. Hieronymus, vnamquamque; prouinciam & regionē habere proprietates suas, & vernaculum loquendi sonum vitare non posse. Cuius rei insigne exemplum habetur in libro Iudicum: vbi Galaaditæ Euphrataos ad necem explorabant pronuntiatione verbi Sibboleth, quod illi non nisi acutiori veluti sibillo Sibboleth, enuntiare potuissent. Similis pronuntiatio in lingua nostra Polonica discernit Polonos, à Mazouitis: sicut in Latina enuntiatione, saltem litera v. & f, Germanos: litera verò l. Vngaros, aliis nationibus prodere solet. Ista obiectio cum visa fuisset imbecillior, (non omnes enim Galilæi poterant esse Christi discipuli) superuenit quartus insultus, nimirum euidentius testimoniū a cognato Malchi, cuius Petrus auriculā amputasset, qui se illum in horto cum Iesu vidisse assereret. Vnde Petrus cōsternatus, & noui criminis obiectio reueritus, ad priores negationes & iuramentū, superaddidit detestationē & anathema, quod non nouisset hominē. Propter tātas execrationes ab aduersariis remissus, & fortasse deteriora extimescens, exiit foras. Interea Iesus magis de suis, quàm de seipso sollicitus, sinē eminens stans corā iudice, siue ad custodiam ductus, respexit Petrum, non solum exterius, sed interius quoque

Psal: 90 v 6
Luca 22 v 31

Linguarum diuer-
sas vnde eiusque;
dialecti:
Gene: 11 v 7

Iudicum 12 v 6

Petri negatio ex
animo defectu
non affectu.
Prudentius in lib.
Cathimorinon

Hilarius Can: 30
in Matt:
Hieron: super e-
undem locum
Ambro: in Lucā
Idem Serm: 43 de
fide Petri
August: tract: 66
in Ioannem.
Leo Serm: 9 de
passione Dñi

Petri poenitentia
perhennis
Clemens in Re-
cognitionibus

Hierony: in cap:
14. Marci
Beda super hunc
locum
Galli natura, & in
excitanda fide pe-
tri mysteria
Plinius lib: 10 hi-
sto: naturalis
cap: 21

Castrensis vigilia

quoq; auxilium ad resipiscenciam ingerendo. Successit mox ite-
ratus galli cantus, prædictionē Dñi animo Petri ab eodē Domi-
no reparato suggerens: quorum vtrumq; ad fletum amarum &
poenitentiam Petrum reuocauit. Cū etiam reuera non tam de-
liberata ratio, quā animalis passio, à Coryphæo fidei negati-
onem talem extorsisset. Quod pulchrē cecinit Prudentius.

Fleuit negator deniq;

Cū mens maneret innocens

Ex ore prolapsus nefas.

Animusq; seruaret fidem.

Quod tamen non sic accipiendum est, vt senserunt, Hilarius
& Ambrosius, quasi Petrus dicendo, non noui hominem, nega-
set Christum, vt homo est, sed non, vt Deus: quia secundum Hie-
ronymum, etiam ut Deum negauit, prædicente Christo, ter me
negabis. Quod & idē Ambrosius alibi sic diluit: fidelior factus
est (Petrus) postquam fidem se perdidisse desseuit, atq; ideò ma-
iorem gratiam reperit, quam amisit. Similiter & ipse Hilarius,
quando sic alibi scribit: Neganti quidem, clauēs tamen re-
gni cælorum non ademit; quia cū per trepidationē obrepis-
set negatio, voluntati tamen vsq; ad martyrium confitendi fides
firma non deerat. Hæc ille. Idem colligitur ex perhenni Petri
poenitentia. Testatur enim Clemens eius discipulus & successor,
eum assidue ferē, sed plerunq; per singulas noctes ad galli can-
tum surrexisse, & vnicum delictum incessantibus lachrymis ex-
piasse: vt ad oculos assiduo fletu extergendos, linteum subinde
madidum gestauerit. Monstratur etiam hucusq; inter locum Ie-
rosolymæ & montem Sion, Ecclesia tituli S. Petri, quæ dici-
tur fuisse ædificata in illa spelunca, in qua Petrus ab ipsa nega-
tionis hora, vsq; ad nuntium Dominicæ resurrectionis, in fletu
& ieiunio dicitur seipsum abdidisse. Triplicem istam tentatio-
nem B. Hieronymus ad peccati gradum sic accommodat. Prima,

(inquit) ancilla, titubatio (seu suggestio) est: secunda, con-
sensio: tertius vir, actus est. Sic ille. Cæterum (vt Domi-

nus ipse loquitur ad B. Iob) *quis dedit gallo intelligentiam?* vt magi-
strum fidei voce vigili à perfidiæ iactura corrigeret? Aus istius
naturam sic descripsit Plinius: Proximè (inquit) gloriam sen-
tiunt, & hi nostri vigilēs nocturni, quos excitandis in opera mor-
talibus, rumpendosq; somno natura genuit. Norunt sydera, &
ternas distinguunt horas interdiu cantu. Cum sole eunt cubi-
tum, quartaq; castrensis vigilia, ad curas, laboremq; reuocat. Nec

folis

folis ortum incautis patiuntur obrepere, diemq; venientē nun-
tiant cantu, ipsum verò cantum plausu laterum. Imperitant suo
generi, & regnum, in quacunq; sunt domo, exercent. Dimicati-
one paritur hoc quoq; inter ipsos, velut ideò tela agnata cruri-
bus suis intelligentes: nec finis sæpè comorientibus. Quod si
palma contingit, in victoria canunt, seq; ipsi principes testantur.
Vidus occultatur silens, ægreq; seruitium patitur. Et plebs ta-
men æquē superba graditur ardua ceruice, cristis celsa, cælumq;
sola volucrum aspicit crebrò; in sublime caudam quoq; falcata
erigens. Itaq; terrori sunt etiam leonibus generosissimis ferarū.
Et infra: Desinunt canere, castrati &c. Pergami omnibus annis
spectaculum gallorum publicè editur, ceu gladiatorum. Inue-
nitur in annalibus in Ariminensi agro, M. Lepido, Q. Catulo Cō-
sulibus in villa Galerij, locutum gallinaceum, semel quod qui-
dem sciam. Hactenus Plinius non extra propositum nostrū. Aus
omnino solaris est, hilaris inprimis & animosa, quam etiam so-
lam inter animalia Philosophus propterea à tristitia post con-
gressum prolificum exceperit. Inde etiam instinctum accepit,
vt vicissitudines solis primarias, quæ noctu diuq; maxime circa
auroram in angulis horizontis contingunt, obseruare, & cantu
vigili, veluti ad communem lætitiā inuitatorio, distinguat &
denuntiet. Vnde *potestatem illam tenebrarum, quæ erat ad comprehen-*
dendum Dominum idonea, & quæ Petrum etiam ipsum multa de vi-
ribus suis præsumentem, affecisset, galli intelligentia à Domi-
no instincta ad lumen fidei reuocat: vt primus quidem cantus
noctis intempestæ, tenebras perfidiæ argueret, secundus verò
in exortu auroræ, ad excutiendas erroris tenebras inuitaret.
Ad quod eleganter allusit hymnus Ecclesiasticus, his versiculis.

Præco diei iam sonat.

Noctis profunda peruigil &c.

Hoc omnis errorum chorus

Viam nocendi deseruit &c.

Hoc ipsa petra Ecclesiæ

Canente culpam diluit.

Cap:
xxx
iii.

Et plura ibidem ad hoc propositum. His ad literam ita
expositis, aliquot documenta fidei & moribus seruientia subi-
ciamus. Primum est: Non sine diuina dispensatione factum fuis-
se, vt quando magister cælestis de sumis articulis legis disquire-
tur, & veritas ipsa essentialis calumniis humanis impeteretur,
tunc eius quoq; in officio Vicarius in fide exploraretur: & sic, cui
non caro & sanguis, sed pater cælestis donum fidei indidisset, humana id

K

Aristoteles

Lucæ 22 & 53

In Officio Domi-
nicæ per annum
ad Laudes

Dogmata fidei &
morum ex Petri
lapsu

Matt: 16 & 18

sibi

sibi præsumptio non arrogaret, & propterea homo deficeret, nisi Deus respiceret. Secundo: Petrus solidum petrae fundamentum accipiens, quando per fugam à Domino absolutus Synagogæ malignantium commiscetur; *tangens picem*, contra doctrinam sacram, *ab ea coinquinatur*, & *communicans iugo infidelium*, succumbens infidelitatem incurrit: ut petra super arenam posita labesceret, fides eminente perfidia langueret: rursus verò ea sese erigente, velum synagogæ quateretur, vestimentum Pontificis & cor dolentis Petri discissa, ruinam legis prætenderet. Tertio, vel inde considerari potest, viris spiritualibus quam sit exiosa conuersatio secularis, præsertim verò aulica. Aula siquidem mundi vanitatis & malignitatis summum est theatrum: ut verè vel ex isto Petri exemplo dici soleat:

Exeat aula, qui cupit esse pius.

Eoq; malum istud nocentius est, quò non minus secularibus quàm Ecclesiasticis familiare. Res consideratione & admiratione digna: Pilati cohortes, Hærodis exercitus, non tantum ad fidem Petri labefactandam potuere, quantum Pontificis parasiti, & ancillarum stationes præualere. Proh dolor, si non idè in plebisq; Prælatorum aulis reperias. Excreuit, eheu, adoleuit, & palmites per vniuersam Ecclesiam misit, impia illa desolationis Christianæ disciplinæ abominatio, quam olim S. Bernardus in summa etiam Romanæ Ecclesiæ Curia notauit, plures in ea defecisse bonos, quàm malos profecisse: adeò ut eos qui extremæ sunt in fallendo impudentiæ, Romanistas & Cortesanos Christiana denominare & abominari soleat consuetudo; & contra tales nostra lex municipalis pœnam extremæ etià infamiæ & confiscationis promulgare necesse habuerit. Quod tamen de omnibus intelligi, absit etià cogitare. Quarto expendendum hic est, verè in S. Petro comprobatum fuisse, quòd pronunciauerit sacer sapiens his verbis. *Breuis omnis malitia super malitiam mulieris: fors peccatorum cadet super illam. Sicut ascensus arenosus in pedibus veterani, sic mulier linguata homini quieto.* Hæc ibi. Hæc, inquam, si ad amissum affecerunt eum, cui reuelatio cælestis in initio affulsisset, qui petra terrena à cælesti deriuata, fundamentum Ecclesiæ sustentaret, cui clauis regni cælorum, & ouile Christi committeretur: pro quo Dominus impetrauit, ne fides sua deficeret: quid quæso audaciæ & dementiæ est, feminarum greges passim in domi-

Conuersatio bona vel mala quantum potest
Eccli: 13 v. 1.
2 Corint: 6 v. 14.
Miræ circa negationem Petri An-sitheses

Aula etiam Romana vanitatis & nequitie theatrum & illæcebra etiam Petri exemplo

Romanistas & Cortesanos

Bernardus de consideratione lib. 4. cap. 4:

Feminarum improbitas præsertim in clericos
Eccli: 25 v. 26.
Matt: 16 v. 18

Luc 22 v. 31

in domibus, in plateis, in foro, in Ecclesiis, in Clericorum contuberniis, sed & quandoq; in Monasteriorum claustris, sub pretextu nescio quorum officiorum vel ministeriorum spiritualium frequentari? Vnde mirum non est, fidem & Orthodoxam doctrinam apud tales, ex Cathedris quidem obstrepere, sed factis & exemplis languescere. Quinto, quòd Dominus Petrum, quem columnam fidei constituisset, cadere permiserit, duplex exinde elicitur eruditio. Primam sic refert B. Gregorius; Considerandum nobis est, cur omnipotens Deus, eum quem cunctæ Ecclesiæ præficere disposuerat, ancillæ vocem pertimescere, & seipsum negare permisit? Quòd nimirum magna actum esse pietatis dispensatione cognoscimus: ut is qui futurus erat pastor Ecclesiæ, in sua culpa disceret, qualiter aliis misereri debuisset. Aliam rationem Augustinus adfert: Audeo (inquit) dicere, superbis esse vtile cadere in aliquod apertum manifestumq; peccatum, vnde sibi displiceant, qui iam sibi placendo ceciderunt. Salubrius enim Petrus sibi displicuit, quando fleuit, quàm sibi placuit, quando præsumpsit. Hæc ille. Sexto, Ex isto exemplo primi Ecclesiæ Pastoris, elucet verè pœnitentiæ ratio, exclusis extremis erroribus. Primo enim, quando Petrus post vocis galli & ipsius Domini præmonitionem, in facie Synagogæ Christum publicè negat & abiurat: & tamen blando aspectu Domini, & iterata galli voce diuinitus subordinata, per lachrymas Deo reconciliatur, & ad pristinum in Ecclesia Dei principatum admittitur: falsa esse conuincitur Nouatianorum assertio, quæ lapsis Christianis veniā denegabat, & virtutem propitiationis Christi per pœnitentiam prorsus euacuabat. Ob hoc enim (inquit S. Leo) sicut apparet, Petrus hæsitare permixtus est, ut in Ecclesiæ principem remediū pœnitentiæ conderetur. In altero extremo versantur moderni hæretici, qui pœnitentiam in interno tantum dolore, vel potius doloris præsumptione constituunt, confessionem verò, per quam clauibus Ecclesiæ sit submissio, & satisfactio seu sui ipsius correctionem vindicationem, prorsus excludunt. Siquidem Petrus non solum corde doluit: sed etiam delictum non tam ore, quàm facto (sui ipsius nimirum à cœtu humano sequestratione, ac veluti excommunicatione) manifestauit: illudq; demum non solum per illud triduum mortis Christi, sed per totum vite tempus (ut supra ex Clemente retulimus) lachry-

Lapsus Petri cur fuerit à Domino permixtus
Gregorius Homi- 21 in Euan:

August: de Ciuit: lib: 14 cap: 13

Pœnitentiæ extremi errores exemplo B. Petri corrigantur
Theophilactus super. Mar. cap: 14

Leo Serm: 9 de passione Dñi

Pœnitentia Petri diuersa quam modernorum hæreticorum

Calvinus verbis
S. Ambrosii
Ambrosii: Serm. 46
de poenitentia: Petri

mis & aliis poenis in seipso vindicabat. Sic enim intelligenda sunt verba S. Ambrosii, quando Petri casum describens, inter alia dicit: Inuenio enim quod fleuerit, non inuenio quid dixerit: lachrymas eius lego, satisfactionem non lego. Et sic impie Calvinus confessionem, & satisfactionem sacramentalem ex his verbis repudiavit, Confessione enim expressa in peccato manifesto, quod & gallus incusaret, opus non erat: ipse egressus foras & fletus amarus, satis prodebat crimen: vberes quoque & deinceps iuges lachryme, propolita per dolorem sui ipsius (nisi resurgens Dominus reuocasset) enecatio, & speluncę veluti preparata sepultura, satis profecto satisfactionis exhibebant. Intelligit igitur Ambrosius, ut se ipsum explicat, per satisfactionem, ipsam locutionem, hoc est, delicti sui, quod non maleuolę, sed ex fragilitate accidisset, excusationem vel potius purgationem: & exinde fortasse (secundum spiritum Caluini) absolutam & momentaneam, & presumptuosam sui ipsius iustificationem. Notari etiam isto exemplo possunt delicati apud Catholicos poenitentes, eorumque, confessarii, qui peccata satis graua, leuissimis satisfactionibus expiantes, eiusmodi facilitate, in noua delicta impuniuș labuntur: Veluti versuram spirituale cum Deo, eiusque, Ecclesia exercentes. Ceterum reliqua Dominice passionis expositionem, tribus aliis diebus, ut ex Euangelistis in Ecclesia proponuntur, reseruantes, sermonem presentem finiamus verbis S. Leonis sic dicentis: Quia ergo Iudei omnium sacramentorum sanctificatione priuati, lucem sibi in tenebras, & in luctum festa verterunt, nos dilectissimi effusam super omnes gentes gratiam Dei, procliuibus corporibus atque animis adoremus; obsecrantes misericordem patrem, & diuitem redemptorem, ut de die in diem, auxilio eius adiuti, omnia huius vite pericula possimus effugere. Adest enim callidus ubique tentator, & nihil vacuum a suis relinquit infidiis. Cui auxiliante misericordia, que nobis inter omnia aduersa preterditur, fidei semper est constantia resistendum: ut quamuis impugnare non desinat, neminem tamen, quem expugnet, inueniat. Pro sint omnibus dilectissimi, religiosę celebrata ieiunia, & continentię utilitas, quam & animis & corporibus probauimus congruentem, nullis corrumpatur excessibus. Que enim ad sobrietatem & parsimoniam pertinent, ideo diligentius in his sunt celebrata diebus, ut de breui studio in longa consuetudinem

Christianorum
poenitentia deli-
cata perstringitur.

Conclusa exhorta-
toria ad quadra-
gesimam pie &
meritis finien-
dam

Leo Serm. 17 de
passione Dñi.

tudinem mitterentur, & siue in operibus misericordię, siue in studio parsimonię, nullum a fidelibus vacuum tempus habeatur: quoniam utique in accessu dierum, & cursu temporum, lucra debemus facere operum, non damna meritorum. Piis autę studiis & religiosis animis, aderit misericordia Dei, ut quod fecit concupiscenti, faciat obtineri: qui viuit & regnat in secula seculorum. Am.

DE PASSIONE DOMINI

Sermo Secundus.

Cap: I. Quid Dominus & redemptor noster initio sue predicationis fuisset contestatus, se *venisse in mundum, non soluere legem, sed adimplere*: id maximę prestitit in ipso vite sue decursu, quando in cruce iam iam moriturus dixisset: *Consummatum est*. Quod ipsum seruare voluit in ipsa serie & processu sue innocentissime passionis: ut in consequenti contextu, quem in virtute eiusdem efficacissime passionis explicandę aggredimur, cernere est. Nam idem ipse Verbum æternum ante, assumptam carnem, legis anti-que autor, sacrificium Pasche seu liberationis ex Ægypto, sic ordinauerat: ut agnus ille typicus, ad hoc vnicę delectus, primum quidem in domibus Iudeorum afferuaretur, deinde in ipsa Parasceue Pasche in publicum prolatus, ab omni multitudine cruento modo immolaretur: cuius sanguinis partim aspersione, partim superliminarium illitione, populus Dei in suis receptaculis, ab vniuersali internatione liberaretur. Id ipsum obseruatum fuit (ut alibi suo loco docuimus) in hirco emissario peccatorum expiationi destinato. Eum enim assumptum, sacerdotes domi prius, veluti ad reatum alienarum culparum destinabant, & manibus super eius caput positis, confessionem peccatorum populi illi imputabant, & sic demum ad profundissimum desertum dimittebant, ad perpetuam eorundem peccatorum asportationem & obliuionem. Simile profecto modum redemptor noster in isto progressu sue damnationis & passionis experiri voluit. Ipse enim agnus ad tollendum peccata mundi, quamuis ab origine mundi destinatus: tamę imminente Paschate liberationis humane, singulariter ad hoc preelectus fuit sententia summi Synagoge Pontificis, sic decernentis: *Vos nescitis quicquam, nec cogitatis: Quia expectat vobis, ut vnus moriatur homo pro populo, ne tota gens pereat, &c.* Ex illo

Christus extrema
passionis secun-
dum legem ser-
uauit
Matt: 5. 13

Exodi 12. 5 &c.

Christolo: parte 2.
Serm: cap: 18.
Leui: 16. 15

Ioann: 1. 29
Apoc: 13. 8

Ioann: 11. 52, 53

illo enim tempore (addit sacer Euangelista) cogitauerunt Iudaei ut interficerent eum: sicut & breui post comprehensio Christi fuit consecuta. Exinde rursus Pontifex cum Principibus sacerdotum, per totā noctem Christum variē examinantes & calumniantes; quid quæso aliud faciebant, quā ad instar illius hirci legalis & typici, scelera & iniquitates totius mundi eidem applicabant, ut per passionē consummatus, eas in desertū cælestis propitiationis, ad æternā reconciliationem deportaret? Iste ergo exactis, (pergit enarrare Euangelista) surgit omnis multitudo Iudaici principatus, atq; Dominum denuō vinctum, & tanquam morti sententia irreuocabili adiudicatum, Pontio Pilato præfidi Romani imperij, ad paratam quasi sententiæ mortis executionem tumultuariē præsentat. Sed quā deuotē ista expendat D. Bernardus, audiamus: Procedamus nunc (inquit ille) & illius noctis incommoda percurramus, quomodo tentus, vinctus, tractus, trusus, cæsus, consputus, colaphis alapisque percussus, &c. Hec ille. Ut & nos v-surpare hic possimus illud Poeticum:

Lucæ 23 v. 1.

Bernardus de passionē Dñi cap: 5.

Aeneid: 2.
Nocte ante ipsam
passionem quan-
ta pertulerit
Christus

Quis cladem illius noctis, quis (verbera) fando Expediat.
Ceterum hic recto imò necessario ordine Matthæus inserit historiam poenitentis, vel potius desperationis & interitus Iudæ, quæ sic habet.

PRIMA PARS.

Tunc vilens Iudas, qui eum tradidit, quod damnatus esset, poenitentia ductus, retulit tringinta argenteos principibus Sacerdotum, & senioribus, dicens: Peccauit tradens sanguinem iustum. At illi dixerunt: Quid ad nos? tu videris. Et proiectis argenteis in templo, recessit, & abiens, laqueo se suspendit. Principes autē Sacerdotum acceptis argenteis, dixerunt: Non licet eos mittere in carbonem, quia precium sanguinis est. Consilio autem inito, emerunt ex illis agrum figuli in sepulturam peregrinorum. Propter hoc vocatus est ager ille. Haceldema, hoc est, ager sanguinis. vsq; in hodiernum diem. Tunc impletum est, quod dictum est per Hieremiam prophetam, dicentem: Et acceperunt triginta argenteos, precium appreciati, quem appreciauerunt à filiis Israel, & dederunt eos in agrum figuli, sicut constituit mihi Dominus.

Primò quidem ex verbis istis constat, Iudam quamuis malitia prorsus diabolica Christum tradidisset; tamen conscientia, vel saltem

Matt: 26
Marci 14Cap:
II.

saltem naturali syntheresi remordente, sperasse Dominum mortem ipsam euasurum, ut etiam sentit Theophilactus, vel diuina potentia, cuius aliquot specimina in sui comprehensione edidisset, vel apertissima innocentia, quæ corā iudicio tot calūniis cōvinci nō potuerit; aut deniq; fauore plebis, quæ manē recollecta, tantum prophetā & benefactorē suum (quod ipsi Principes sacerdotum in consilio eius capiendi extimescebant) ex manibus Principum eriperet. Iam verò cum oppositum fieri intelligeret: primò Dominum virtutem suam diuinam extremo aduentui suo ad iudicium vniuersale & vindictam suorum inimicorum reservare, nunc verò morti vltro sese submittere: deinde quasi ex propria confessione sumæ in Deum blasphemiae, illum bino vniuersali concilio, fuisse conuictum, & dictamine legis morti adiudicatum: tertio quòd cum Iudæi propter crimen adeò notorium & recens, potuissent illum secundum legis suæ præscriptum lapidare, ut antehac facere attentabant, nisi sese Dominus miraculose subtraxisset, & quòd non multò post in B. Stephano perfecerunt: tamen propter magis solennem, & ignominiosam punitionem, illum gentilibus occidendū traderent: postremò, quòd turbæ concurrentes, non solum patrociniū eius nō assumerent: sed & simili ferè pompa qua ante aliquot dies Regem Israelis proclamarent & exciperent, eum ad Pilatum, ad paratam damnationē deducerent. Ex his, inquam, inditijs Iudas certam & irrevocabilem Domini damnationem considerans, in desperationem deuenit; suggerente eam sine dubio magistro & inhabitatore suo Diabolo, qui cum ad desperationem, sicut Iesus Petrum ad resipiscentiam interius respexit, atq; promouit. Hic ergo tria veniūt nobis expendenda. Primò, Iudæ poenitentia: secundo, eius cum Iudæis retractatio: tertio, eiusdē desperatio & interitus. Quoad primum: Origenes & Hieronymus videntur probare poenitentiam Iudæ, idq; respectu erroris Manichæorum, asserentium, homines habere duas naturas, vnā bonā, alterā malam. Sed meliori iure nos poenitentia Iudæ non quidem iustificamus, sed falsæ modernorum hæreticorum præferimus. Docuimus enim suo loco, ipsi ab Ecclesia orthodoxa edocti, poenitentiam nō consistere in sola fide & noua obedientia: sed contrario in peccando processu, requirere, primò quidem contritionem seu dolorem cordis, primò quidem respectu Dei,

Iudas sperabat
Christum traditū
mortē euasurum.
Thaophi: in hunc
locumLucæ 20 v. 6
Lucæ 22, v. 2Ioann: 8 v. 59
Ioann: 10 v. 52
Acton: 7 v. 58Poenitentiam ve-
ram an habuit
IudasOrigenes & Hieronymus super
hunc locumChristo Io: parte 2
Serm: 4 cap: 28Cōtritionis ratio
Prouerb: 23 v. 6

qui

Matt: 15 v 13

Confessio oris in
pœnitentia cur ne-
cessaria.

Rom, 10 v 10

Matt: 16 v 19

Satisfactionis ne-
cessitas

Lucæ 3 v 3

Pœnitentia Iudæ
melior quam hæ-
reticorum

Matt: 26 v 4

Iacob: 2 v 13

Pœnitentia Iudæ
in quo deficit

Gene: 4 v 14

qui cor sibi præberi deposcit: deinde quod cor primum principium seu instrumentum, vel potius fons est peccati, dicente ipso Domino: *Ex corde procedunt male cogitationes, homicidia, adulteria, fornicationes, furta, falsa testimonia, blasphemie, &c.* Secundò, vera pœnitentia requirit confessionem oris; primò quidem, vt sicut peccatum in mente conceptum, per signum externū foras ad offensam quoq; Ecclesiæ producat: sic dolor de peccato in animo conceptus, per sermonem quoq; & propriā accusationem perducatur: vt, secundum Apostolum, non solum corde credatur ad iustitiam, sed etiam ore fiat confessio ad salutem: & Ecclesia Christi sponsa, ex tali confessione sciat, quibus, quando, & quomodo, clauis sibi ad soluendum vel ligandū relictas, applicare debeat. Postremò, requiritur satisfactio, quoad seipsum: vt nimirum pœnitens, in prioribus partibus pœnitentiæ, misericordiā Dei expertus, iustitiam quoq; eius non prorsus abiiciat: sed operibus contrariis priori vitæ, & afflictoriis, in afferendis dignis pœnitentiæ fructibus seipsum exerceat: simulq; offensam, si quæ est, proximis, in contritione reconciliatā, saltem in hac vltima parte pœnitentiæ ad opus reducat. Istas partes, videte deuoti Auditores, si non Iudas, præ istis delicatis Christi sectatoribus exhibuit? Contritio certè eius, & summus cordis dolor apparet ab ipsa notitia damnationis Christi, ex qua statim fuerit compunctus, quod si non Deum creditum, (vt quibusdam placet) saltem hominem iustum, ad mortem tradidisset. Qualem cordis compunctionem, non solum restitutione iniqui precij, sed etiam desperatione veniæ propter criminis enormitatem, & ipso suspendio & morte consignauit. Quid rursus clariùs eius confessione? quando in templo, & simili vbi pactum inierat concilio, proclamatur: *Peccauit tradens sanguinem iustū.* Deniq; satisfactio tanta erat, vt post restitutionem mercedis, misericordia Dei quæ superabundat iudicium, prorsus abnegata, iustitiam ad extremam vltq; desperationem & exinde suspendium, infelix extenderet. Non deerat ergo Iudæ pœnitentiæ legitimæ initium & progressus, sed non subsecutus est salutaris effectus: quod nimirum peccatum eius fuerit contra Spiritum sanctum: quando ab opere tam nefando, tot ipsius Domini præmonitionibus reuocari non potuerit, & loco Eucharistiæ Diabolo ad sui inhabitationem locum præbuerit. Si igitur Cain propter fratricidium à Deo præmonitum: si Esau

si Esau propter vnā escam, primogenituræ perditum priuilegium, si Antiochus propter populi Dei persecutionem, pœnitentiam etiam cum lachrymis, obtinere non potuerunt: quid mirum si Iudas totius generis humani in Christo perduelis eam non fuisset consecutus? Istam Iudæ finalem impœnitentiam sic B. Leo expendit. Ad istam (inquit) indulgentiam traditor Iudas peruenire non potuit, quoniam perditionis filius, cui diabolus stabat à dextris, prius in desperationem transiit, quàm sacramentū Christus generalis redemptionis impleat. Nam pro omnibus mortuo impiis Domino, potuisset etiam hic consequi remediū, si non festinasset ad laqueum. Sed maligno cordi, nunc furtis fraudum dedito, nunc parricidalibus commerciis occupato, nihil vnquam documentorum misericordiæ saluatoris infuderat, nec piis acceperat auribus Domini verba dicentis: *Non veni vocare iustos, sed peccatores.* Et postquam adduxisset aliquot exempla Euangelica, sic subiicit: A quo intellectu alienatus impius traditor, insurrexit in semetipsum, non iudicio pœnitentis, sed furore pereuntis: vt qui vitæ authorem interfectoris vendidisset, in augmentum damnationis suæ, etiam moriendo peccaret. Et alibi: Merito (inquit) sicut Propheta prædixerat: *Oratio eius facta est in peccatum:* quoniam consummato scelere, tam peruersa impij conuersio fuit, vt etiam pœnitendo peccaret. Hactenus Leo. In eundem sensum Ambrosius: *Et si casta est pœnitentia proditoris, quia peccauit in Spiritum sanctum: est tamen vllus in scelere pudor culpam agnoscere: & quamuis ille non absoluitur, Iudeorum tamen (sicut & modo hæreticorum) impudentia confutatur, &c.* Hæc ille. Porro postquam Iudas per eiusmodi pœnitentiam crimen suū condemnasset, ad eius correctionem, conatus est cum Principibus sacerdotū contractum nefarium rescindere; vt sicut ille precium, sic ipsi mercedem innocentem restituerent, & ab vltiori condemnatione Christi innocentis supersederent. Sed cum semel sathanas corda tam ipsius Iudæ, quàm sacerdotum illorum obsedisset, sicut venditorum ad fructum pœnitentiæ, sic emptores ad æquitatis respicientiā, admittere passus non est: sed potius ad similem sui ipsorum, sicut & Iudas condemnationem adduxit: quando responderunt: *Quid ad nos: tu videris.* Non enim seipsum iustificant, & Iudam afflictū consolantur, vt maiori prætextu dicerent; contractum

Leo Serm: 11 de
passione Domini
Idem Serm: 1. de
passione Dñi

Matt: 27 v 13

Iudas pœnitendo
& moriendo pec-
cauit.

Psal: 108 v 7.

Iudæ peccatum
in Spiritum S.
Ambro: lib: 10
coment: in LucæIudæ & Principes
Sacerdotum ob-
stinatio & despe-
ratio

Matt: 27 v 53

tractum fuisse iustum, quod malefactor, seductor, & legis tantus præuicator, qui non solum Cæsarem, sed diuinam quoque maiestatem inuaderet, legitimè damnaretur: quod quidem in iudicio Pilati inferebant: sed tacitè concedunt Christum fuisse iustum, & sanguinem eius innocenter tradi & profundi: sed culpam in venditorè reiciunt; quasi verò emptores ab ipsa essent liberi, qui inter tot agitata consilia, vltimum istud licitationis cum Iudæ, ad Christum perdendū inuenissent, & postea eiusdem culpæ consortes sese pronuntiaissent, quando dicebant coram Pilato: *Sanguis eius super nos, & super filios nostros*. De quo etiam appositè Ambrosius: Amentes planè (inquit) qui putant solui se magis auctoris scelere, quàm teneri: In pecuniariis causis refuso precio, ius soluitur. Hi precium recipiunt, & sacrilegiū prosequuntur: ac pertinacibus studiis, funestam sibi vendicant sanguinis auctionem, cum refunderet venditor sacrilegij mercedem. Sic ille. Ex illo tamen Iudæorum responso, videtur confirmari opinio nostra superius posita, per Iudæ potissimum personam, reatus totius generis humani pœnas ad exoluendum, in personam Christi fraudulenter osculati transiisse. Quantum autem detrimentū tam venditor quàm emptores ex illo nefario plagiario commercio retulissent, antiquos Doctores de hoc sic differentes audiamus. Sanè Augustinus utroque; sic perstringit. Quid (inquit) egit iniquitas Iudæ, qui eum vendidit, à quo redimi debuit? Ecce nec Iudas tenuit precium, nec Iudæi quem comparauerunt Christum. Illi dico: Vbi est quod accepisti? Iudæo dico: Vbi est quod emisti? Illi dico: Quando vendidisti, tunc te decepisti. Isti dico: Quod emisti, possidere non potuisti. Euthymius autem, ex sententia B. Chrysostomi: Oportebat (inquit) ante prodicionem pœnitentia duci. Sed talis est Diabolus: ante peccatum non permittit videre malum, ne sequatur resipiscentia: postquam autem peccatum numeris omnibus est expletum, videre permittit, vt mœrore afficiat, & in desperationem præcipitet. Sic ille. Figura eius facti adumbrata erat in Achitophel, qui Dauidē persecutionem filij fugiente, in ciuitate consilia in Regis perniciē moliebatur: quæ quando non successerunt, similiter ex desperatione laqueo mortem sibi consciiuisset. Deniq; auaritiā Iudæ B. Leo sic perstringit: Videte dilectissimi, & prudenter inspicite, quæ germina, & quales fructus de

Ioann: 11 v 53
Lucæ 22 v 4
Matt: 27 v 25

Ambro: lib: 10 in
Lucam

In persona Iudæ
culpa generis hu-
mani Christo in-
flicta

Iudæ venditoris
& emptorum cri-
men & infelicitas
August: de symbo
10 lib: 2 cap: 6

Diaboli fallacia
Euthy: in hunc
locum
Chrysost: homil:
86 in Matt:
Origenes tracta:
35 in Matt:

Architophel: ty-
pus Iudæ

2 Reg: 17 v 23
2 Reg: 15 v 31
Leo Serm: 9 de
passione Dñi

ctus de auaritiæ stirpe nascantur, quam meritò Apostolus *radicem omnium malorum esse definiuit*: quia nullum peccatum sine cupiditate committitur, & omnis appetitus illicitus istius auaritatis est morbus. Amore pecuniæ, vilis est omnis affectio, & anima lucri cupida, etiam pro exiguo perire non metuit, nullumq; est in illo corde vestigium, in quo sibi auaritia fecit habitaculum. Hoc perfidus Iudas inebriatus veneno, dum sitit lucrum, peruenit ad laqueum: & tam stultè impius fuit, vt triginta argenteis & Dominum venderet, & magistrum. Sic ille. Hinc etiam mysticè colligere licet, iustificationem legalem in ipsa Christi passione apparuisse elanguidam, dum desperationi & suspendio compunctum Iudam Synagoga addicit; legem verò gratiæ Euangelicam exoriri eiusq; vigorem pullulare, quando clauiger celi in domo legalis Pontificis extremè lapsus, foras egressus voce galli lucem Euangelij præagentis & respectione saluatoris, ad fidei indictum stabilimentum reuocatur. Cæterum cum Iudæ apud Principes ratio non cederet, scribitur *argenteos in templo proiecis- se*, vt quasi supremi numinis contestatione culpam relaxaret: Mysticè quoq; insinuans, diuitias ex sacrilegio vel auaritia cõpilas dispersioni tandè in posteritate forè subiectas. Vt autè verū eueniat, quod dixit Salomon: *Auaro nihil esse sceleris, qui animā etiā venalem habeat*: meritò consecutum est, vt pecunia voluntariè perdita, possessorè quoq; voluntariè perderet. De mortis eius genere multa, sed quia præter scripturæ autoritatem frustra referuntur. Nobis sufficiat quid dicat scriptura: primò quidem laqueo mortem sibi consciuisset: & omnino condigna culpæ pœna: Cum enim legis stabilissimum præceptum, ad Apostolicam etiam sanctionem deriuatum, sanguinis & suffocati vsum, vel potius ausum ediceret; quia Iudas Israelita ipse & Apostolus, in vno delinqueret, iustum erat, vt in altero plecteretur. Rabanus autem scribit: suspensum fuisse in medio, qui cælo & ipsi terræ fuisset exosus. Addit S. Petrus suspensum crepuisse medium, & effusa fuisse omnia viscera eius. Vistatum quidem est suffocatis vel suspensis intumescere, atq; exinde putredinis mole disrumpi: sed Iudæ sicut Ario & similibus, condignum profectò extremi exitij accidit genus, vt qui diuinitatis intima inuaderent, intima quoq; viscerū suorū in morte effunderent. Similis attentati parricidij pœna præcesserat in Absolone, qui propria cæ-

1 Tim: 6 v 10

Petri & Iudæ di-
uersus exitus
quid præferebat

Eccli: 10 v 9
Iudæ suspendium
crimipi correspō-
dens
Gene: 9 v 4
Exod: 17 v 14

Acto: 15 v 20, 29

Rabanus in cap:
27 Matt:

Acto: 1 v 18

2 Reg: 18. 7 9.
Matt: 23 7 24
Hierony: in cap:
Matt: 27

Precium Christi
venditi Iudæis
exitiosum
Christi homelia
8 in Matt:
Acto: 1 7 19

Precium Christi
quomodo versum
in sepulturam pe-
regrinorum

Ioann: 12 7 20
Acto: 8 7 27

Vide August: in
Serm: 2 cenæ Do-
mini de Iuda
Iscariothe
Philipen: 3 7 20
An Mattheus pro
Zacharia Hie-
miam citauerit
2 Reg: 18 7 9

84

De Passione Domini

farie quercui inhærens, à Ioab & seruis eius inter cælum & ter-
ram lanceis confossus est. Videte autem Pharisaicam istorū ve-
teratorum *culicem colantium, camelum verò glutientium* hypocrisim:
precium sanguinis utiq; innocentis fatentur iniquum, abomi-
nabile, nec templi repositoio dignum: rem verò emptam, hoc
est Christum, omnibus calumniis & ludibriis impetitur, diræ
morti addicunt: Similiter venditorem innocentiam Christi ven-
diti confitentem, ad extremam usq; desperationem condemnant:
seipsum verò scelestissimos quamvis mercatores, quasi paschali
sanctificationi idoneos, iustificat: Nefariam illam mercedem
(vt B. etiā annotauit Chrysostomus) templo breui demoliendo
indignam reputant, quā tamen loco perpetuæ suæ ignominie
addicunt: Testatur enim B. Petrus, agrum pecunia illa compa-
ratum, ex illo tempore vocatum fuisse Syriaco idiomate, quod
Iudæis tunc vulgare esset, Haceldama, hoc est, ager sanguinis.
Ad stipulatur & Matthæus Euangelista, referens eo etiam tem-
pore quo Euangelium conscriberet, qui erat annus post ascensionem
Dominicam octauus, eodem nomine ad futuram posteritatem
fuisse denominatum. Videntur autē sicut solenni, sic fatali quo-
dam consilio, pecuniam illā sepulturæ destinasse. Siquidem eo-
rum Synagoga Christo in cruce pendente mortua, merito sibi
sepulturam preparabat. Quoad literalem verò sensum, locus iste
addicebatur sepulturæ peregrinorum, siue Iudæorum aduena-
rum, qui ad solennitates ex toto orbe conuenire illuc solebant,
nec ad proprias incolarum sepulturas facile admittebantur: vel
etiam ad sepulturam gentilium, quos etiam locum illum sacrum
frequentasse, tam ex Euangelio, quàm ex Actis Apostolicis con-
stat. Conueniunt autem S. Matthæus & S. Petrus, agrum illum
vocatum fuisse figuli. Vnde coniicimus fuisse (quod & Græcus
articulus confirmat) locum quendam vulgo nominatissimum,
ideoq; ad memoriam facti magis perhenem euasisse. Quod ta-
men nec suo vacat mysterio. Futurum enim erat, vt peregrini à
lege Mosaisca, & domestici Dei, ac ciues Sanctorum Christo adscripti,
extra portam improperium eius ferentes, sepelientur ad certam resur-
rectionem vite, ab eodem redemptore suo, ad morem figuli, ad
vitam immortalem replasmati, qui reformabit corpora humilitatis il-
lorum configurata corpori claritatis suæ, vt Apostolus docet.

Porro circa prophetiam à Matthæo citatā, est aliqua difficul-
tas

Serm: secundi Pars 1.

85

tas: cum locus ex Ieremia citatus, apud Zachariam Capite 11.
reperiatur. Variā à Doctoribus antiquis & recentioribus affe-
runtur solutiones. Quarum tamen tutissima est, Euangelistam
Matthæum more suo, quem etiam in hoc ipso Capite 27. v. 35. ser-
uauit, scripsisse absolute (per Prophetam.) Cuius rei non leuis
coniectura est, quod in Syriaco exemplari imutationibus non
tam obnoxio, & in quibusdam exemplaribus etiam Latinis, sic
legatur. Quia igitur in versione septuaginta interpretum, cuius
tempore Apostolorum potissimus erat vsus, locus ille Zachariæ
adeo ieiunē translatus esset, vt vix sensum Prophetę recogno-
sceret, Ieremias autem qui in pluribus afflictionibus typū Chri-
sti referebat, quandam etiam mysticā non absimilem agri com-
parationem continet: probabile est aliquem cui obscuritas in
Zacharia non satisfaceret, Ieremię nomen adnotasse, quod post-
modum (vt communiter fieri solet) in reliqua exemplaria esset
translatum. Ecclesia autem Catholica in sacris codicibus satius
quicquam piē tolerare, quàm etiam rationabiliter immutare, in
more habeat. Neq; est quod adeo de authore prophetiæ labore-
mus, cum videamus prophetiam quoq; ipsam, more nouæ legis
receptissimo, sensu potius, quàm verbis & literali superficie,
præsenti proposito accommodari. Postremo hoc loco non omit-
tenda est præpostera illorum Synagogæ principum misericor-
dia & liberalitas: qua vnde peregrinos sepelirent, Messiam suum
qui in propria venisset, vita priuauerunt. Paulò dissimilis ele-
mosynarum modus Christianum populū quoq; inuasit, vt etiam-
num experimur: vbi apud nos etiam vix aliquando videas, ex
iustè acquisitis, vel iusto labore, loca sacra, vel hospitalia paupe-
rum erigi aut subleuari: sed quę ex oppressionibus subditorum,
& variis pro suo quisq; statu fraudibus & rapinis expilantur, præ-
ter ea quę ex variis luxuriis supersunt, sacris (si Deo placet)
vsibus addicuntur. Antiquæ Basilicę vel Ecclesię quibus publi-
ca animarum cura addicta esset, spoliantur, & noua Oratoria ad
priuatos tantum vsus aliquando & ad abusus, luxuriosè magis
interdum, quàm religiosè eriguntur, & adornantur. Verè etiam,
secundum Sapientem, his temporibus in hoc potissimum Regno,
fortitudo vel potius violentia & crudelitas, facta est lex iniustitię,
quod infirmum est, inutile inuenitur. Vnde factum est, vt qui ex infe-
riori statu alios egenos subleuare potuissent, ipsi ad mendicita-
tem fere-

Zachar: 11 7 13
Origenes, Euty-
mius, Rupertus
glosa ordina-
ria super hunc lo-
cum
Hierony: in Psal-
mum 77

Eusebius Demō-
stra: Euang: lib:
10 cap: 4-
Cyrillus Iero: Ca-
theche: 13 illumi-
natorum-
Ierem: 32 7 8

In emptoribus
Christi iniqua ele-
mosina notatur
etiam inter Chri-
stianos

Quorundam Ca-
tholicorum præ-
postera deuotio
ex aliorum op-
pressionibus

Sapient: 2 7 11.

Chrysost. in Matt
homel. 86.

Malach. 1 & 3

Matt. 27
Marci 15
Lucæ 23
Ioann. 18

Ex Iudæis nemo
resistit condem-
nationi Christi

Ioann. 19 & 38.

Malach. 1 & 3

tem fere redacti sunt, & oppidorum aut villarum splendens olim & abundantia præputia, redacta sunt in misera hospitalia. Sed talia melius excutientem B. Chrysostomum audiamus: Audiat (inquit ille) quicumque animæ hominis precium capientes, beneficium postea ex eade conferat. Iudaica huiusmodi eleemosyna est, immò verò diabolica. Sunt enim, sunt inquam etiam nunc, qui alienis direptis, excusatos se à toto crimine putant, si aliquam partem pauperibus dederint: de quibus ait Propheta: *Altare meum lacrymis operiebatis*. Non vult certè Christus rapina nutrir, ingratissima hæc sibi sunt alimenta. Quid ita tu Dominum contemnis, ut res immundas offerre audeas? melius est committere ut inedia tabescat, quàm huiusmodi alimento sustentare. Alterum nempe crudelitatis est, alterum verò crudelitatis simul & contumeliæ: & melius est nihil omnino dare, quàm rem aliorum aliis concedere. Dic quæso, si duos quosdam videres, alterum omnino nudum, alterum indutum: nullamne iniuriam faceres, si vestitum spoliare, ut nudum indueres? immò verò maximam. Quod si rem totam quam rapuisti, alteri dederis, non eleemosyna usus es, sed iniuriam commisit, cum nec tricesimam partem raptarum rerum dederis, & eleemosynam rem appelles, quo supplicio non vexaberis? Hæc appositè ad nostra tempora Chrysostomus.

Adducunt ergo Iesum à Caypha in pratorium. Erat autem mane & ipsi non introierunt in pratorium, ut non contaminarentur: sed ut manducarent Pascha. Exiit ergo Pilatus ad eos foras, & dixit: Quam accusationem assertis aduersus hominem hunc? Responderunt & dixerunt ei: Si non esset hic malefactor, non tibi tradidissimus eum. Dixit ergo eis Pilatus: Accipite eum vos, & secundum legem vestram indicate eum. Dixerunt ergo ei Iudæi: Nobis non licet interficere quenquam. Ut sermo Iesu impleretur, quem dixit, significans quia morte esset moriturus.

Diximus superius, mysterium fuisse, ut omnis multitudo Iudæorum Christum immolandum deduceret: nunc addimus, summum id ipsum fuisse in populo à Deo electo flagitium: ut cum non defuissent aliqui ad necem Christi non conspirantes, (sicut de Ioseph ab Arimathia & Nicodemò Euangelista testatur) tamen nullo reclamante, multitudinis conspiratio Christum facit nocentem. Ut etiam hic locum habuerit illa diuina querela per Prophetam: *Si affiget homo Deum, qua vos configitis me?* &c. Et me vos configitis

*configitis gens tota. Lex quoque, Moysis erat nominatissima: Non se-
quaris turbam ad faciendum malum: nec in iudicio plurimorum acqui-
sces sententiam, ut à vero denies.* Sed ista vniuersalitas culpæ, portende-
bat vniuersalitem pœnæ totius illius populi: ut Christus postea lamentantibus de se mulieribus declarauit: Merebantur profectò Israelitæ illam exosam quamuis generi humano sententiam Timonis Atheniensis Philosophi, qui vbicumque liceret, cruces humano supplicio erigebat. Quæsitus causam, respondit, Omnes homines suspensio esse dignos: malos quidem propter culpam propriam, bonos verò propter alienam: quòd cum ratione & iure possint, malos inter se tolerant. Quomodo ab ista sententia liberabit sese corruptissimum istud sæculum, in ista præsertim Polonæ gentis licentia? Cui propriè seruit illa diuina maledictio: *Et qui iustificat impium, & qui condemnat iustum, abominabilis est uterque apud Deum.* Ista siquidem, duo sunt potissima fundamenta, in quibus peruersitas tam legum quàm morum in hoc Regno nititur. Videte autem auditores apparatus Iudaicæ in Christum iniquissimæ accusationis: *Ipsi non intrant in pratorium ne contaminentur, sed ut manducant Pascha.* Vetabat quidem lex ne quis imundus manducaret Pascha, sed potius ad secundum mensam differret, donec mundaretur. Sex lex illa intendebat, immunditiam internam magis quàm externam. *Ipsi autem hypocritæ fermento Pharisæico imbuti, iuxta Dominicam reprehensionem, mundabant quæ foris sunt, ipsi autem intus pleni omni spurritia inueniebantur.* Sic & modò domum iustitiæ & potestatis iudiciariæ, quæ à Deo est, ingredi reuerentur, Dei autem filium & proprium Messiam nefario mercatu captum, calumniosè condemnatum, & variè afflictum, ne quid causa rectè cognita, ad diram mortem expostulant. Rectè hic exclamat B. Augustinus: O impia (inquiens) & stulta cecitas: habitaculo videlicet contaminarentur alieno, & non contaminarentur scelere proprio. Sic ille. Meliori igitur iure Pilatus eis obicere potuisset, illos potius indignos fuisse domum iustitiæ intrare, qui legem, & ipsam tanti festi Parasceue, tanta contra innocentissimum hominem tyrannide polluerent. Seruata tamen iudicis grauitate & tollerantia, re ipsam legitime aggreditur, quærens: *Quam accusationem assertis contra hominem istum?* Iuris enim omnium gentium est, eum qui causam præsertim verò honoris vel mortis ageret, aliquo iusto interuallo præmoneri.

Exod. 22. & 3

Homines boni
malos tolerantes
eadem pœna digni

Polonæ libera-
ris excessus omni-
um malorum causa

Prouer. 17 & 15

Iudæorum hypo-
critis non intran-
do pratorium &
occidendo Chri-
stum, quibus
quadrat
Ioann. 18 & 28
Num. 9 & 10
Matt. 16 & 11

August. tract. 114
in Ioannem

Ioann. 18 & 29

moneri, & ad sui defensionem tempus & modum sibi prorogari: hoc autem Christo concessum non fuisse, non potuit præses ignorare.

Iustitia Romanis
consuetam Christo
tamen negata
Augusti: de Ciui-
tate lib: 5
Act: 25 & 16, 11

Ioan: 7 & 15

Ioann: 18 & 31

Iudæis quo sensu
non licebat inter-
ficere quenquam
Ioann: 18 & 31

Cyrillus in Ioana:
Lib: 2. Cap: 3.
Augusti: in Ioan:
tract: 114
Euthymius in hunc
locum.

Chrysost: homilia
82 in Ioann:

Deut: 21 & 23
Iosue 8 & 29

Acto: 7 & 57
Ioanna: 3 & 29

Quod à Romanis iustitiæ merito, secundum Augustinum, apud Deum commendatis, constanter fuisse seruatum, testatur Festus ille eiusdem loci Præses, qui ad similes contra Paulum iniquas à Iudæis obiectiones dicebat: *Non est Romanis consuetudo, donare aliquem hominem, priusquam is qui accusatur (utiq; legitima intimatione) presentes habeat accusatores: locumq; defendendi accipiat ad abluenda crimina, quæ ei obiciuntur.* Ista etiam ratione Paulus innixus, ab iniquo eiusdem Præsidis iudicio, Cæsaris Romani tribunal appellauit. Id ipsum cauebat lex Moysis, ut paulò ante citauimus. Et in concilio aduersus eundem Christum antehac habito, Nicodemus dicebat: *Nunquid lex nostra indicat hominem, nisi prius audierit ab ipso, et cognouerit quid faciat?* Rectè igitur Pilatus impudenter responsionem in illos ipsos retorquet, dicens: *Accipite eum vos, & secundum legem vestram iudicate eum.* Quasi dicat: Si lex vestra dicat infontem & non auditum perdere, causam quam coepistis more, vel potius errore, non autem iure determinate: cum lex Romana id non permittat. Quod autem respondent Iudæi: *Nobis non licet interficere quenquam;* hoc sensu intelligendum est, quod iam ex legis illorum præscripto, causa satis esset cognita, & sententia mortis definita: nisi quòd executio ipsa ad potestatem superiorem, & quidem sæcularem pertineret. Cyrillus & Augustinus ista verba ad temporis incommoditatem referunt: quasi Iudæi à supplicio quod alioqui inferre potuissent, die festo imminente impedirentur. Euthymius autem accommodat generi mortis, quod supplicium Crucis quod Christus meruisset, legi Moisaicæ in usu non fuisset. Quam sententiam utramq; Chrysostomus coniungit. Sed re vera parum Iudæos illos tenebat religio, quominus Christum violenter caperent, iudicijs vel potius calumnijs condemnarent, & mortem apud Præsidentem tantopere sollicitarent. Deinde mortis per crucem non deerant apud Iudæos exempla: de qua tamen non particulanter, sed in genere dicunt, quod illis *non liceret interficere quenquam.* Consentaneum igitur est, sub imperio Romanorum, Principibus sacerdotum, relictum quidem fuisse iudicium de lege eiusq; caerimonijs, & ipsa religione, & simul executionem illam quæ esset ex lege ordinaria & ad totam populi communiatem pertinens: quod in lapidatione Stephani,

Stephani, & eius in ipso etiam Christo attentatione, manifestum est: Cæterum ordinariam & politicam iurisdictionem de criminibus capitalibus, ad Præsides Romanorum, vel Tetrarchas fuisse translatam. Hoc arguunt in primis verba illa Gallionis Proconsulis, quando ad accusationem Pauli dicebat Iudæis: *Si esset iniquum aut facinus pessimum, libenter vos sustinerem. Si verò quæstiones sunt de verbo & nominibus legis vestrae, vos ipsi videritis.* Ex quo vel solo exemplo constat, si Iudæi potestatem occidendi Pauli habuissent, nequaquam negotium tanta instantia & difficultate ad Proconsulem detulissent. Confirmatur altero exemplo apud Iosephum, qui scribit Ananiam Pontificem cum esset in iudicando seuerissimus, non fuisse tamen ausum presente Festo Præsidente Romano, in Iacobum fratrem Domini Ierosolymæ Episcopum ferre sententiam, donec mortuo Festo, antequam Albinus in locum eius veniret, facinus consummasset, & Iacobum occidisset: Quod factum contra auctoritatem suam præsumptum, Præsidentem vententem vindicasse. Inde etiam elucet sensus sequentium verborum Euangelistæ dicentis: *Ut sermo Iesu impleretur quem dixit; significans qua morte esset moriturus.* Nam apud Matthæum sic mortem suam Dominum prædixisse legimus: *Ecce ascendimus Ierosolymam, & filius hominis tradetur Principibus sacerdotum: & tradent eum gentibus ad illudendum, flagellandum, & crucifigendum.* Hæc ibi. Mortis ergo genus erat, Christum à Principibus sacerdotum gentibus (quorum princeps tunc erat Pilatus) tradi ad illudendum, flagellandum, & crucifigendum. Hæc enim erat maxima ignominia, Christum, à populo quidem suo reprobatum ad mortem tradi, ab infidelibus autem morte turpissima occidi, sicut ipsemet dicebat Apostolis: *Dormite iam & requiescite: ecce filius hominis tradetur in manus peccatorum.*

Cæperunt autem illum accusare, dicentes: Hunc inuenimus subuertentem gentem nostram, & prohibentem tributa dare Cæsari, & dicentem se Christum regem esse.

Cap: Conuicti ratione Pilati Iudæi, secundum legis politice præscriptum, causam intentant Saluatori, duplex crimen obiciunt. Primum subuersionem gentis sue: alterum rebellionem contra Cæsarem, primò quidem in prohibitione census eidem reddendi, deinde læsæ maiestatis, quòd maiori quoq; ausu Regem etiam se esse asserat. Quæ omnia non minori calumnia, quam

Acto: 18 & 14

Iosephus lib: Anti-
quit: 20 cap: 8

Crucis mortem
vltro prædixit & su-
scepit Christus

Matth: 20 & 18

Matth: 26 & 45

Crimè triplex ca-
pitale Christo à Iu-
dæis obiectum
Lucæ 23 & 2

Subversio gentis
qualis Dñi im-
putata
Ioann: 9 v 16

quàm illa coram iudicio Caiphæ, Domino erant obiecta. Sub-
uersionem gentis duplici modo intelligere poterant aduersa-
rij; vel quasi Christus deduceret populum ab obseruantia legis,
quod aliquoties ei obiciebant, quando dicebant: *Ille homo non
est à Deo, qui sabbatum non custodit*, vel quod singulari efficacia præ-
dicationis suæ, & potestate miraculorum inaudita, plurimos à
fermento legali ad synceritatem legis Euangelicæ pertraheret:
doctrinam illam suam exordiendo à Galilæa, vnde duodecim A-
postolos eiusmodi prædicationis consortes & ministros, sibi ad-
sciuiisset. Quod colligitur ex posterioribus aduersariorum ver-
bis ad Pilatum: *Commonit populum, docens per vniuersam Iudæam, inci-
piens à Galilæa usq; huc*. Sic & Nicodemo Christi causam in concilio
(vt proximè citauimus) defendenti dicebant: *Nunquid es tu
Galilæus?* Scrutare, & vide, quia ex Galilæa propheta non surgit. Ad istā
populi subuersionē vel comotionem, potuit referri altera crimi-
natio de negato censu Cæsari: quasi is qui filium Dei se iactaret,
populum Deo mancipatum, terreno principatui subiici indi-
gnum iudicaret. Vtramq; istam criminationem Pilatus facilē
per se intellexit esse calumniosam: siquidem rebellionis vel
machinationis contra Cæsaream authoritatem ipse fuerit seu-
erissimus inquisitor & punitor: qui *Galilæos quosdam ob similem exce-
sum, non multo ante, in solito supplicio affecerit*, vt refertur apud Lucam
Capite 13. Non potuit etiam eundem Pilatum latere, solennis il-
la etiam cum Herodianis principum Synagogæ ad Christum le-
gatio; vel potius exploratio, de censu Cæsari reddendo, quā ille
cum maxima illorū confusione decidisset, vt *qua sunt Cæsaris Ca-
sari, qua verò Dei, Deo, redderentur*. Quod etiam S. Leo sic pulchrè
expressit. Quid (inquit) cum grauari sinis de affectata potentia,
cuius specialis fuit de humilitate doctrina? Romanis legibus
nō contradixit, censum subiit, didrachma soluit, vestigalia non
inhibuit, quæ Dei sunt Deo, & quæ sunt Cæsaris, Cæsari reddenda
constituit. Paupertatem elegit, obedientiam suavit, mansue-
tudinē prædicauit: hoc est verè non impugnare Cæsarem, sed
iuuare. Hæc ille. Quocirca Pilatus istam vtramq; obiectionem
tanquam merè calumniosam, reiiciens, in tertiam quæ Cæsare-
am authoritatem concernere videretur, statum accusationis
constituit: quod sic prosequitur Euangelista.

Introiuit ergo iterum in prætorium Pilatus, & vocauit Iesum. Iesus

autem

*autem stetit ante præsidem, & interrogauit eum præses Pilatus, &
dixit illi: Tu es rex Iudeorum? Respondit Iesus: A temetipso hoc di-
cis, an alij tibi dixerunt de me? Respondit Pilatus: Nunquid ego Iu-
dæus sum? Gens tua & Pontifices tradiderunt te mihi: quid fecisti?
Respondit Iesus: Regnum meum non est de hoc mundo; si ex hoc mun-
do esset regnum meum, ministri mei vtiq; decertarent, vt non trade-
rer Iudæis: nunc autem regnum meum non est hinc. Dixit itaq; ei Pi-
latus: Ergo rex es tu? At ille respondens ait illi Iesus: tu dicis, quia
Rex sum ego.*

Cap: Postquam Pilatus accusationis Iudaicæ scopum intellexisset, re-
VII uertitur in prætorium, vbi erat Iesus custodiæ traditus: & in-
terrogat eum, non secundum propositionem accusatorum, quod
diceret se Regem Iudæorum, (non enim titulus sed res crimen
inferebat) sed an ipse esset Rex Iudæorum: qualem etiam distincti-
onem obseruauit Pilatus in titulo cruci affixo. Ad quam inter-
rogationem antequam responderet Dominus, suam quæstionem
præmittit dicens: *A teipso hoc dicis: an alij tibi dixerunt de me?* Quo-
rum verborum duplex potuit esse scopus. Primò ut Christus in
ipso tribunalis illius initio contestaretur, se reum esse constitu-
tum vt homo, & non vt Deus est. Quasi ergo diceret: Cum ergo
accusationem contra me factam, o Præses non audierim, ante-
quam tibi respondeam, scire mea interest, vtum tuæ propriæ
tanquam iudicis inquisitioni, vel aduersariorum delationi &
obiectioni, respondere debeam: cum diuersæ tales intentiones,
diuersam quoq; responsionem exigant. Secundò, videtur his
verbis Dominus explorare voluisse mentem Pilati, & propriam
in hac quæstione intentionem. Si enim motu proprio id quæsi-
uisset, hoc est, instinctu vel naturali, secundum quem, teste Apo-
stolo, etiam gentes Deum eiusq; sempiternam virtutem & diuinitatem co-
gnoscerent: vel per supra naturalem reuelationē seu instinctū, qua-
lis tunc in vxore Pilati apparuit: tunc Dominus sic respondi-
set, vt veritas Regni Christi Pilato ad eius salutem innotescere
potuisset. Hoc enim propriè requirebat regnum & officij Chri-
sti, Reges sibi rebelles contere: fide autem subiectos prædicatione con-
uertere & saluare, vt clarissimè Psalmus secundus edocet. Iam ve-
rò Pilatus, prudenter magis quàm piè, intentionem quæstionis
sue declarat: *Nunquid ego Iudæus sum? Gens tua & Pontifices tradide-
runt te mihi: Quid fecisti?* Quibus verbis declarat se agere, non vt

Examen Pilati de
regno Christi &
responsum

Ioann: 18 v 34

Intentio responsi
onis Pilati
Ioann: 18 v 35

Rom: 1 v 40

Psalm: 2 v 9 & 6

Pilatus statum
causæ Christo in-
stituta declarat

M ij

discipu-

Accusationum
contra Christum
calumnia ipsi Pila-
to perspecta

Luc 13 v 1

Matt: 22 v 17, 21
Leo magnus Ser-
mo de passione
Domini

Ioann: 18
Matt: 27

discipulum Christi vel Iudæum, qui legis mysteria circa propositam controuersiam calleret: sed ut iudicem, & quidem cum summa Cæsaris potestate, ut causam introductam secundum allegata & probata definiret. Interrogationem igitur suam, eò maioris esse momenti, quò à tota gente & ipsis Pōtificibus eius regni de quo erat quæstio, inferebatur? Duo igitur Pilatus à Christo inquit: primò an ipse sit Rex Iudæorum? alterum est: siue sit Rex, siue non sit, quid comiserit, quòd tanquam mortis reus sibi ad damnationem traderetur? Vbi tacitè quamuis, includit Pilatus reliquas Iudæorū obiectiones de subuersione populi, & censu Cæsari denegato. Iesus autem priori propositioni directè respondet: *Regnum suum non esse de hoc mundo*. Qua distinctione diuinè prorsus (sicut antehac quæstionē de reddendo censu Cæsari) totam quæstionis & accusationis vim dissoluit. Regnum enim Christi, est quidem verum regnum, & est in hoc etiam mundo: sed non ex hoc mundo, hoc est, ad corporalem, terrenam, & politicam gubernationem: Quam ipse quidem ut creator per homines mortales successiue administrat, dando regna terrena cui vult, & rursus auferendo: per quem reges regnant. Ipse autem propriè est rex spiritualis, eternitatis, immortalitatis, & perhennis felicitatis director atq; largitor. Quòd etiam singulariter exprimunt particulæ: hinc, nunc: quæ tam loca quæ tempora certa in regnis sæcularibus definiunt. Sicut ergo Ecclesia canit: Non eripit (Christus) mortalia, qui regna dat cælestia. Et Augustinus: Audite (inquit) Iudæi & gentes, audi circuncisio & preputium: audite omnia regna terrena. Non impedio dominationē vestrā in hoc mundo: regnū enim meū non est de hoc mundo. Hæc ille. Idem ipse Dominus contestatus est dicens. *Vos deorsum estis: ego de supernis sum: vos de hoc mundo estis: ego non sum de hoc mundo*. Subinfert rationem, Dominus: *Si ex hoc mundo esset regnum meum, ministri mei utiq; decertarent, ut non traderer Iudæis*. Quasi clariùs diceret: Si essem Rex tantum temporalis Iudæorū: quamuis illi rebellionem contra me assumerent, non decissent tamen Regiæ potentix alii milites, qui iniuriam eiusmodi vindicarent. Nunc verò quando res non sic geritur, vel ex hoc solo tibi, o Pilate, constare potest, me non posse de regno eiusmodi à quoquam conueniri. Obseruandum tamē est cum Augustino, Christum non dixisse: Regnum meum non

Regnum Christi
quomodo non de
hoc mundo
Ioann: 18 v 36

Daniel: 4 v 29
Prouerb: 8 v 15

Sedulius in hy-
mno de Epipha-
nia
August: tract: 115
in Ioannem

Ioann: 8 v 23

Christi regnum
quo sensu etiam
temporale

Cap:
IX
est in

est in hoc mundo, sed non est ex hoc mundo: sicut nec dixisse; Regnum meum non est hic, sed, non est hinc. Reuera enim Christus verè erat, & est Rex constitutus super montem sanctum Sion: & accepit ut homo à Deo Patre regnū patris sui David, quādo etiam ex regali progenie natus, & à Magis dictante cælesti inditio, contestatus est natus Rex Iudæorū. Sed ibidē declarat primò ipse David, regnū illud fore spirituale, & propterea æternum, sic dicens: *Regnum tuum regnū omnium sæculorum; & dominatio tua in omni generatione & generationem*. Similiter & ipse Angelus denuntians filij Dei incarnationem declarat, *regnum istud non habiturum esse finem: donec secundum Apostolum, finito isto sæculo, & peracta redemptione, tradat illud Deo Patri, ut sit omnia in omnibus*. Ideo ex responsionibus suis rectè colligenti Pilato, quòd quacunq; tandem significatione, tamen non dissiteatur Christus se esse, Regē respondet Dominus: *Tu dicis: quia Rex sum ego*. Quidquid enim Dominus regalis status & dignitatis externæ, à natura & officio suo habuisset, illud persuæ diuinitatis etiam suam exinanitionem deposuit, propter opus redēptionis nostræ per exinanitionem, passionem, sui traditionē, & mortē consumandā; longè profecto perfectiùs, quàm Codrus ille Rex Atheniensium: qui oraculo edoctus, Rempubl: non nisi sua morte saluam euasuram, ipse in vestitu plebeio, incautis hostibus, sese occidendum exhibuit. De qua quæstione recentiorē quēdam sed doctissimum Theologū sic differentē audiamus: *Regnum meum non est de hoc mundo, &c.* Occasione (scribit ille) horū verborū, à multis de Regno Christi disputatur. verenē Rex fuerit? Sunt qui quodammodo inuitum facere velint Regem, hæreticosq; eos putent, qui temporalem etiā fuisse regē negāt: cum ipse in iudicio interrogatus, palā responderit: *Regnum meum non est de hoc mundo*: id est, non est mundanum, non est terrenum, non est temporale; sed cæleste, & spirituale, regnū suū nō solum beatorum societatem, sed fidelium etiam in terris congregationem, id est, Ecclesiam appellans: quæ etsi in hoc mundo est, tamen de hoc mundo non est: & quia non ex terra, sed ex cælo originem, habet, cum eius caput Christus à quo congregata, & formata est, de cælo descenderit: cum fides, quæ eius forma est, & charitas, quæ eius vinculum; & spes, quæ præmia illa promittit, de cælo dentur, sicut Christus apud Ioannē Cap: 3. 27. ait: *Vos de deorsum estis; ego de supernis sum: vos de*

August: loco
citato
Psalm: 2 v 6
Lucæ 1 v 31
Matt: 2 v 2
Psalm: 144 v 13
1 Corint: 15 v 24.

Christus perfecti-
us quam Codrus
patriam morte
sua liberauit.

Regnum Eccl.
sive Catholicæ an
temporale
Ioann: Maldona-
tus in Coment:
super Matt:
cap: 26,

Ioan: 8 v 23
munda

Christus quatenus
aus & qualis rex

Apoc: 19 & 16

Philipen: 2 & 6
Gen: 24 & 2

1 Corin: 15 & 24
Psalm: 2 & 6 & 9

Matth: 28 & 18, 19

Christus ut homo
non erat tempo-
ralis rex.

mundo hoc estis, ego non sum de hoc mundo. Et rursus Cap: 15. 19. Si le mundo fuissetis, mundus quod suum erat, diligeret, quia verò de mundo non estis; & quia eius conuersatio in celo est, neq; putat se hic habere ciuitatem permanentem, sed à Dño peregrinari. ad Philipenses 3. 20. Tota igitur quæstio ad hunc modum expedienda est; Christū quatenus Deus est, non solum spiritualem sed etiam temporalem totius mundi & superioris, & inferioris regem esse; propterea enim *habet in vestimento & in semore suo scriptum, Rex regum, et Dominus dominantium.* Apoc: 19. 16. ut ostendat se non vi, non tyrannide, non electione, non adoptione, sed natura, quæ per femur significatur, Regem esse; *quia natura & non rapinam arbitratus est se esse aequalem Deo.* Propterea iubet, *Abraham seruum suum super femur suum manum ponere, ut eum per Deum celi adiuret, quod ex eius semore nasciturus esset Christus.* Gen: 24. 2. Illud etiam certum est, Christum, quatenus homo est, Regem esse spiritualem totius Ecclesiæ; hoc enim est regnū, quod sanguine suo patri acquisiuit, quodq; illi post finem mundi rediturus est. 1. Cor: 15. 24. Hoc est Regnum illud, de quo scribit Dauid Psalm: 2. 6. *Ego autē constitutus sum Rex ab eo, quod spirituale esse, non temporale, statim declarat, super Sion montem sanctū eius, prædicans præceptum eius:* nam & Sion illa spiritualiter intelligenda est, ut tract: in Iohan: 15. D. Augustinus adnotauit; & prædicare præceptum Dei, non temporalis, sed spiritualis Regis, officium est. Hoc est Regnum, de quo eodem Psalmo paulo post dicitur: *Et dabo tibi gentes hereditatem tuam, & possessionem tuam terminos terra:* quia Ecclesia toto terrarum orbe diffundenda erat, & à mari vsq; ad mare propaganda. Hoc Regnum est de quo Christus post resurrectionem dicit: *Data est mihi omnis potestas in celo, & in terra.* Matth: 28. 18. quæ potestas, qualis fuerit, statim exponit, versu 19. *Euntes ergo docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filij, & Spiritus sancti:* quæ partes non temporalis, sed spiritualis Regis sunt; ideoq; sicut in Regno temporali solus Rex condendarum legum potestatem habet; ita Christus in Ecclesia solus potuit sacramenta instituere, quæ, sicut in Republica, leges; ita in spirituali Christi Regno, peccatorum remedia sunt. Qua verò parte Christus homo erat, non erat vniuersi orbis terrarum temporalis Rex, ut & Augustinus eo loco, quem modo nominauimus, & omnes boni Theologi sentiunt. Aut enim naturali, aut diuino, aut humano iure Rex esset. Naturali non erat, quia

Regis

Ioann: 6 & 15

Regis filius non erat, quod est naturalem esse Regem: diuino non erat, quia omnia sacrarum literarum testimonia, quæ de eius loquuntur Regno, de spirituali Regno, ut Augustinus ait, intelliguntur; humano non erat, quia non fuerat orbis terrarum consensu Rex electus, & cum Iudei vellent eum rapere, ut Regē facerent, *ausugit.* Ioan: 6. 15. De Regno Iudææ dubitari non potest, an humano iure ad Christum pertineret? Qua in re illud constat eum ex Regio sanguine à Dauide vsq; procreatum, ut Matth: Cap: 1. eius genealogiam per Reges deducens docere voluit. An autem ad illum ius Regium perueniret, si Rex esse voluisset, meo quidē iudicio, non satis constat; quia nescimus, an ex Regum genere alius fuerit eo propinquior, ad quem Regnum, si ad ius hereditarium reuocandum fuisset, pertineret. Probat Christus apud Ioan: Cap: 18. 36. *Regnum suum non esse de hoc mundo,* id est, mundanum, quia si mundanum esset, mundanos etiam, qui pro se pugnarent, ministros haberet. Tantum verò aberat, ut haberet, aut habere vellet, ut Petrum vnū ex discipulis, suis qui seruū Pōtificis vulnerarat, ut se defenderet, & grauiter reprehenderit, iussitq; gladium in vaginam remittere, suosq; ministros non terrenos, sed cælestes, id est, Angelos esse significauerit: *An putas,* Matth: 26 & 53 *quia non possum modò rogare patrem meum, & exhibebit mihi modò, plus quam duodecim legiones Angelorum?* Cap: 26. 53. Hac occasione Pilatus intulit, *ergo Rex es tu?* Tunc respondit Christus, quod hic Matth: scribit, *Tu dixisti,* qua phrasi, non ambiguit, ut D. Augustinus, & nonnulli alij putant; sed modestè respondet se Regem esse, ut supra Cap: 26. 25. 64. Hactenus ille Commentator.

Cap: X. Alius verò celeberrimus eiusdē instituti Theologus, & fortissimus nostri temporis hære sumaries; postquam eandem de duplici Ecclesiæ potestate quæstionem exactissimè excussisset, sententiam S. Bernardi Canone Ecclesiastico firmatum sic elucida. Sanctus Bernadus lib: 4 de consideratione: vtrumq; gladium Spiritualem, & temporalem dicit esse summi Pontificis: tamen in multis locis eiusdem operis aperte demonstrat, Pontificis maximi potestatem propriè spiritualem esse, non temporalem, Lib: de consideratione cap: 5. In criminibus, inquit, ut alia quacunque ratione hæc tibi vendices (bona videlicet temporalia, quæ habet Ecclesia ex dono Principum terrenorum) sed non Apostolico iure, nec enim ille tibi dare, quod non habuit, potuit. Et

Cap: 6.

Robertus, Bellar:
de Rom: Pontifi-
ce lib: 5 cap: 5.

cap: 6 Exi in mundum; ager enim est mundus, isq; creditus tibi exi in illum, non tanquam Dominus, sed tanquam villicus. Libro 3. cap: 1. Eis (Apostolis videlicet) tu successisti in hereditatem, ita vt hæres, & orbis hæreditas. At quatenus hæc te portio cōtingat, aut contigerit illos, id sobria consideratione pensandum. Non enim per omnem reor modum, sed sane quadatenus, vt mihi videtur, dispensatio tibi super illum credita est, non data possessio. Deniq; in ipso lib. 4. cap: 4. vtrumq; gladium tribuit S. Bernardus Ecclesiæ: sed spiritualement ponit in manu Pontificis, temporalem in manu Principum terrenorum; vtrumq; tamen dicit esse Ecclesiæ, tum quia vterq; seruire debet Ecclesiæ, tum quia gladius temporalis gladio spirituali subiectus est. Hactenus ille. Ex qua autoritate, eiusq; declaratione satis constat, Ecclesiam nouę legis, non minùs quàm olim Synagogam legis veteris, in summo Sacerdotio, quantum ad populi Dei gubernationem, diuina ordinatione obtinere ius & potestatem administrationis, non solum spiritualis, sed etiam temporalis, præsertim quatenus hæc ad illam conseruandam esset necessaria: Sed cum hac differentia, vt lex illa temporalis & carnalis, imperiū etiam temporale & carnale cum spirituali simul admitteret: Ecclesia verò tanquam spiritualis, potestate spirituali, tanquam excellentiori contenta, sæcularē ijs qui secundum Apostolum in Ecclesia contemptibiles essent, hoc est minora charismata spiritus obtinerent, committeret. Successu tamen temporis, sicut Synagoga gentilitatis æmula, & regimen ipsius Dei per sacerdotem non ferens, ad politicum dominium, Regem more nationum importunè extorsit: Ad eundem modum (veluti typo veritati respondente) populus Christianus ad libertatem & mores sæculi redactus, Regna & Imperia, quæ à suprema autoritate Ecclesiæ acceperat, attributis vltro opibus, ad eam quoq; detulit. Sicut videbatur exoptasse Apostolus sic scribens: *Iam diuites fasti estis: sine nobis regnatis: & vtinam regnetis*, &c. quę sensum verba sequentia confirmant. Quando igitur semel Regem sic constituere placuit, non est, quod illos præsertim religionis Catholicæ aduersarios offendant Regia iura seu prærogatiuæ populo duriora, qualia ibidem Deus ipse per Samuelē Prophetā præscripsisset. Maximè verò quòd principatus ille imbellis & ferè inermis, ab ipsa tamen inuentute (vt loquitur Psalmista) varie impugnatus, & vicissitudi-

Synagoga & Ecclesiæ potestas qualis

1 Cor: 6 v 4

Regnum sæculare quomodo in Ecclesia ferendum

1 Reg: 8 v 5

1 Cor: 4 v 8

Imperium in Ecclesia ferendum

1 Reg: 3 v 9

Psal: 123 v 1

cissitudinariis fortunæ casibus agitatus, expugnari tamen, & à propria sede exturbari non potuerit: vt vel exinde diuinam illius potestatis non solum tolerationem, sed etiam singularem protectionem recognoscere liceat. Et fortasse sumas afflictiones quas olim maximè sedes illa pro religione exceperat, iustus Dominus, summis postmodum humanis honoribus compensari permittit: vt Apostolus loco supra citato manifestè insinuat: & nos superiori libro ex Isaie potissimum prædictionibus ostendimus. In quo si excessus aliquis videatur: primò quidem cogitandū est, in hoc sæculo, nullam potestatem præsertim suam, etiam apud fidei aduersarios, sine excessibus inueniri. Quod etiam in summo sacerdote Leui eiusque filiis, Soba, ipsoq; Aarone, & aliis quibusdam obseruari potest. Deinde genuinis filiis, quæ patris turpiora sunt contegere potius, quam ostentare aut irridere conuenit. Si etiam seruus, magis Vicarius Christi Domino suo stat aut cadit: Non ergo ante diem iudicemus, qui soli cælesti iudici reseruatus est. Si culpa aliqua Regni vel Regnorum est (cum omnis potestas à Deo sit) illius cognitioni & iudicio propria est, qui filius Dei æternus & simul constitutus Rex supra montem Sion, sibi subielos regit in virga ferrea, vt noxios demum tanquam vas figuli confringat. Sicut & præmonuit per Prophetam: *Tu autem prophane, impii dux Israel, cuius venit dies in tempore iniquitatis præfinita. Hæc dicit Dominus Deus; Aufer Cidarim, tolle coronam: Nonne hæc est quæ humilem subleuauit, & sublimem humiliauit? Iniquitatem, iniquitatem, iniquitatem ponam eam. Et hoc non factum est, donec veniret cuius est iudicium, & tradam ei.* Hæc ibi. Sequitur in textu.

Ego in hoc natus sum, & ad hoc veni in mundum, vt testimonium perhibeam veritati. Omnis qui est ex veritate, audit vocem meam.

Dicit ei Pilatus: Quid est veritas?

Cap: XI

Prioribus verbis Christus, Regnum suū non esse ex hoc mundo, probabat ratione ducta ab effectu, quia Regem terrenum, exercitus quoq; terrenus defenderet: nunc addit rationem ab ipsa causa & sua origine: quòd nimirum sicut Regnum eius, sic ipse non ex terra, sed ex cælo ducat originem: Causam autem cur Dei Verbum per incarnationem homo factus venisset in mundum, fuisse testimonium perhibenda veritati. Vbi veritatis nomine, vocat opus reparationis humanæ per veram doctrinam, & fidem salutarem. Quæ quidem veritas cognoscendi & colendi verum Deum, in-

Christologie 2 Pars

tis. Serm: 17

à Cap: 13

1 Reg: 3 v 12

Isaie 22 v 15

Exod: 32 v 21

Gen: 9 v 23

Rom: 14 v 4

1 Cor: 4 v 5

Rom: 13 v 8

Psal: 2 v 9

Apo: 2 v 27

Ezech: 21 v 27

Ioann: 18

Veritati quale testimonium perhibere venit Christus

Ioann: 18 v 37

Gen: 2 & 15
Ioan: 3 & 44

Gene: 3 & 5

Mal: 84 & 11
Gen: 3 & 5

Rom: 1 & 18.
Act: 17 & 27
Hebr: 11 & 6

Galat: 4 & 6
Act: 17 & 27
Gen: 3 & 15

Testimonium
Christi diuinum
quale
Ioan: 5 & 7, 9
Ioann: 3 & 11

Ioan: 1 & 14, 13

um, insita erat primis hominibus in ipsa Dei imagine, vt in opẽ-
rando & custodiendo paradiso, per meritum ad consequens præmi-
um exerceretur. Sed antiquus serpens Diabolus, qui erat mendax ab
initio, & in veritate non stetit, superinduxit suam falsitatem man-
dato creatoris contradictoriam, dicens: Nequaquam moriemini,
sed eritis tanquam Dii, scientes bonum & malum. Et ex illo tempore
homo loco Dei, umentis factus similior, mortalitatẽ tam animę quã
corporis, cum tota sua posteritate incurrit. Nolens tamen Deus
imaginem suam sub dolo & iugo sathanę perpetuo comprimi: post
sententiam iustitię, benignitatẽ quoq; misericordię osten-
dens, fecit mox promissionem eius veritatis recuperandę, idq; per
mulieris semen nasciturũ, quod caput infernalis serpentis
contereret. Istius promissio veritatis, specimẽ quoddã reliquit
in mentibus omnium hominũ, qui teste Apostolo, naturali lumi-
ne attentauerunt cognoscere Deũ, qui nõ longẽ sit ab vnoquoq;
nostrũ: imò aliqui cognouerũt Deũ creatore, quod est, & quod
inquirentibus se sit remunerator: si modò vt Deũ cognouissent,
& creatore non creaturã vanã glorificassent. Insuper autẽ gens
Deo electa Iudæorum, per legem diuinitus reuelatam, propiũ
istam veritatem habuerit adumbratam in variis ænigmatibus, fi-
guris, & promissionibus. Postquam ergo venisset plenitudo temporis
Dei benignitate disposita, (vt idem Apostolus gentiles alloqui-
tur) tempora huius ignorantie Deus despiciens, misit filium suum
factum ex muliere, semen illud promissum benedictum, vt eidem saluifi-
cæ veritati perhiberent testimonium: non quale per alienos
testes humanitũs adhibetur; sed quẽadmodũ teste eodẽ S. Ioan-
ne, in æqualitate personarũ diuinarũ, tres sunt qui testimonium dant
in calo, de sua diuinitatis natura consubstantiali (et quidem, qui,
quæ sciant loquantur, & quę viderint testentur: ideoq; testimonium
eorum maius est quam hominum:) ad eundem modum huic veri-
tati præstinate humanę redemptionis, quod esset naturę diuinę
in filio Dei abstrusum & reconditum, hoc per assumptã huma-
nitatem esset fidelibus contestatũ: iuxta illud quod idem Euan-
gelista scribit: Deum nemo vidit vnquam, vnigenitus Dei filius qui est
in sinu patris, ipse enarrauit. Hoc etiam intendit idem Euangelista,
dicens: Verbum caro factũ est, & habitauit in nobis: & vidimus gloriam
eius, gloriam quasi vnigeniti a patre, plenum gratia & veritate. De cuius
plenitudine omnes nos accepimus. Tale est illud, paulò post: Lex per
Moysem

Moysem data est: gratia & veritas per Iesum Christum facta est. Hac ra-
tione Dominus seipsum vocat veritatẽ, & nomen in cælo habet
Verax, & fidelis. aduersariis quoq; ipsis attestatibus, quod esset
verax, & viam Dei in veritate doceat. Mertò igitur & hĩc addit Dñs:
Omnis qui ex veritate est, audit vocem meam. Huic quoq; proposito
respondet illud sapientissimum problema seruorum Darij Regis
Persarum: forte esse vinum; fortiozem Regem; fortiores mulieres: omnia
autem hac veritatem vincere. Iosephus etiam describens Christum
propter opera aded stupenda, Deum potiùs dicendum quã ho-
minem, scribit eum fuisse doctorem corũ, qui libenter vera su-
scipiunt. Quod si Pilatus sacratiora ista veritatis mysteria ex-
pendere vel sciscitari noluisse: consulisset saltẽ Philosophũ,
definientem veritatem, esse adæquationem rei ad intellectum.
Iam verò intellectus obiectum maximẽ proprium, Deus est.
Plato etiã censebat, veritatem apud Deum & homines omnium
bonorum esse potissimam, & felicitàtem hominis consummare.
Ideo qui voluntariẽ mentitur, infidelem, qui verò non volunta-
riẽ, eum stultum, reputari oportere. Sed ista & alia similia, non
esse tunc audienda reputabat Pilatus: vel quia fortasse censeret
disputationi de veritate Christum non sufficere, vel locum non
habere, quando potiùs de iustitia, vel misericordia deprecanda
tractandi vrgens incumberet necessitas. Propterea cum dixisset:
Quid est veritas; ad Iudæos sermonem conuertit.

Et cum hoc dixisset, iterum exiuit ad Iudæos, et dicit Pilatus ad Prin-
cipes sacerdotum, & turbas: Ego nihil inuenio causã in hoc homine.
Et accusabant eum summi sacerdotes in multis. Et cum accusaretur
a Principibus sacerdotum, & senioribus, nihil respondit. Tunc Pila-
tus rursus interrogauit eum, dicens illi: Non audis quanta aduer-
sum te dicunt testimonia? Non respondes quicquam? Vide in quan-
tis te accusant? Iesus autem amplius nihil respondit ei ad vllum ver-
bum, ita vt miraretur præses vehementer. At illi inualecebant, di-
centes: Commouit populum docens per vniuersam Iudæam, incipiens
a Galilæa vsq; huc.

Cap:

XII

Post examen Christi peractũ, reuertitur Pilatus ad Iudæos, refe-
rens, non potuisse inuenire in eo causam, hoc est, mortis, vel coheri-
tẽ accusationis. Quibus auditis Iudæi addiderunt alias accusa-
tiones plures, vel in multis (vt præses inquit) illum accusando. Quę
cum noua propositione obiciuerentur, consequitur ex contextu,

N 1j

Pilatum

Ioann: 1 & 17
Ioann: 14 & 6
Apoc: 19 & 11
Matt: 22 & 16
Ioan: 18 & 37

Veritas quę omnia
superet est Chri-
stus
3 Esdræ 3 & 10
3 Esdræ 4 & 33 & 6
Ioseph: Antiquit:
lib: 18 cap: 4

Veritas Philoo-
phis quid?
Aristo: lib: 2 Me-
thaphysicæ
Plato lib: 5 de Le-
gibus

Ioann: 18 & 38

Ioann: 18
Matt: 27
Luc: 23

Accusatio inno-
uata cõtra Chri-
stum, a Iudæis
Matt: 27 & 13
Ioann: 18 & 38

Silentij Christi co-
ram Pilato ratio-
nes

Luc 22 7 67

Ambrosius libro
in Lucam cap: 15
Glosa interli-
nearis.

Isai 53 7

Comotio populi
quo sensu Chri-
sto imputata
Luc 22 7 5

Act: 10 38
Ioann: 11 & 12.

Regni Iudaeorum
termini
Iudicum 20 7 1
1 Reg: 3 7 20
Galileæ mentio
Iudæis vnde
Theoph: hoc loco

Pilatus cur acce-
pit occasiōem mit-
tendi Christum
ad Herodem

Pilatum euocasse Christum ad illa audienda & expurganda: Christus ta-
men ad nullam tot obiectionum respondit: ita ut miraretur praeses. Cu-
ius silentij rationes dari possunt. Prima, quod responsione
nihil Christus profecisset: apud accusatores quidem, quod iam
satis expertus esset quod ante dixerat: *Si vobis dixero, non crede-
tis mihi: si verò interrogauero, non respondebitis mihi, neq; dimittetis.*
Apud Pilatum verò, quod doctrinam de veritate vltro oblatam
despiceret. Secunda ratio: quia ista calumnia, iam primo loco
quamuis aliis verbis obiecta fuisset, quam tamen Pilatus pro le-
gitima non agnouisset. Tertia est S. Ambrosii sic scribentis: Ac-
cusatur Dominus & tacet: & benè tacet, quia defensione non
indiget. Ambiant defendi, qui timent vinci. Non ergo accusa-
tionem tacendo confirmat, sed despicit non refellendo. Addit
Glosa interlinearis in hunc locum: Melior est causa quæ non
defenditur, & probatur. Susanna tacuit, & vicit. Hæc ibi. Deni-
que non respondet, sed tacet Dominus, ut innocentiam & pati-
entiam suam contestaretur, *tanquam agnus qui secundum Prophetam
coram tondente se, hoc est, iniquo iudice, famam suam spoliante, non
aperuit os suum.* Inter hæc autem obiecta potissimum erat, quod
refert S. Lucas, quando dicebant: *Commonuit populum docens per v-
niuersam Iudæam, incipiens à Galilæa usq; huc.* Comotio quidem ista
initium accipiebat à dulcedine prædicationis Christi: deinde
progressum habuit tot miraculis, quando (ut testatur Princeps
Apostolorum) *incipiens à Galilæa post baptismum, quod prædicauit Io-
annes &c. pertransiuit benefaciendo, & sanando omnes:* postremo ista
commotio maximè consummabatur, quando Lazarum quatri-
duanum suscitauit, & voce de cælo tanquam tonitru, vel Angeli
locutione, testimonium diuinitatis suæ accepisset. Ex illo enim
tempore turbæ concurrentes, occurrerunt illi, & Regio titulo &
apparatu illum Ierosolymam introduxerunt. Isto ergo sensu Iu-
dæi Galileæ fecerunt mentionem, ut sicut communiter regni
Israelitici fines determinabatur à Dan usq; ad Bersabeæ; ad eun-
dem modum seditio Christo insimulata, ex Galilæa eius patria
usq; Ierosolymam sese extenderet. Vbi etiam secundum Theo-
philactum, erat quædam stimulatio odii apud Pilatum, qui paulò
ante quosdam Galileos propter rebellionem Cæsari sæuissimè
enecasset. Pilatus tamen ista non attendens, arripit inde liben-
ter occasiōem Christum remittendi ad Herodem: Primò qui-
dem ut

dem, ut causam quam viderat iniquissimam deuitaret: deinde, ne
videretur nouam offensæ causam prebuisse Herodi, qui homi-
nem suo Tetrarchatui subditum, inuito saltem ipso iudicaret;
tertiò quod Herodes, qui & ipse Iudaicā legē sectaretur, & qui
ob solennitatē fortasse Paschæ, illis diebus (ut tangit Euangeli-
sta) Ierosolymis degeret, meliùs de causa legis cognosceret:
Quartò, quod vsurpatio regiæ dignitatis, magis potuisset He-
rodem afficere, qui regni Iudaici successor & particeps haberi
vellet. Deniq; ut Christi iniuria & afflictio, sicut hominis cum
Deo, sic Pilati cum Herode fieret reconciliatio. Quod prædi-
ctum fuisse per Oseam Prophetam, exponunt antiquissimi Eccle-
siæ Doctores, Iustinus Martyr, Tertullianus, Cyrillus, & Cypria-
nus, fortasse ex suo magistro Tertuliano, quando dicit Prophetam
secundum versionem 70 interpretum: *Alligantes duxerunt cum
Xenium regi Iarim,* quod interpretatur Syluestrem, rectè expri-
mens Herodem, regem quidem, sed alienigenam. Tunc etiam
(subdit Cyprianus) Herodes & Pilatus ex inimicis in concordi-
am reuocati sunt, & veluti reconciliationis suæ xenium, vinctū
sibi inuicem mittebant Iesum. Quid interest, dum modò Iesus
vbiq; ut saluator dissidentes reconciliet, pacem reparet, cōcor-
diam reddat? Vnde etiam de hoc scriptum est in Iob: *Dom-
inus reconciliat corda principum terræ.* Hæc Cyprianus, vel ut
aliqui volunt, Rufinus.

*Herodes autem viso Iesu, gaudens est valde, erat enim cupiens ex mul-
to tempore videre eum, eo quod audiret multa de eo, & sperabat si-
gnum aliquod videre ab eo fieri. Interrogabat autem eum multis ser-
monibus. At ipse nihil respondebat illi. Stabant autem Principes sa-
cerdotum, & Scribæ constanter accusantes eum. Spreuit autem illum
Herodes cum exercitu suo, & illis ite indutum veste alba, & remisit
ad Pilatum. Et facti sunt amici Herodes & Pilatus in ipsa die, nam
antea inimici erant ad inuicem.*

Cap: Legimus apud eundem Euangelistam: *Acceperunt ad Iesum
XIII quidam Phariseorum, dicentes illi: Exi, & vade hinc: quia Herodes
vult te occidere. Et ait illis: Ite, & dicite vulpi illi: Ecce euicio demo-
nia, & sanitates perficio hodie, & cras & tertia die consummor. Verum-
tamen oportet me hodie, & cras, & sequenti die ambulare: quia non capit
prophetam perire extra Ierusalem.* Hæc ibi. Fieri non potuit, quin
sermo iste Christi, si non per Phariseos tanquam hypocritas &
Christo

Luc 22 7 7 &c.

Prophetia de re-
missione Christi
Pilato ad Herodē
Ose 10 7 6
Iustinus Dialogo
cum Tryphone
Tertull: lib: 4 cōt:
Marcionem
Cyprianus vel
Rufinus in sym-
bolum Aposto:
Cyrill: Ierosol: Ga-
thechesi 13 illu-
minat

Luc 23

Herodes quomo-
do in Christum af-
fectus ut eum vi-
dere cupierit
Luc 13 7 31

Christo infensissimos insidiatores, saltem per aliquos ex tot auditoribus, ad Herodem fuisse perlatus. Cum ergo ille prænosceret, Christum ingressu illo in Ierusalem vitā esse consummaturum, & signa quę Dominus ante mortem suam præmiserat maxima (qualis erat suscitatio Lazari) se videre non potuisse (cum mortem sibi à Iudæis paratam sciret, quę etiam contumeliā quod se vulpem appellaret, esset vindicatura) cupiebat fortasse blanditiis suis, desiderium diuturnum videndi aliquod signū à Domino expiscari. Siquidem teste Apostolo, Iudæi (qualis erat Herodes) signa quarunt, Graci sapientiam. Fortasse autem nuntiatum sibi erat, quando Dominus ad Herodem ducebatur, (si Euangelio Nicodemi in hac narratione credimus) cum frequenti præsidio militari, ne Iudæi impetū in eum facerent, in exitu Christi de prætorio, duo vexilla Pilati, quę ex utraq; parte posita stabant, in reuerentiam Domino sese inclinasse. Quod prodigium non videbitur prorsus incredibile, si cum simili conferatur, quod recitat Sozomenus: Christo infante in Ægyptum fugiente, portam ciuitatis Hermopolis dicte ingredienti, arborē portę vicinā quantumvis magnā, sponte inclinatā, ipsum adorasse. Iam verò Dominus Herodem non solum miraculi spectaculo, sed ne responso quidem dignatus est: quod non solum voce, sed re ipsa eum tanquam vulpem detestaretur, quod dolo, fraude, & malitia principatum inuadens, e mentita religione, religionem maxime in nece præcipui inter natos mulierum Ioannis, in tyrannidem comutaret. Simili ergo affectu eum excepit Dominus, sicut Elizeus Ioram Regem Israelis: quando ei dicebat: *Vinit Dominus exercituum, in cuius conspectu stas, quod si non vultum Iozaphat Regis Iuda erubescerem, non attendissem quidem te, nec respexissem.* Hęc ibi. Talem igitur contemptum Herodes stultitiā ratus, sperum similiter cum exercitu suo atq; illum, & veste alba indutum, remisit ad Pilatum. Cuius facti figura præcessit etiam in Dauide, qui à Rege Saul ad necem conquisitus, & ad Achim Regem perductus, finxit se stultum & saluam despicientem, vt sic violentas manus euaderet. Nam silentij istius apud Herodem causa esse potuit, vt Dominus non per Herodem, sed per gentilem iudicē (vt ipse ex antiquis prophetiis prædixisset) mortem oppeteret. Huc accommodari potest & illa prophetia, *Venerunt dies visitationis: venerunt dies retributionis. Scitote Israel stultum præ-*

1 Corin: 1 v. 22

Miraculum in Christi ad Herodem deductione ex Euangelio Nicodemi

Christo infanti in Ægypto arbor adorando inclinata Sozomenus, lib: 7 histo: Eccle: cap: 20

Herodē Christus aut neq; responso dignatus est

4 Reg: 3 v. 24

David stultitiam simulans typus Christi 2 Reg: 25 v. 12

Euc: 15 v. 31 Osee 9 v. 7

tum prophetam, insanum virum spiritualem, propter multitudinem iniquitatis tuę, & amaritudinem amentię. Hęc ibi. Quoniam autem genus humanum in intellectu deliquerat per stultitiā, in voluntate per malitiā: propterea Christus ante mortis pœnam, assumere etiam voluit stultitiā, & contumeliā: Princeps etiam Apostolorum exponit, impletam hic fuisse illam prophetiam Dauidis: *Principes conuenerunt in vnum, aduersus Dominum, & aduersus Christum eius:* Principes istos signanter Pilatum & Herodem denominans. Porro symbolum istius stultitię exhibuit Herodes cum suis adulatoribus, exuta purpura tanquam veste regali, vestis albę indumentum, vt tacito quasi iudicio, non solum Pilato sed toti Ierosolymę, Christum pro Rege, stultum exponeret. Quod tamen occulta dispensatione diuina gerebatur: vt sicut primus iudex iniquissimus Cayphas decreto suo Christum morti, ad vniuersalem hominum redemptionem, destinaret: sicut exinde Pilatus purpura sanguine aspersa, titulum eius æternum signauerit; quę simili vestitu in Apocalypsi describitur: *Verbum Dei: & Rex regum, & Dominus dominantium:* Ad eundem modum Herodes vestitu candido, primò, secundum Ambrosium, contestatur Christi in passione innocentia, quam etiam designari in Missa per albę vestis indumentum, in tractatu de Missa diximus: deinde gloriosissimam ex eadem passione victoriam, in cuius signum in eadem Apocalypsi, describitur idem filius Dei *sedens albis vestitus in equo albo, arcum & coronam in signum subiectionis totius creature deferens.* Qualem album vestitum, innocentia & victorię symbolum, impertinisse quoq; beatis secum regnantibus, in equis similiter albis byssino amictis, Regem ipsum sequentibus: quemadmodum ibidem initio promiserat dicens: *Qui non inquinauerunt vestimenta sua, ambulant mecum in albis, quoniam digni sunt. Qui vicerit sic vestietur vestimentis albis, & non delebo nomen eius de libro vitę.* Et sic triumphator Christus tandē subiecit inimicos suos pedibus suis, & tanquam vas figuli contriuit eos. Primò enim Iudas (vt supra dictum est) infelicissimè in anima, corpore, fortunis, & fama, interiiit: vt secundum Christi prædictionem, *melius fuisset, si non natus esset homo ille.* Deinde Cayphā mortem quoq; sibi conscuisse, autor est Clemens Romanus in Apostolicis Constitutionibus. Simili morte periisse Scribas, & alios Christi condemnatores, tradit Nicephorus. De Pilati etiā & Herodis apud Cæsares Romanos

Stultitiā enī in passione Christus sustinuit

Psal: 2 v. 1 Act: 4 v. 25 & 27

Veste alba quali & cur Dominus indutus

Apoc: 19 v. 13 & 16 Ambro: lib: 10 in Lucam cap: 17

Apoc: 6 v. 2 cap: 19 v. 11 cap: 14

Pilati, & Herodis Iudæ Cayphę interitus quam sustinuit

Psal: 2 v. 9 Jerem: 19 v. 11

Apoc: 2 v. 27 Clemens Const: Apost: lib: 3

cap: 1 Iosephus Antiq: libro 18 cap: 17

Eusebius histo: Eccle: lib: 2 cap: 7

Nicepho: historie

Orosius lib: 7
cap: 5

Passiones Christi
in Martyres redun-
darunt
Ioann: 15 & 20
Lucz 23 & 31
Beda in Lucam
cap: 93

Poloniae peruer-
sio & disolutio
taxatur
Isaia 33 & 17

Isaia 35 & 17
Isaia 23 & 14
4 Reg: 2 & 23

manos graui accusatione, propter quam mortē sibi intulissent, testantur, Iosephus in Antiquitatibus Iudaicis, Eusebius Cæsariensis: Nicephorus, & Paulus Orosius. Quod autem à talibus persecutoribus passus erat Christus; tanquam caput, hoc etiā erant passura membra corporis sui: secundum quod ipse dicebat; *Non est seruus maior Domino suo: si me persecuti sunt, & vos persequentur. si in viridi ligno hoc faciunt, in arido quid fiet?* Quod etiam Beda præsenti loco sic accommodat: Hoc nefandissimum Pilati & Herodis fœdus, quod in occidendo Christo pepigerunt, hactenus eorum velut hereditario iure successores custodiunt; quando gentiles & Iudæi sicut gratia & religione, ita etiam mente dissidentes, in Christianis tamen persequendis, Christiq; in eis fide interrimenda consentiunt. Hæc ille. Et hæc quidem ætas illa felicior perpeffa est ab infidelibus: nunc autem in pace Christianitatis, facta est ab ipsis fratribus, secundum prophetam, *amaritudo amarissima*. Intuere quæso in isto præsertim corruptissimo Regno nostro, iudiciorum vel publicorum consiliorum subsellia: si non similem & magis fortasse intolerabilem peruersitatem iustitiæ, quam quæ Christo inferebatur, reperias. Aspice aulas non solum Regum & Principum sæcularium, sed etiam spiritualium, si non maiorem vanitatem, fastum, superbiam, adulationē, illusionem, scōmata, & piorū persecutiones, reperias. Et (quod magis dolendum est) omnia ista geruntur studiofa quadam professione: ut aulici pueri talem insolentiā plus quam in aula Herodis edocti, in adultiorem statum, lege quadam impunitatis transmittant. Vnde mirum non est, si secundum alium Prophetam, ex illusoribus pueris, *virī postea consulares illusores consurgant, qui pactum cum morte & inferno frustra molientes, paratū exitium sibi, suæq; patriæ concilient*. Legimus propter vnicam Elizæi Prophetæ illusionem, & quidem leuē, quod caluus (quia talis fortasse aspectu cernebatur) à pueris improperebatur, leones immisso fuisse, qui pueros illos dilaniarent. Quis scit, quando modò aula Principum non tam sapientibus & fortibus, quam parasitis, & sacrarum rerum illusoribus, replete sunt, si non propterea etiā Dominus imittit tanquam leones, barbaros & infideles, qui terras Christianorum in dies magis atq; magis impune inuadant, depopulentur, & occupent; ut recens exemplum, dum ista scribimus, non solum in Vngaria & vicinis prouinciis; sed etiam in nostra Russia & Po-

dolia,

dolia, vbi regiones illæ magna ex parte depopulatæ, & myriades ferè Christianorum per Tartaros abductæ cernuntur.

SECUNDA PARS.

Pilatus autem conuocatis principibus sacerdotum, & magistratibus & plebe, dixit ad illos: Obtulistis mihi hunc hominem quasi auertentem populum; & ecce ego coram vobis interrogans, nullam causam inueni in homine isto, ex his in quibus eum accusatis. Sed neq; Herodes: nam remisi vos ad illum, & ecce nihil dignum morte actum est ei: Emendatum ergo illum dimittam.

Lucz 23

Cap: XIII Connocat Pilatus principales Christi accusatores, vt sine tumultu rationi facilius cederent: quos primò reprehendit, quòd sibi obtulissent Christum tanquam variis criminibus reum, cum tamen in examine tam publico quam secreto, nihil tale probari & conuinci potuerit. Ne autem suo iudicio vel indulgentia falli cuiuspiam videretur, subiectum etiam fuisse disquisitioni & iudicio Herodis, cui quæstiones legis melius constarent: & tamen præter contemptum & illusionem, nihil morte dignum factum est ei. Si quid ergo, certè leuitas sola & stultitia in eo est puniendā, vel potius (vt loquitur Lucas) emendanda, idq; leuiori correptione, iuxta illud: *Virga & correctio tribuit sapientiam*. Et rursus: *Virga in dorso imprudentium*. Quod etiam lex Moysis præscribebat, leuiore culpas plagis castigari, dummodo quadragenarium numerum non excederent. Conueniebant & Romanæ leges, quæ ante supremum magistratum, securim ad capitales pœnas, fasces autem virgarum ad leuiore, præferebant; Simul etiam præscribebant, vt liberi quidem fustibus, serui autem flagellis cederentur. Ratio dari potest: quòd baculum manus percutientis simul, & dorsum patientis excipiebat; flagellum autē ad maiorem quasi ignominiam, manubrium quidem cædentis, lora autem cæsi, contingeret. Videtur autem Herodes reconciliationē gratiæ cum Pilato in hoc ostendisse, quòd eius sententiam alba veste notatam, executione pœnæ fuisset prosecutus.

Per diem autem solennem consueuerat, & necesse habebat præses populo dimittere vnum ex vinctis, quemcunq; petissent. Habebat autem tunc vinctum insignem, qui dicebatur Barabbas, qui cum seditiosis erat vinctus, qui in seditione fecerat homicidium. Et cum ascendisset turba, cepit rogare, sicut semper faciebat illis. Congregatis ergo illis,

Pilatus quomodo suadet crucē Christi in flagellationem cōmutādam

Flagellationis in lege Moysis & Gentilica vsus
Prouer: 29 & 15
cap: 26 & 15
Deut: 25 & 3
2 Cor: 11 & 24
Cælius Rhodgi in variis lect: de pœnis Romanorū Baculi quam flagelli percussio qui busdā honestior

Matt: 27
Marci 15
Lucz 23
Ioann:

illis, Pilatus respondit eis, & dixit: Est autem consuetudo vobis, ut vnum dimittam vobis in Pascha. Vultis ergo dimittam vobis Regem Iudæorum? Quem vultis, dimittam vobis, Barabbam, an Iesum, qui dicitur Christus? Sciebat enim quod per invidiam tradidissent eum summi sacerdotes.

Pilatus Barabbe morte Christum liberare satagit Hieron: hoc loco in Matt:

Pascha dies solennis dictus & liberatione vincitorum honoratus

Cyrill: in Ioan: lib: 12. cap: 13 Beda super hunc locum.

Ioan: 18 v 39

Cypria: Ser: de Chrismate Leo Sermon: 2 & 3 de Quadrages:

Matt: 27

Pilatum quomodo vxor de innocentia Christi premonuit

Cum videret Pilatus Iudæos pœna flagellationis Christi indicta, non fuisse contentos, sed mortem eius tumultuariè vrgeret: tactus conscientia, quod ex invidia Pontificum eum ad mortem postulari intellexisset, opponit innocenti, vel minùs nocenti, non (vt notat Hieronymus) alterum ex latronibus secum crucifigendis, sed hominem sceleratissimū, & omnibus iniuriam propter homicidiū & eadem, in ciuitate patratam; sperans tali optione Christum liberatū iri. Porro istam dimissionem vnus vincti in die solenni, (qui anthonomaticè, secundum S. Ioannem, Pascha dictus est) notat Pilatus seruata fuisse ex consuetudine ipsorū Iudæorum; quam ipsi Iudæi ex antiquo (vt exponit Cyrillus) seruabant, in memoriam liberationis ex Ægypto, quam etiā Romanis illis conferuabant. Istam consuetudinem, exemplo præfertim Christi comendatam, retinebant antiquiores Christiani, quando, secundum B. Cyprianum, & Leonem, Imperatores, & alij Christianorum magistratus, vinctos aliquos, in memoriā liberationis animarum ab inferis, & ob solennitatem Paschalē, ex carcere dimittebant. Quod etiam Ecclesia quodam modo hucusq; imitatur, quādo in die Pasceues, singulariter vinctorum etiam ex carceribus solutionem deprecatur; & pridie homicidis absolutionem solennem impendit.

Sedente autē illo pro tribunali, misit ad eum vxor eius, dicens: Nihil tibi & iusto illis multa enim passa sum hodie per visum propter eum.

Ista per anticipationem hoc loco inserta esse, ipsamet Euangelista ostendit, quando dicit ea gesta fuisse, cum Pilatus sederet pro tribunali, ad ferendam utiq; & publicandam contra Dominum sententiam: quod circa horam sextam factum fuisse, S. Ioannes computat. Sed propterea hoc loco factū id inseruit Mattheus, vt reliquam historiam de Barabbæ dimissione, Christi autem flagellatione, & vltima condemnatione, sine interruptione contexeret. Quod ratio ipsa etiam ex contextu arguit: Si enim Pilatus maturius de isto oraculo vxori facto fuisset præmonitus, fortasse condemnationem Christi potentius etiam promouisset.

Cap: XV.

movisset, vel saltem (sicut Herodes de Petro fecisse legitur) dimouisset post Pascha, vt interim populus à Principibus tūc mancipatus, ad eum liberandum sese recolligeret. Habuisset etiam Pilatus occasionem diligentius inquisitionem illā pertractare, vnde Christus esset, & qua ratione filium Dei sese nominaret; & propositā à Dño veritatis doctrinam, non tantum, sicut fecit, despiceret. Quæ omnia sedenti iam in tribunali, & in fauorē Cesaris sententiā lataro excutere, sed & fortasse vxori responsum dare, minus licuerit. Imò verisimile est (vt B. Athanasius innuat) ex illo etiam aucto conscientie stimulo, protestationem solennem cum manuum ablutione, de Christi innocentia fecisse. Non omittenda hic est Rabani in hæc verba brevis quidem, sed apposita commentatio. Tribunal (scribit ille) sedes est iudicis: solium, Regum; cathedra magistrorū. In visionibus autē & somniis gentilis viri vxor hoc intellexit, quod Iudæi vigilantes, nec credere, nec intelligere voluerunt. Hæc ille. Solent hinc expositores inuestigare, qualis fuerit ista vxoris Pilati suggestio, quam illa visum appellat, & quo proposito facta? Primò attendendum est, nocte proximè præterita istam visionem contigisse, quando nimirum Dominus apud Caypham iniquum iudicium, & varia probra pertulisset. Vnde sequitur per somnium istud accidisse: quod arguit particula Græca κατ' ὄναρ, hoc est, in somnis; quomodo etiam habetur apud Matthæum reuelatio Iosepho facta, vt cum infante Christo in Ægyptū fugeret. Quod autem dicitur, hodie, per synecdochen intelligitur eiusdem diei continuatio: sicut Dñs trinā Petri negationē hodie prædixisset, cum tamen noctu contigisset. Fieri etiam poterat (quod in more est) vt in diem quoq; scēmina illa delicata somnum protraheret; & propterea quoq; seriùs quàm expediebat, somnium marito comunicaret. Porro quatuor genera somniorum constituantur. Primum naturale, quod ex diuersitate abundantium humorum prouenit; Secundum morale, quod cogitationū & impressionum intellectus præcedentium imaginem in somno refert: qualia somnia diuersa ponit Plato, hominū sapientū, & rudiorum. Tertium tribuitur instinctui diuino per Angelos bonos. Quartum verò permissu diuino per illusionem dæmonum. Somnium ergo istud non potuit esse naturale, rem tam seriam & præsentem portendens. Morale quidem ex parte fuisse concedi potest:

Act: 12 v 4

Athana: in Euangelium de Cruce & passione Dñi

Tribunal sedes, solium, quid differunt

Rabanus in glossa super cap: Matt: 27 Vxor Pilati de Christo visio qualis

Matt: 2 v 19

Somnium quatuorplex & quale vxoris Pilati

Plato in Ethica seu descens

potest; quod fœmineus sexus ad condolentiam propensus, in ista matrona, Christi tumultuariè capti & afflicti, aliquas cogitationis impressiones reliquerit. Sed quia incertum est famam illam ad fœminam illam nocte intempesta peruenisse: reliquum est, ut genio bono vel malo ista suggestio attribatur, ad qualem mollior fœmineus sexus aptior reputatur, ut statim initio mundi in Paradiso cōpertum est. Sæpius tamen, præsertim fidelium vxorum eiusmodi præfagia non sunt contemnenda: quando & Dominus monuerit Abrahamum: *Omnia (inquit) quæ dixerit tibi Sara, audi vocem eius.* Quod Ethnica quoque præmonent exempla. Ut autem vnum atque alterum producamus: De C. Iulio Cæsare, sic refert Valerius Max. Caij Iulij Cæsaris vxor Calphurnia, nocte quam is vltimam in terris egit, in quiete vidit multis eum confectū vulneribus in sinu suo iacentē; somniq; atrocitate vehementer exterrita, rogare non destitit, ut proxima die à Curia se abstineret. At ille, ne muliebri somnio motus id fecisse existimaretur, Senatū in quo illi parricidales manus illatę sunt, adire contendit, vbi à Bruto & Cassio interfectus fuit. De Nerone autē sic alibi legimus: Nero in somnis sibi nauiganti eripi clauum, atq; ab Octauia coniugis vmbra (hoc est, anima post mortem) in obscuras tenebras trahi se, atq; à formicarum alatarum multitudine opprimi vidit. Quę somnia populi motus, atq; ipsius mors, vera effecerunt. Hęc ibi. Complura talia recentiora exempla, & aliorum certa relatione accepimus, & ipsi obseruauimus. Vnum apponere non pigebit. Ante annos viginti, cum fratre meo Ioanne natu maiore, piæ memoriæ, ab Ecclesia Metropolitana Gnesnensi, cuius Canonicos ageremus, missi eramus: ille quidem, ut Varfauia in Comitibus generalibus Regni istius, negotia Ecclesiastica curaret; ego vero, ut Petricouię iudiciis Regni vniuersalibus (quę Tribunalia vocant) cum aliis provincialibus Collegis præfiderem. Dum hæc agimus, nuntiat ille mihi, se grauissimo & lethali morbo conflictari; quod & scriptura solito languidior arguebat: qua ille obsecrabat, ut citissime ad extremum casum suum aduolarem. Certabat cum officio pietas. Suasu tandem iudicij illius Collegarū, ut me quam breuissime expedirem, magnis itineribus Regiis (Poduodas nostri vocant) iter aggressus sum. Emenso reliquæ diei illius curriculo, veni ad oppidū in quo equi recentiores essent assumendi.

Quod

Mulierum in sibi
charos præfagia
non contemnenda.
Gen: 21 & 12

C. Iulij
Cæsaris interitus
ab vxore præmo-
nitus
Valerius Maxi-
mus lib: 1 cap 7

Alterum exem-
plum Neronis
Fulgofus lib: 10
cap: 5

Exemplum de fra-
tre authoris iam
morituro

Quod cum nocte intempesta, non sine mora peragitur, paululum me quieti trado. Vix oculos clauseram: ecce fratris pallore afflicti viua species, cubiculi in quo cubabam, ianuam pulsat vehementius, & per fenestellam ianuę insertam, sese prospiciendū habitu quo domi reclusus utebatur, exhibet, vocem istā edens. Accurre ocius, frater, accurre. Illico ego famulos sopore consternatos excito, protectionemq; vrgeo. Referunt illi, equos quidem in promptu esse, sed summa difficultate & adactione Magistratus conductos: quos etiā muliercula eorum possessor cum eiulatu & maledictionibus fuisset profecuta. Ego verò viæ maledictionem, quamuis iniustam, in casu præsertim periculoso, defugiens, restituti prioribus, alios equos quocunq; tandem sumptu conquiri iubeo: quæ cura quinque horis egressum inde meum retardauit. Accurro tandem, & fratrem charissimū (proh dolor) quinque itidem ante horis mortuū inuenio, ad extremum usq; spiritum, de aduentu meo, non minori quā Iosephum de suo Benjamin affectu, subinde (ut astantes referebant) percontantē. Porro talia præfagia, an à bonis vel malis genijs, hoc est, Angelis vel cacodemonibus inferantur, parum refert: quando non sine diuina vel dispensatione vel permissione talia accidere credimus. Sic & in isto exemplo B. Ignatius, Bernardus, Rabanus, Beda, Lyranus, & quidam alij; somnium istud à diabolo ministratum fuisse asserunt. Quod non absq; ratione dictum esse videtur. Si enim boni Angeli, propter diuersa patrocina hominum & Regnorum, diuersa quoq; coram Deo suffragia & studia præferebant; magis hoc dici potest de potestatibus infernalibus, vbi teste B. Iob, *nullus ordo, sed sempiternus horror inhabitat.* Si etiam Christi Domini mundo euangelizantis diuinitatem demonia, partim tentationibus explorabant, partim per inimicos eius oppugnabant, partim in hominibus obsessis cōfitebantur & prædicabant; maiori ratione & necessitate circa eius passionem hallucinabantur, quando (secundum Autores supra citatos) in processu eius passionis, humanis infirmitatibus diuinas operationes permisceri cernebant, & virtutis eius passionem quò proximius, eò etiam certius, assequebantur; & fortasse ex animarū in limbo exultatione recognoscebant. Alij tamen ex antiquioribus, nimirum Origenes, Chrysostomus, Hilarius, Hieronymus, Euthymius, & Theophilactus, per bonū Angelū hoc administra-

Gen: 43 & 3

Somnium vxoris
Pilati à quali spi-
ritu suggestum
Ignatius Epist:
ad Philipen:
Bernar: Serm: 1 de
Resurrect:
Beda Lyranus in
huc locum
Historia Scholasti-
ca in Euan: Cap:

167
Daniel: 10 & 13
Iob 10 & 22

Origenes & alij
super hunc locū

tum

Hieron: in cap: 2

Matt:

Ambro: in Lucā

August: Serm: 12

de tempore seu
de passioneRabanus seu glof
sa super hunc lo-
cumVxorem Pilati sal-
uatam esse qui
sentiunt
Origenes & alij lo-
cis citatisChrysost: Serm: 3.
de caua Dñi vel
de proditore

Mat: 27

Marci 15

Lucā 23

Ioan: 18

tum fuisse sentiunt: tūm propter innocentiae Christi per gentilitatis vtrumq; sexum, ad grauiorem Iudæorum reprobationem, testimonium: tūm propter ipsius etiam scēminae, quæ ex naturali saltem affectu Domino compateretur, spiritualē salutem. Aliud etiam exinde mysterium elicit B. Hieronymus: Nota (inquit) quod gentilibus a Deo sæpē somnia reuelentur: & quod in Pilato & vxore eius, iustū Dominum consentientibus; gentilis populi testimonium sit. Augustinus autem mysterium istud sic expendit: In natiuitate, mundi vxor ducit virum ad mortem; in passione Christi, vxor prouocat ad salutem. Illic serpentis subtilitas præcipit, hic terror Angelicus reuocat: vt inde inciperet venia, vnde videntur prorupisse peccata. In eundem sensum Rabanus: Nunc demum diabolus intelligit, per Christum se spolia amissurum: sicut primum per mulierem mortē intulerat, ita per mulierem vult Christū de manibus Iudæorum liberare, ne per eius mortem, mortis amittat imperium. Hæc ille. Vnde Origenes, Chrysostomus, & Theophilactus, istam scēminam saluatam esse existimant, non quidem autoritate scripture, sed traditionis probabilitate. Dari etiam potest ratio, quod sicut latroni compuncto ex gente Iudæorum, sic non min⁹ isti scēminæ Christo compatienti; benignitas Dei, & virtus eius passionis in orbem sese tunc diffundens, ad veniam non defuisset: tūm etiam ne introitus Christi in prætorium, & veritatis annuntiatio, si nō in ipso Pilato; in eius saltem coniuge tanquam costa ex latere desumpta, (vt B. applicat Chrysostomus) ad salutem vana & efficax redderetur.

Principes autem sacerdotum, & seniores concitauerunt turbam & persuaserunt populis, vt magis peterent Barabbam. Iesum verò perderent. Respondens autem Præses, ait illis: Quem vultis vobis de duobus dimitti? At illi clamauerunt rursum omnes simul dicentes: Nō hunc, sed tolle hunc, & dimitte nobis Barabbam. Erat autem Barabbas latro, qui erat propter seditionem quandam factam in ciuitate, & homicidium, missus in carcerem. Iterum autem Pilatus locutus est ad eos; volens dimittere Iesum. Pilatus autem iterum respondens ait illis. Quid ergo vultis faciam de Iesu, qui dicitur Christus? At illi iterum succlamabant dicentes omnes: Crucifigatur, crucifige, crucifige eum. Pilatus verò tertio dixit ad illos: Quid enim malis fecit iste nullam causam mortis inuenio in eo. Corripiam ergo illum:

& dimit.

& dimittam. At illi instabant vocibus magnis, postulantes vt crucifigeretur, & inualecebant voces eorum, & magis clamabant dicentes: Crucifigatur, Tolle, tolle, crucifige eum. Dicit eis Pilatus: Regem vestrum crucifigam?

Capt:
XVI

Iniquissima & contumeliæ plena erat ista Christi Domini ad Barabbam cōparatio: quemadmodum B. Petrus Iudæis quibusdam pœnitentibus exprobat, dicens: *Petiistis virum homicidam donari vobis, autorem verò vitæ interfecistis.* Vbi emphatica ponitur antithesis, homicidæ & latronis, cum autore vitæ & saluatore. Vnde apta potest inferri accommodatio culpæ in paradiso commissæ, ad exolutionem pœnæ per Christum factæ: quæ quidem duplex erat: prima ommissionis, quod primus homo (vt habebat preceptum) non operabatur, nec custodiebat Paradisum: altera commissionis, quod furtum quidem & latrocinium in ablatione fructus vetiti, & ipsius diuinitatis vsurpatione commississet, atq; deinde homicidium in totam posteritatem suam necdum natam transmississet. Vtramq; igitur culpam Dei filius, quamuis propriè in ipsa carnis assumptione suscepisset, externo tamen quodam symbolo iam exolutioni per passionem proximus, priorem quidem culpam videtur veluti exhaustisse ex proditorio osculo Iudæ: quandoquidem ille cum ceteris vñdecim ex mundo electus Apostolatus veluti Paradisi recuperandi officium, non custodiuit: *nec tenuit principatum suum*: nec secundum quod missus erat operatus est fructum qui permaneret: sed potius malus operarius in vltima cœna, iussus facere quod suo officio conueniebat, traditionem Domini & Saluatoris consummauit. Altera culpa furti, latrocinij, & homicidij, ad proximā eius exolutionem, erat Christo quodammodo applicata voce totius populi, nemine reclamante; vt nimirum (pœna Barabbæ in Christū innocētissimum trāslata) ille quidem dimitteretur, hic verò ligni culpam ligni pœna exoluens, crucifigetur. Quod etiam confirmat mos gentilium, qui famosos fures, seu latrones, sicut Crucis supplicio afficiebāt, sic eius nota (quæ etiā interdū apud nos seruatur) designabāt Et ipsi Iudæi, teste Philone, homicidas eodē supplicij genere afficiebāt quod tūc ex sceleratissimo Barabba, in Christū innocētissimū, iniquissimè transferebatur. Merito igitur Pilatus tantā rabie eorū perstringit, & ad Christi dimittendi persuasionē denuō accommodat: summam atq; perhennem ignominiam totam hanc gentem

Act: 3 v 14

Barabbæ crimina
quo mysterio
Christo imputata

Gen: 2 v 15

Gen: 3 v 6

Iudæi v 6

Ioan: 15 v 16

Ioan: 13 v 27

Lucianus Dialo:

Luc voca

Philo lib:

de speciali

gentem fore relaturam, quando Rex Iudæorū, si non re, saltem titulo vel causa, crucifigatur: quemadmodum paulo post in prolata sententia, & crucis titulo id ipsum præstitit. Quod tamen opprobrium perditos illos homines à proposito reuocare nō potuit. Sed secundum antiquos Doctores euenit illud, quod prædixisset Dominus per Prophetam: *Facta est mihi hereditas mea quasi Leo in sylua, dedit contra me vocem: ideo odini eam.* Talis autem iniustitia & persecutio ex Christi capite, deriuare etiā solet in membra eius, hoc est, pauperes & innocentes. Passim enim Christiani, quando tantam iniquitatē contra Dominum audiunt, condolent quidem & abominantur, interim autem in seipsis talia aduerrere nolunt. Reuoluite quæso, Auditores, tam iudicia quam consilia corruptissimi huius sæculi: ubi obsecro non reperietis Iudaicam cupiditatem, in dolos & prodicionem deuenientem: Annæ præsumptuosa præiudicia, Cayphæ calumniosam iniquitatem: Principum iustitiæ peruersionem: plebis tumultariam conspirationem: Pilati adulatoriam personarum acceptionem: Herodis deniq; innocentiae subsannationem? Vtinā autē non solum in priuatis hominū actionibus, sed etiam in publicis, ubi de Republica eiusq; conseruatione summa rerum agitur, talia committi non videamus.

Tunc ergo apprehendit Pilatus Iesum, & flagellauit. Et tunc milites præsidis suscipientes Iesum in pratorio, duxerunt eum in atrium pretorii, & congregauerunt ad eum vniuersam cohortem, & exuentes eum, chlamidem coccineam circumdederunt ei, & plectentes coronam de spinis posuerunt super caput eius, & arundinem in dextram eius: Et veniebant ad eum, & genuflexo ante eum, illudebant ei, & cœperunt salutare eum, & dicebant: Ave Rex Iudæorum. Et conspuiebant eum. Et expuentes in eum, acceperunt arundinem, & percutiebant caput eius arundine, & dabant ei alapas, & ponentes genua adorabant eum.

Præuaricationis primorum hominum in paradiso, prima pœna Cap: XVII
erat denudatio, vel potius nuditatis naturalis propter culpam
erubescencia & confusio. Cui accomodari potest illa scriptura:
In fine hominis (sicut ibi in fine status innocentiae) *denudatio operum eius.* Nuditatem verò illam, non casu aliquo, sed condigna Dei ordinatione, exceperunt folia ficus, quæ cum non sint plena, sed potius in angulos incisa, non sufficienti tegumento, sed

Iudæorum rabies
feralis contra
Christum
Ierem: 12 & 8
Cyrill: Ierosolym:
Catechesi 13 illu-
minat.
Cypria: vel Ruffi-
nus in symbolum
Beda in Marci
cap: 15.
Iniquitas contra
Christum patrata
inuenitur in Pie-
udo Christianis:

Ioan: 19
Matt: 27
Marci 15

Denudationis
Christi ad flagella-
tionem mysteriū
Eccli: 11 & 29.
Gen: 3 & 7

potius corporis pœnali nocumento seruiebant. Constat enim foliorū taliū affricu, cutē vsq; ad sanguinē excoriari. Hoc igitur mysterio (vt etiam notauit Irenæus) Dominus in manus peccatorū traditus, ordinem in exoluendo delicto Adæ conseruauit: ac primò omnium denudari sese permisit & erubescere voluit, vt suo innocentissimo rubore argueret Synagogæ contra se debachantis impudentiā, à Ieremia propheta olim sic notatā: *Frons meretricis facta est tibi, noluiſti erubescere:* simul etiam voluit ad verberem sanguinis profusionem cædi & flagellari. Quam flagellationem Pilatus ea intentione adhibuit, quòd leuitatis potius quam læsæ Cæsareæ maiestatis culpam, emendatione plagarum corrigendā esse iam ante censuisset, & Herodis iudicium exqueretur: quando fatui plagarum potissimum inflictione corriguntur: Tum etiā vt esset ratio eum à morte absoluendi: cum & ipsa lex sacra præscribat, *Deū etiam ipsum bis in idipsum non indicare seu punire: nec velle vt consurgat duplex tribulatio,* seu pœnæ pro vno delicto inflictio. Solent hic aliqui autores flagellationis ipsius vehementiam & atrocitatem in modū & numerum etiam plagarum exaggerare. Sed quia Euangelistæ vnus post alium historiam suppletes, nil tale tradunt: satis nobis fuerit considerare, flagellationem illam fuisse atrocissimā, quòd nimirum non legali præscripto ad definitum plagarum numerum, sed iudicio Pilati ad mortis ferē vicissitudinem infligeretur: & à planta pedis ad verticem sicut Beato Iob, innocenter Domino afflicto, *species & decor hominis in eo non recognoscetur,* vt Isaias prædixit, & Pilatus contestatus est producto Iesu dicens: *Ecce homo.* Certē vel vnicā plaga gentiliū carnificum filium Dei affligi, intolerabilis contumeliæ fuit, iuxta illam Dei querelam: *Nunquid homo affiget Deum: quia vos configitis me gens tota?* Si enim talis afflictio Deum tantopere offendebat, in primitiis frugum, quid in primogenito & vnigenito filio non offendisset? Quia verò reputationem illius

Christus ordinem
culpe responden-
tem in passione
seruauit
Iren: lib: 3 cap: 37
Magist: histor:
Scholast: in Ge-
nesim cap: 23,
Ierem: 3 & 3

Flagellationis
Christi intentio
apud Pilatum

Nahum 1 & 9

Flagellationis
Christi atrocitas

Deut: 25 & 2

Iob 1 & 7
Isaia 52 & 3

Malach. 3 & 8

Christus quare
post flagellatio-
nem illulus

Seneca in Epist

Psal: 48 v 13 21
Gen 3 v 22

Illusionis modus
quomodo culpe
Paradisi respōdet

Isidorus Pelusiata
libro 1 epist: 55 ad
Euthomium
Gen: 3 v 28
Coronę spineę
& arundinis my-
sterium
Gen: 3 v 17

Matt: 26 v 53
Cyrill: 1ero: Cate-
che: 13 illuminat

Cant: 2 v 11

Gen: 3 v 17

Sybill: Erytrea
lib: 3 oraculor:

114

In Passionem Domini

pelliceas, & pro bestiis (vt ait Psalmista) reputati, sic a Deo audiebant: Ecce Adam quasi vnus ex nobis. Ad eundem modum milites Christi illutores, primò Christum induerunt purpura, (& fortasse lacera, vel pseudopurpura, ut vestis reliquis illusionibus responderet) coronam spineam capiti imponunt, arundinem verò manui ingerunt: quorum singula pœnæ generi humano in paradiso infligte, rectè accommodatur. Spinea enim corona, respondet terræ cordus humani maledicta, loco boni fructus spinas germinantis. Ad quod mysteriū Isidorus sic pulchrè allusit: Quandoquidem (scribit ille) execrationis illius, qua terra post mandatum à nobis violatum multata est, seges spinea erat: Dominus autem vt omnem in seipso morbum curaret, aduenerat: Idcirco spinea corona, vt victor redimitus est. Quemadmodum scilicet clari & celebres victores faciunt, qui hoc ipsum telum cuius ope victoriam consecuti sunt, in triumphum gestant. Hæc ille. Similiter & arundo foris quidem lignum fabrilè referens, sed intus vacua & inutilis, pro sceptro regali tradita, denotare potest tribulos humanæ per peccatum vanitatis & asperitatis. Latebat tamen in ista illusionē veritas: quia Regi cælorum regnum temporale delatum, non honor, sed ignominia reputari debet. Vera etiam militia Christi Regis æterni, erat cælestis, cuius legiones si ipse permisisset, mox sibi fuissent assutura. Quod mysterium Cyrillus quoq; expendit his verbis: Figura fuit Regni: Illudebant quidem, genua flectebant: tamen induentes purpura, postea crucifigunt. Milites coronam imposuerunt capiti eius. Quid enim refert, etiam si spineam? Omnis Rex à militibus appellatur: oportebat & Iesum, à militibus typicè crucifigi. Sicut idē scriptura in Canticis dicit: Exite & videte filia Ierusalem, Regem in corona, qua coronauit eum mater eius. Mysterium erat corona: solutio enim erat peccatorum, dissolutio autem maledictionis. Accipit sententiā Adam. Maledicta terra in operibus tuis, spinas & tribulos adferet tibi. Propterea Iesus accepit spinas, vt soluat hanc maledictionem: ideo sepultus est in terra, vt maledicta terra pro maledictione recipiat benedictionem. Hactenus Cyrillus. Non latuerunt etiam hæc mysteria Sibyllam sic olim vaticinantem:

*Nam veniet sanctis aterna repere corona
Lectis, cum calamo compungent ilia, legis
More suo: ex calamis etenim quos concutit aura
Ad lites animi sese ira vindice vertit.*

Sciē-

Serm: secundi Pars 2.

115

Scitè etiam B. Augustinus, isti spineę coronationi applicuit *arietem cornibus implicatum* vepribus ad cruentam immolationem Abraham diuinitus subministratum accommodat. Tertullianus quoq; coronationem illam sic expendit: Ex spinis, opinor, & tribulis, in figuram delictorum quæ nobis protulit terra carnis: abstulit autem virtus crucis, omnes aculeos mortis in Dominici capitis tolerantia obtundens. Sic ille. Ex quibus etiam verbis colligere licet, quod Christiana pietas persuasum habet, spinas illas adeò fuisse agrestes & acutas, vt impetu præsertim accedente, quando illud ipsum caput per milites arundine percutiebatur, cranium Christi penetrarent, ad vulnera cerebro mortifera inferenda, nisi potentia diuina mortem ipsam consummationi redemptionis per crucem distulisset. Spinæ enim illas longè nostrates excedere, vel arundinum quæ inde ex illis partibus ad nos deferuntur, forma testari potest, & aculeorum etiam reliquæ, quæ in quibusdam locis religiosè asseruntur. Certè nos in agro Romano, sicut erassas arundines, sic & aculeorum spinas, vidimus, ad perforandum etiam capitis cranium satis sufficientes. Idem & corona ipsa quæ Parisiis asseruari dicitur confirmat. Porro Dñs, sponsus & caput nostrum ipse existens, sponsam quoq; & membra sua, ad similem coronā æternam per tribulationem parandam vocat & allicit dicens: *Veni de Libano sponsa mea, coronaberis. Quod clariùs Dominus iam glorificatus promittit: Esto fidelis vsq; ad mortem, & dabo tibi coronā vitæ.* Apostolus etiā: *Nemo (inquit) coronabitur, nisi legitime certauerit.* Propterea Clemens ille Græcorum Theologorum antiquissimus, inter alia sic Christianos erudit: A ratione alienum est, vt qui audierimus spinis Dominum esse coronatū, ipsi venerabili Domini passioni per ludum insultantes, habeamus capita redimita floribus. In eandem sententiam Bernardus inquit: Pudeat vbi sub spinoso capite Christo, membrum delicatū inueniatur. Idem profectò scopus erat voluminis, quod antiquissimus Tertullianus de corona militis conscripsit. Refert enim ibidem: Cū in Romano exercitu milites coronas ab Imperatore clargitas, in capite detulissent, & solus Christianus eam in manu sua gestasset, rogatus causam, respōdit, se religione prohiberi, quòd Christus in delusionem spinis in capite fuerit coronatus. Legimus etiam S. Elizabetham Regis Vngariæ filiā, in pueritia quamuis,

Isaac & aries in
immolatione ty-
pus Christi
Gen: 22 v 15
Agust: de Cruce
lib: 16 cap: 32
Tertullianus de
Corona militis
Spinarum in Chri-
sto cruciatus quā-
tus

De hac Antoni
Episc: Florentia

Ad coronam my-
sticam post Chri-
stum stimulus
Cant: 4 v 8
Apoc: 2 v 10
2 Timot: 2 v 5
Clemens Alexant:
lib: 2 Pedagog:
cap: 8
Bernar: Ser: 5 de
Sanctis
Coronę seculares
de decent Chri-
stianos
Tertullianus libro
de corona militis.

In vita S. Elizab:
apud Suriium dic:
19 Nouembis

P ij

quoties

Christus cur ad
mortem tot affli-
ctiones admiserit
Hieron: in Matt:
cap: 27

Diabolus tot
Christi passioni-
bus deceptus
mortem eius vixit
Athanas: Sermo:
de passione Dñi
Leo Serm: 9 & 11
de passione.

Ambros: lib: 1 de
pœnitent: cap: 13

Contumeliæ Chri-
sti in dæmo-
nem redunda-
runt.
Iob 41 & 25

Arundo Serpenti-
bus exitiosa
Hieron: in Matt:
cap: 27
Christus non so-
lum pœnam sed &
pœnalitates no-
stras sustulit.
Athanas: Serm: de
passione Dñi.
Isa: 53 & 6, 4

quoties ad ecclesiam conueneret, regalia capitis ornamenta deponere consueuisset: quod indignum duceret, in conspectu memorie Crucifixi, redemptoris sui coronam spineam gestantis, caput suum floribus vel gemis adornari. His singulatim explicatis, illud in genere addendum est ex B. Hieronymo: Quamuis Christum pro nobis etiam morte simplicissima affici sufficeret, non temere tamen vel casu tot tamque varias afflictiones perpeti eum voluisse. Primum quidem ratione dæmonis, ut principatum eius destrueret. In istis enim afflictionibus, magis diuina potentia & prouidentia, quam diaboli inuidia & malitia, quæ cæca est, operabatur. Quod post B. Athanasium S. Leo egregie sic explicat: Nec ergo diabolus ipse intellexit, quod scæuendo in Christum, suum destrueret principatum, qui antiquæ fraudis iura non perderet, si se à Domini sanguine contineret. Sed malitia nocendi audius dum irruit, ruit: dum capit, captus est: dum persequitur mortalem, incidit in Saluatorem. Si enim (alibi sic prosequitur) crudelis & superbus inimicus, consilium misericordie Dei nosse potuisset, Iudæorum animos mansuetudine potius temperare, quam iniustus odius studuisset accendere: ne omnium captiuorum amitteret seruitutem, dum nihil sibi debentis persequitur libertatem &c. Hæc ille. Hoc autem mysterium, diuina in Christo oparebatur sapientia & potentia, quæ teste B. Ambrosio, interdum diaboli operibus, contra eundem diabolum utitur. Et videte Auditores, quomodo singulæ Christi contumeliæ in ista regali illusione, in ipsum diabolum recidant. Induitur Christus purpura, ut serpentinem diaboli fraudulentiam exponeret: coronatur spinis, ut sua humilitate & patientia superbiam dæmonis deiiceret; qui teste B. Iob, est rex super omnes filios superbiam. Arundinem pro sceptro regali suscipit, ut vanum ac futile dæmonis imperium ostendens, illud post resurrectionem victor virga ferrea regeret & contereret. Tradit enim B. Hieronymus: Secundum, voluit Christus non solum mortem, sed varias etiam afflictiones & illusiones perpeti, ut secundum Athanasium, non solum culpam & pœnam ipsius peccati, sed etiam illius mala germina, hoc est varios animi & corporis defectus & pœnalitates, in se reciperet, & pro nobis exolueret. Quod attestatur Isaias: de primo quidem sic dicens: Posuit Deus in eo iniquitates om-

nium no-

nium nostrum. Deinde de secundo addit: Verè languores nostros ipse tulit, & dolores nostros ipse portauit. Tertiò, sustinuit eiusmodi afflictiones Dominus, ut singulis pœnis, singulares offensus hominis erga Deum species exolueret atque tolleretur. Quia enim homines peccant: primum interius in anima; voluit Dominus ante omnia perferre ineffabiles animæ angores & passionem, ad sudoris usque sanguinei profusionem: quod ipsemet attestabatur dicens: Tristis est anima mea usque ad mortem. Et multò ante: Baptismo (inquit) habeo baptizari, & quomodo coarctor usque, dum proficiatur? Deinde exterius peccant homines honore & fama; peccant circa bona corporis, & fortunæ &c. Hæc expiando, voluit Dominus sufferre tot calumnias, illusiones, & impropria, deinde in corpore exquisitissima tormenta, usque ad mortem: Denique, extremæ quamuis paupertatis suæ expoliationem: dum ex necessario vestitu exutus, vestem reddit spoliatoribus, & tunicam; & qui in terra locum non inueniebat, supra lignum crucis tandem inueniret, ubi caput suum reclinaret. Postremo tantæ Christi afflictiones propterea multiplicatae sunt, ut nobis in ipso cederent, non solum in redemptionem & satisfactionem pro peccatis, sed etiam in meritum ad nouam gratiam & virtutes: neque solum nos eximeret à malis, sed etiam constitueret in bono; sicut ipse dicebat: Ego veni ut vitam habeant, & abundantius habeant. Passus est Dominus, rex regum quamuis & Dominus dominantium, de regno mundano sibi illudi & corona spinea affligi potius quam honorari, ut innatam nobis superbiam & vanitatem deprimeret: atque mundi illæcebris etiam supremis contemptis, doceret regnum suum, cuius nos fecisset participes & heredes, non esse de hoc mundo: sed regnum spirituale quod intra nos est, simulque sacerdotium regale: ut nimirum subiectis in hac vita pro priis passionibus, & quibusuis tentationibus per mortificationem Deo oblatis, regnum illud supremum cæleste atque sempiternum acquiramus. Vbi pro veste ignominiosa, reddetur stola gloriosa; pro spinea corona, commutabitur aureola aurea; Sceptrum arundinaceæ mundanæ vanitatis, commutabitur palma gloriosæ æternitatis.

Cap:
XIX

Exiit iterum Pilatus, & dicit eis: Ecce adduco vobis eum foras, ut cognoscatis quia in eo nullam inuenio causam. Exiit ergo Iesus foras, portans coronam spineam & purpureum vestimentum. Et dicit eis: Ecce homo.

Christus omnes
afflictiones culpæ
in homine expia-
uit

Matt: 26 & 38
Luc: 12 & 30

Ioan: 19 & 23
Luc: 9 & 53

Passio Christi non
solum nobis ma-
lum abstulit, sed
etiam bona con-
tulit

Ioann: 10 & 10

Christus quale re-
gnum & Sacerdo-
tium nobis pro-
meruit
Ioan: 18 & 36
1 Petri 2 & 9

Ioan: 19

Post-

Intentio Pilati
producendi te-
sum flagellatum

118

In Passionem Domini

Cap:
XXI

Ecce homo quam
plena mysteriis
vox
Ioan: 19 x 5
August: tract: 116.
in Ioann:

Isa: 53. x 2.

Ecce Homo quo
sensu dixit Pilatus

Illusionem Adæ
sustinet Christus
Gen: 3 x 22

Isa: 53 x 9

Ioan: 11 x 50
Ecce homo vox
Transfigurationi
opposita

Postquam Iesus fuisset crudelissimè flagellatus, & contumeliosissimè illusus: exeundo Pilatus nuntiat Iudæis, se velle denuo eum præsentare, vt non solum auribus audiant, sed etiam oculis videant, eum mortis non esse reum: quandoquidem examen satis durum, subsecuta fuerit flagellatio, & aliæ afflictiones, quæ loco torturæ adhibita, nihil tamè criminosis ex illo elicere potuerint: Satis igitur superq; castigatum, esse tandem dimissione dignum. Ista reor intentione, & vt aspectu eius miserabili. Iudæos ad misericordiā flecteret, producit Iesum foras Pilatus, hanc vocē edens: *Ecce Homo*. Quæ verba primò B. Augustinus sic expendit: Ecce homo, nō clarus imperio, sed plenus opprobrio: si Regi inuidetis, iam parcite, quia deiectū videtis. Flagellatus est spinis coronatus est, ludibria veste amictus est, amarum conuiuiis illusus est, alapis cesus est: feruet ignominia, frigescat inuidia: sed nō frigescit, inardescit potius & increfcit. Hec illæ. Tunc enim apparuit Christus in ea forma, quā prænuntiauerat Isaias his verbis: *Non est species ei neq; decor: & vidimus eum, & non erat ei aspectus &c: & quasi absconditus vultus eius, & despectus eius: Unde nec reperiuius eum*. Primò ergo verba ista, ad intentionē Pilati, sic intelligi possunt: Vt ostenderet, Iesum tanta afflictione, non solum regiā sed humanā etiam speciem amisisse: nec subesse rationem supplicii illius amplius sollicitandi: cū tanta quæ iam passus esset consecutura esset mors, vel violenta, vel saltem ciuilis, secundum quā vita eius si quæ superesset in perpetuo futura esset dispendio & opprobrio. Deinde sensu mystico apprimè quadrāt verba ista illusioni Adæ, quam etiā Christus in se recipisset: quādo ex Paradiso eiecto Deus in Trinitate personarum sic improperabat: *Ecce Adam quasi vnus ex nobis, sciens bonum & malum*. Tertiò conueniebat propriè vox ista generi humano, in quo propter pręuaricationem originalem, à capite vsq; ad plantam nō inueniebatur sanitas, quæ omnia Christi in se recepit: iuxta illud Isaiæ: *Omnes enim nos sicut oves errauimus, vnusquisq; in viā suā declinauit: Et posuit Dominus in eo iniquitatem omnium nostrum*. Talem namq; vniuersitatis contestationem à seculari præfide videtur insinuare vox ista, qualē ante hac prodiderat Caiphas: dicendo: *Expedire vnum, mori hominem, ne tota gens pereat*. Quartò, quemadmodum Christus in transfiguratione sua, ad deuitandum futurę passionis suæ scandalum, ostendit speciem glorię suæ,

Serm: secundi Pars 2.

119

Matt: 17 x 2
Philip: 2 x 9

suæ, secundum quam exaltauit illum Deus, & donauit illi nomen quod est super omne nomen; vt in nomine Iesu omne genu flectatur, caelestium, terrestrium, & infernorum: Idq; cum attestatone vocis caelestis: *Hic est filius meus dilectus, in quo mihi bene complacui*. Sic in ipso iam passionis decursu, voluit filius Dei ostendere, & vniuerso mundo contestari, exinanitionem suam, secundum quam cum esset in forma Dei, non rapinam arbitratus esse se equalē Deo, (sicut Lucifer in cælo, & Adam in paradiso) sed semet ipsum exinaniuit formam serui accipiens, & habitu inuentus vt homo: factus obediens Patri vsq; ad mortem, mortem autem crucis. Ideò rectè eiusmodi contestationi conuenit vox terrena, per præsidem orbis tunc domini hoc est Cæsaris conclamata. *Ecce homo*. Deniq; voluit Christus tanquā caput martyriū in isto suæ afflictionis ostentu, exhibere seipsum formam membris suis: vt exemplo Domini, serui quoq; regno quamuis indigni, improprium eius perferrent. Quod egregiè imitati sunt Apostoli, de quibus dicebat Paulus, *Vnam regnetis, vt & nos vobiscum regnemus*. Puto enim quod Deus nos Apostolos nouissimos ostendit tanquam morti destinatos. Quia spectaculum facti sumus mundo, Angelis, & hominibus. Hæc ibi. Hic recollige o anima Christiana, & considera, si tale vnquam siue in cælo, siue in terra, siue in profundo inferni accidit (sicut & S. Lucas vocat) spectaculum. Magnum quidem illud extitit in remotioribus membris, hoc est: tot myriadibus martyrum, qui secundum eundem Apostolum, ludibria experti, in super & vincula & carceres, lapidati sunt, secti sunt, rēcati sunt, in occisione gladii mortui sunt. Circueuerūt in melotis, in pellibus caprinitis, agentes, angustiat, afflicti, quibus non erat dignus mundus. In solitudinibus erantes, in montibus, in speluncis, & in caernis terra. Maius spectaculum apparebat in proximioribus membris Christi Apostolis: quod Paulus sic explicare pergit: *Nos stulti propter Christum: vos prudentes in Christo: Nos infirmi, vos autem fortes: Vos nobiles, nos autem ignobiles vsq; in hanc horam, & esurimus, & sitimus, & nudi sumus, & colaphis cœdimur: & instabiles sumus, & laboramus operantes manibus nostris Maledicimur & benedicimus, persecutionem patimur, & sustinemus, blasphemamur, & obsecramus: tanquam purgamenta mundi facti sumus omnium peripsē, vsq; ad huc. Sed omnium maximam spectaculum factus est filius Dei, in incarnatione quidem sua ex forma Dei exinanius, in passione verò sua humiliatus in forma serui vsq; ad mortem crucis: verè spectaculum factus mun-*

Improprium Christi
sequendum

1 Cori 4 x 8

Spectaculum quā
tum Christus fue-
rit factus supra
martyres & Apo-
stolos
Heb: 11 x 36

1 Cor: 4 x 10

Phil: pen: 2 x 7
Ioan: 1 x 10

Hebr: 2 * 7
Luc: 22 * 42
Hebr: 2 * 14

Signum magnum
apparens Christus
in passione
Apoc: 12 * 1

Zacha: 3 * 2

Reg: 14 * 12

Psal: 146 * 4
Baruch: 3 * 34

Matt: 26 * 64
Ioan: 19 * 34

Malach: 3 * 9

Ioan: 19

Etus mundo, per quem *mundus factus esset*, & *mundus eum non cognovit*, sed creatorem suum crucifixit: verè *spectaculum Angelis*, à quibus in passione sua sic minoratus est, vt ab eis solamen & confortationem acceperit: verissimè *spectaculum hominibus*, qui in propria venientem, & cum pueris (vt dicit Apostolus) in carne & sanguine communicantem, non solum non receperunt, sed quem vt Deum glorificare debuissent, inter latrones reputatum occiderunt. Magnum aliquando (teste Ioanne Apostolo) *aparuit signum in calo*: *Mulier amicta sole, & luna sub pedibus eius: & in capite eius corona stellarum duodecim*. Maius longè, tibi o deuota anima, nunc apparet in terræ mediotullio: quando filius Dei sol ille iustitiæ, & solis conditor, constituitur corā gētili iudice, cinctus turba populi sui crucem sibi inclamantis: & quidem *amictus veste sordida, proprio sanguine tincta, à dextris in persona principum Synagogæ & populi, assistente & improperante sibi diabolo*. Sub pedibus autem suis habet lignum crucis cornibus in forma lunæ præparatum, per quod veluti scalam, in typo quondam *Ionathæ, manibus & pedibus reptans*, solus cum armigero latrone, agmina hostium infernalium prosterneret, & aditum nobis sua virtute victricibus, ad supernas coronas præpararet. Rursus verò in capite eius qui *stellas condidisset, eas numerat, & vocat nominatim*, & ad cuius imperium ille dicunt, *adsumus*: hic inquam propter te gerit coronam ex duodecim, non stellis, sed vepribus spinarum contextam, diuinum eius caput vsq; ad cerebrum penetrantem. Aspice infidelis & inique iudex: aspiciate infelices Synagogæ principes: aspice perfida tota populi illius turba: aspiciate demum peccatores: Ecce quod Dominus paulò ante prædixerat, quòd à modo *visuri essetis filium hominis in nubibus cali, & tunc agniture essetis, in quem transfixistis*: ecce nunc speciem suā vobis exhibet, vt homo ad parcendum & miserendum aliis, in seipso afflicus: qui postmodum apparebit ad vlciscendum Deus in sua maiestate benedictus. Sed quid facit gens *Dominum suum configens maledicta*, iam ex sacro contextu proferamus.

PARS TERTIA.

Cum ergo vidissent eum Pontifices, & ministri, clamabant dicentes: *Crucifige, crucifige eum*. Dicit eis Pilatus: *Accipite eum vos, & crucifigite*, ego enim non inuenio in eo causam. Responderunt ei Iudæi: *Nos legem habemus, & secundum legem debet mori, quia filium Dei se fecit*. Adduxi-

Cap: Adduximus supra ex Propheta, populū illum Israeliticū cum Iudeorum rabie, XXI. suis principibus, comparasse ipsum Dominum leonē in sylua contra sese contra Christum plusquam beluina Hierc: 12 * 8
ad deuorandum danti vocem, seu rugienti. Sic enim omnes feræ crudelēs & rapaces affectæ sunt, vt degustato vel viso saltem sanguine prædæ sibi expositæ, cum insania quadā ad dilaniandum desauiant. Idipsum faciunt istæ beluæ cruentæ, & sanguinem innoxium sitientes: quando loco æquitatis admittendæ, & commiserationis à Pilato propositæ exhibendæ, exclamant: *Crucifige, crucifige eum*: ista ingeminatione morti etiam duplici si natura ferret, eum adiudicantes. Cum autem tantum facinus à Pilato extorquerent: recte in illos retorquet, vt ipsi qui sic censent, tantum scelus in Christo sibi reddito exequantur: quod sibi piaculum esset, qui causam mortis in eo non inueniret. Iudæi ergo quia fortasse tempus etiam Parasceues illos vrgeret, ommissa politica criminatione, quam tantopere reiciebat Pilatus, redeunt ad priorem in suo iudicio ex lege sua iam iudicatam & condemnatam, hoc est, ad crimen blasphemie, quòd filium Dei se faceret, vel propter hoc solum mortis reus esset. Quod igitur in prima Pilati allocutione in genere dicebant: *Hic nisi esset malefactor, non eum tradidisset tibi*; nunc particulariter damnationē suā exprimunt. Cum ergo audisset Pilatus hunc sermonem, magis timuit. Et ingressus est prætorium iterum, & dicit ad Iesum: *Vnde es tu?* Iesus autem responsum non dedit ei. Dicit ergo ei Pilatus: *Mihi non loqueris? nescis, quia potestatem habeo crucifigere te, & potestatem habeo dimittere te?* Respondit Iesus: *Non haberes potestatem aduersum me vllā, nisi tibi datum esset de super*. Propterea qui me tradidit tibi, maius peccatum habet.

Pilatus homo ethnicus & idololatra, persuasum habebat pluri- Pilati coniectura
mos esse Deos ex hominibus progenitos, quos Roma erroris tūc de Christi diuini-
mater exquisitè coluisset: veritus igitur ne Christus (qui opera tate qualis, eiusq;
tam stupenda edidisset in vita sua, & in passionis illo progressu inuestigatio
non merum hominem præferret) ad Deorum genealogiā aliquam pertineret, reductum in prætorij secessum, clam interrogat, *vnde esset?* Sciebat iam Christi carnalem originem, quòd Galilæus esset, & Nazarenus, nec proculdubio parentum nomen ipsum latebat: Inquirat igitur remotiorem originem; non personā exquirendo: quis es tu? sed genus: *vnde es tu?* Iesus autem responsum nō dedit illi. Cuius rei prima ratio dari potest, quam reddit

Iesus Pilato origi-
nem suam in qui-
renti cur non re-
spondit
August: tract: 116
in Ioan:

reddat Augustinus his verbis: Iesus ubique; non respondit. nō
sicut reus siue dolosus, sed sicut agnus, hoc est, sicut simplex, atq;
innocens non aperuit os suum. Proinde ubi non respondebat, sicut o-
nis siebat: ubi respondebat sicut pastor docebat. Sic ille. Secundō,
reticuit Christus: quia eius respōsum frustra datū fuisset: partim
propter diuinam dispensationem, ne mors sua impediretur; par-
tim propter inquiringis preoccupatam intentionem: sicut
& Iudeis antehac dicebat Dominus: *Si dixerō vobis, non credetis
mibi: si autē interrogauerō, non respondebitis mihi, neq; dimittetis.* Quic-
quid enim secundum veritatem respondisset Christus, Pilatus ca-
pere non potuisset. Si originem suam deduxisset, iuxta descri-
ptionem Matthēi Euangelistę, quod esset quidem filius Abrahę,
Dauidis, & Marię secundum carnem, sed non filius Iosephi (si-
quidem ad instar Melchisedech, in terra non haberet patrem, in calo au-
tem sine matre fuisset genitus) siue etiam secundum Lucam Euange-
listam, ex putatio patre Iosepho genus suum per multos Patri-
archas & Sacerdotes vsq; ad Deum perduxisset, minū creduli-
tatis Pilato ingessisset. Multo etiam difficilius comprehendisset
Pilatus, si quod ipse Ioanni Euangelistę inspirauit, dixisset:
*In principio erat Verbum, & Verbum erat apud Deum, & Deus erat Ver-
bum. Et Verbum caro factum est, & habitauit in nobis, & vidimus gloriam
eius, gloriam quasi vnigeniti a Patre, plenum gratia & veritatis.* Tum &
illud quod Iudeis quærentibus: *Quis esset?* responderat: *Princi-
pium; qui & loquor vobis.* Hęc, inquam, omnia apud Pilatū collata
cum illis quę tunc Christus patiebat ur, altiora quā cælū à terra
ad intelligendū viderentur. Tertia ratio profilit ex superiore,
Christū sicut à Iudeis obstinatis, sic à gētibus incredulis, in sta-
tu non mortalitatis & passionis scādalo subiectę, sed in statu
imortalitatis agnosci debuisse. Sicut ipse dicebat de Iudeis qui-
dem: *Cū exaltaueritis filium hominis, tunc cognoscetis quia ego sum: de
gentibus autem Christū videre satagentibus, dicebat: Venit hora
ut clarificetur filius hominis. Vbi subiicit parabolā de grano frumenti,
quod ut fructū ubere afferat, mortificatione in terra prius indigeat.* Quod
profecto mox Christo in cruce mortuo euenit: quando Centu-
rio cum militibus gentilibus, eum Dei filium confitebantur: & ex Iudeis
multi reuertebantur fideles & compuncti percutientes pectora sua. Quar-
tō, non respondit Christus Pilato, neq; aperuit veritatem, quia
Pilatus superius à Domino vltro propositam veritatem, conuer-
tit in

Lucz. 22 v 67

Generatio Christi
cur incapax fuit
Pilato

Matt: 1
Hebr: 7 v 3
Lucz. 2 v 49
Lucz. 3 v 23

Ioan: 1 v 14

Ioan: 3 v 25

Christi reuelatio
reueruata incre-
dulis ad eius resur-
rectionem

Ioan: 8 v 28
Ioan: 12 v 21 24

Lucz 23 v 47

Veritas à Pilato
contempta meri-
to eidē denagata

tit in vanitatem dicens: *Quid est veritas?* Si enim audire voluif-
set, fortasse Dominus non minū quam Thomę respondisset:
Ego sum via, veritas, & vita: ex qua responsione rectē intellecta,
non opus habuisset denuo interrogare, *Vnde es tu?*

Cap:
XXII

Quintō & vltimo: ne Dominus videretur Pilato prorsus de-
fuisse, in eo quod ad eius salutem quærebatur, ad alterā interro-
gationem respondens, etiā primam inclusit, quando dixit: *Non
haberes super me potestatem vllam, nisi datum tibi fuisset desuper.* Ex hoc
enim consequebatur vnde ille esset: sicut & alibi Iudeis dice-
bat: *Vos deorsum estis: ego de supernis sum: vos de mundo hoc estis: ego
non sum de hoc mundo.* Quę autem essent superna illa, facile potuit
colligere Pilatus, vt potē quę potestatem suā principis ter-
rę quam ibi gereret Pilatus, superarent. *Desuper enim esse, idem
est, (vt exponunt antiqui Doctores) quod à Deo, qui dicitur al-
tissimus. Celum enim cali Dño, terrā autē dedit filiis hominum.* Plus igitur
quā pręsumptuosē subinfert Pilatus: *Mibi non loqueris? Ne-
scis quia potestatem habeo crucifigere te, & potestatem habeo dimittere te?*
Quę verba possent reduci ad eum sensum, vt potestas signet ani-
mum & conatū Pilati ad dimittendum Christum: quasi diceret:
*Satis superq; laboraui pro tua liberatione: tu autē adeo ingra-
tuus es, vt me neq; digneris respōso?* Sed quia Christus intellexit
potestatem pro autoritate seu iurisdictione: rectē Ambrosius
Pilatū iniustitię ex his verbis conuincit, dicens: *Tua (inquiens)
Pilate voce constringeris, tua damnaris, sententia. Pro potesta-
te igitur, non æquitate Dominum crucifigendum tradidisti: per
potestatem absoluisi latronem, autorem verō vitę interfecisti.*
Et ex isto Pilati peccato, iudicis iusti famam sic postea præscri-
bit: *Bonus iudex nihil ex arbitrio suo facit, & domesticę pro-
posito voluntatis, sed iuxta leges & iura pronuntiat: scitis iuris
obtemperat: non indulget proprię voluntati: nihil paratum &
meditatum domo defert: sed sicut audit, ita & iudicat: & sicut
se habet natura negotij decernit: obsequitur legibus non ad-
uersatur: examinat causę merita, non mutat.* Hęc ille. Neces-
sario igitur Dominus in ista gemina interrogatione Pilati, vsus
est præscripto illo sacri sapientis: *Ne respondeas stulto, ne efficiaris
illi similis.* Responde, stulto secundum stulticiam suam, ne sibi sapiens videat-
ur. Primę enim questioni Dominus non respondit, ne sese ge-
nealogiæ idolorum implicaret, cuius generationem secundum Pro-
phetam,

Ioan: 18 v 38
Ioan: 14 v 6

Christi responsio
posterior satis era-
diebat Pilatum de
priori

Ioan: 19 v 10

Ioan: 3 v 28

Desuper esse Deo
proprium
Christof: Cyril: &
Augustinus super
hunc locum
Psal: 113 v 16
Pręsumptio & ab-
usus potestatis in
Pilato cōtra Chri-
stum

Ioan: 19 v 10

Ex iniquitate Pila-
ti docetur officia
boni iudicis
Ambrosii Psal: 113
Ser: 29

Silentii & respōsi
Pilato per Chri-
stum ratio
Prouer: 26 v 4

Iſa: 53 & 8

Rom: 13 & 1

Potestas Pilati si-
cut demonis qua-
tenus iusta vel in-
iusta

Greg: lib: 2 Mo-

ral: Cap: 6

& lib: 13 Cap: 3

Ireneus Lib: 4,

cap: 34.

Luc: 22 & 53

Peccatum Pilati
quomodo minus

quam traditoris

& cuius?

Ioan: 19 & 11

Luc: 19 & 31

Rom: 2 & 12

Iude peccatum

maximum cum

socijs culpę

phetam, quis enarrabit? In altero necessario diuinam suam poten-
tiam, & Pilati arrogantiam corrigit. *Omnes enim potestas* (vt do-
cet Apostolus) *à Deo est*: quę autem contra vel præter ordinatio-
nē Dei est, abusus potius potestatis est, per Dei permissionem:
qualē potestātē B. Gregorius diabolo adscribit. Potestas igitur
Pilati erat iusta, quatenus delegata à Romanis: quibus à Deo cō-
cessū esset imperiū propter cultu iustitię, vt B. docet Augusti-
nus. Eorū quoq; præfidi Pilato, licuit fontem occidere: deinde
quatenus Dñs seipsum prædixisset & permisisset à Gētibus oc-
cidi: Sed iniusta & iniquissima erat, quod innocentē pronūtiatū
flagelaret & crucifigeret: & quod superiorem Dei ordinatio-
nem, & concessionem, vtroneaq; filii Dei oblationem, nutui
suo subiiceret. Talem enim potestatem antehac Dominus in
prima sui comprehensione, vocauit *potestatem tenebrarum*, hoc
est, diaboli, & illorum obstinationis, ex suis ipsius diuina concessi-
one, & voluntaria propter redimendum genus humanū submis-
sione. Quem sensum rectē quoq; subsequitur à Domino appo-
sita illatio: *Propterea qui me tibi tradidit, maius peccatum habet*. Mo-
dum enim & ordinem passionis & mortis sue, eum ipse Dominus
prædixerat: vt primò quidem per Iudam traderetur & venderetur
principibus Synagoge: deinde ab iis ad mortē damneretur,
postmodum verò assentiente vniuerso populo, gentili potestati
occidendus traderetur: pro quibus tamen in ipsa crucifixione
deprecabatur, quod nescirent quid facerent. Gradus igitur istius
culpe, quem Dominus statuit, dependet ex illa regula Aposto-
li: *Qui sine lege peccauerunt, sine lege peribunt: & quicumq; in lege pecca-*
uerunt, per legem iudicabuntur. Maius igitur, imò maximum pecca-
tum habet Iudas, qui ex Iudęo perfidus, ex lege præuicator:
ex discipulo proditor; ex Apostolo diabolus, Christū vendidit,
tradidit, & flagitioso osculo, manibus Iudęorum, & tormentis
carnificū subiecit: Deinde eadem culpa implicati quoq; erant
principes, ipseq; populus Iudęorum: quod lege præscriptum &
exhibitum Messiam non solum non reciperent, sed reprobatum,
& contumeliis affectum, ex affectata malitia, occiderent. Mi-
nus autem peccatum habuit Pilatus, qui legem Moysis ignora-
uit, & Christi innocentiam vsq; ad Cæsaris gratiam defendens,
solenni protestatione, & facinoris tanti in ipsos Iudęos reiecti-
one, Christum morti adiudicauit. In hoc tamen potissimum de-
liquit,

liquit, quod Christi damnationem, saltem non distulisset, quod
dictabat lex Romana, ab ipso Tyberio Cæsare adhuc Consule la-
ta: vt reorū condemnatio ad decimū ab accusatione diem dif-
ferretur. Quod nec alienum fuisset à consuetudine Iudęorum:
quando & Herodes damnationem & mortem Petri incarce-
rati, post solennitatem Paschæ distulisset. Porro minimum pec-
catum respectu superiorum graduum habuerunt Centurio cum
gentilicis militibus, qui causę prorsus ignari, sententiam Pilati
fuissent executi: ideoq; Christus *pro eis exorans vt illis dimitteretur*,
quia nescirent quid facerent, exauditus erat pro sua reuerentiā, vt Cen-
turio ipse, cum quibusdam militibus, Christum Dei filium, salu-
tari fide confiteretur.

Et exinde quarebat Pilatus dimittere eum. Iudæi autem clamabant

dicentes: Si hunc dimittis, non es amicus Cæsaris: omnis enim qui se

Regem facit, contradicit Cæsari.

Particula ista (*Exinde*) referri debet ad singula superiora. Pila-
tus enim infontem Christū censuit, sicut prius ex illa calumnia,
quod se Regē iactaret, sic modò ex posteriori criminatiōe, quod
se filium Dei faceret. Cuius rei primum motiuum Pilato erat,
insignis eius modestia & patientia, quod tantas tãquam absur-
das obiectiones, taciturnitate superaret. Absurdum enim erat
oculis carnalibus, Christum qui ex variis tormentis, vix homi-
nem referret, diuinitatis insimulari. Deinde quod isto silentio
Pilatum non contemneret, sed (vt dictum est) respondendi op-
portunitatem captaret. Tertiò: quia quamuis Pilatus genus
Christi diuinum non capiebat: tamen quando originem suam
(sicut superius Regnum suum) non ad mundana, sed ad superi-
ora seu cęlestia reuocabat, meritò timebat: & vt notat Theo-
philactus, dum terret, terretur & ipse. Siquidem exemplo genti-
lium illorum *Lystris, qui Paulum & Barnabā Deos reputabant*, Chri-
sto non spinea, sed diuina corona erat deferenda: non ipse mor-
ti crucis adiudicandus, sed sacrificiis ex animalium sanguine &
holocaustis honorandus. Timuit Lyfias tribunus, quod alligasset
Paulum, qui sese Ciuem Romanum assereret. Quid non timuisset
Pilatus, Christum genus suum ad superna reuocantem, & in
ipsa etiā passione virtutem supra humanā prefeferentem? Quar-
tò, mitescebat Pilatus, quod Christus æquiores quoq; se ei præ-
buisset, maiorem culpā in eū à quo sibi traditus esset, referendo.

Pilatus

Suetonius in Tyb:
Dio: historiz. Ro-
manę lib: 57

Ioan: 19

Diuinitas in Chri-
sto Pilatus curā
damaauit

Teoph: Superhūe
locum

Acto: 14 & 20

Acto 12 & 29

Ioan: 19

Pilatus autem cum audisset hos sermones, adducit foras Iesum, & sedit pro tribunali in loco qui dicitur Lithostrotos, hebraice autem Gabbatha. Erat autem parasceue Pascha hora quasi sexta: & dicit Iudæis: Ecce rex vester. Illi autem clamabant: Tolle, tolle, crucifige eum. Dicit eis Pilatus: Regem vestrum crucifigam? Responderunt pontifices: Non habemus Regem nisi Cæsarem.

Iudeorum ad politica Christi criminationem recurritur qua ratione

Cum viderent Iudæi, criminationem læsæ diuinæ maiestatis, in Cap: xxiii
Pilato timorem potius, quam iudicii rigorem excitasse; ne uaq; ipsum consilia ad Christum absoluendum moliri; recurrunt & urgent crimen læsæ Cæsareæ maiestatis. In quo videntur iactare fidelitatem & subiectionem suam, extincto proprio Rege, Cæsari obligatam, quæ amplius, non solum statum, sed nec titulum regis, admitteret. Multo igitur magis pertinere ad Pilatum, auctoritatem istam Cæsaream tueri, & etiam vindicare; alioqui illius tanquam præsidis à Cæsare dati fidem fore suspectam. Certè ambitionis natura est, non ferre superiorem, sed neq; in administratione parem. Sed imperium Romanum, sicut summum, sic etiam magis hoc ipsum fuit expertum. Statim enim in primo exortu fraternam etiam paritatem non admisit: quod Poeta quidam sic notauit:

*Non capit vna duos maiestas Regia fratres;
Fraterno rubuit sanguine Roma recens.*

Lucanus, lib: 1

Idem in successiva gubernatione euenisse, referunt eorum historici, & Poeta ipsorum sic cecinit:

*Nulla fides regni sociis: omnisq; potestas
Impatiens consortis erit.*

Et iterum expressius:

*Nec quenquam iam ferre potest, Cæsare priorum,
Pompeiusq; parem.*

Pilati ambitio & Cæsaris respectus quantum præualuit

Hoc malum tantum etiā potuit in Pilato, vt abiectis tot tantisq; rationibus & cōtestationibus Christi, sententiam mortis contra Christum appararet. Hoc solo scrupulo iniecto, quod saltem titulo Rex Iudæorum esset cruci affigendus, ad perhennem totius gentis ignominiam. Tantum tamen præualuerat gratiæ Cæsaris ambitio, vt contentus professione Iudeorum, quod non Regem sed Cæsarem recognoscerent, opus damnandi Christi acceleraret. Ista voce Iudeorum vnanimi & publica coram supremo gentili magistratu contestata, confirmata est illa populi illius à Deo reprobatio-

Iudeorum reprobatio & seruitus proprio iudicio firmata

probatio, de qua sic prænuntiauerat Daniel: Et post hebdomades sexaginta duas occidetur Christus: & non erit eius populus, qui eum negaturus est, &c. Et deficiet hostia & sacrificium. Addit Oseas Propheta: Sedebunt filij Israel sine rege, sine principe, & sine sacrificio, & sine altari, & sine Ephod, & sine theraphim. Hæc ibi. Omnia enim ista per sacrificium Christi in cruce finem acceperant, in cuius rei signum, velum templi scissum erat à summo vsq; deorsum. Eum enim regem abnegauerunt, qui esset Messias, hoc est, vnctus, nimirum simul summus rex, sacerdos, & propheta: vt merito ista abnegatione sua, omnibus istis dignitatibus & officiis orbat, in perpetuam feruitutem seipsum mancipauerint. Pulchrè etiā confusionem ipsam expendit S. Augustinus. Cum enim iniuria Christi facti essent amici Pilatus & Herodes, qui vulpis à Deo appellatus esset, & ipse affecta Cæsaris: quando nunc Iudæi clamant: Non habemus Regem nisi Cæsarem, repulerunt agnum, & elegerunt vulpem, vt sic merito hucusq; partes vulpium fiant. Beda quoq; hoc mysterium eleganter sic excipit: Hæret (inquit) Iudæos vsq; hodie sua petitio. Quia enim data sibi optione, pro Iesu latronem, pro saluatore interfectorem elegerunt, merito salutem vitamq; perderunt: & latrocinii se ac seditionibus in tantum subiecerunt, vt & patriam & regnum suum perdiderint. Hæc ille. Pro apparatu igitur tam feueræ damnationis, describit S. Ioannes circumstantiam loci, deinde temporis. Locum seu solum iudicii solentioris describit primò denominatione Græca λιθόστρωτον, quam interpretes etiam in Latina versione seruauit lithostroton: quod sonat locum pusillo & colorato lapide, artificiosè & sumptuosè stratum: de quo etiam Plinius: Lithostrota captauere iam sub Sylla, paruulis certè crustulis. Similiter vocem Hebræam posuit interpretes Gabbatha, quod eminentiam sonat, Solent namq; etiam nūm solia præsertim capitalium iudiciorum altius reliquo confese eleuari, ad denotandam diuini iudicii, supereminentiam, cuius potestatis est hominem occidere & viuificare. Non sine mysterio igitur Euangelista loci illius proprietates descripsit: Dei qui ex supernis esset filius, ex loco sublimi sententiā mortis, diuinā magis tanquā à se electā acciperet; & ex inde quasi lapis sine manibus (quas vinctas tunc gerebat) inferius ad humiliationem crucis deuolueretur, omnes aduersarias potestates per mortem & resurrectionem suam demoliturus. Horam etiam idem Euangelista refert:

Dan: 9 & 26

Oseas: 3 & 3

Matt: 27 & 2

Iudæi quomodo partes vulpium.

Psal: 62 & 11
Augustin: in eodem locum.

Beda in Lucam lib: 5. in Cap: 23.

Apparatus iudicandi Christi.

Lithostrotō quid. Plinius histor. natural: lib: 36. Cap: 25. & 1. 19.

Gabbatha quid.

Solli in damnatione Christo mysteria.

Daniel: 2 & 45.

Hora sãta sēteſſig
in Christum quæ
eiusq; mysterium.
Hieronym: super
hunc locum.
Gen: 3. 7. 8.

refert fuisse quasi sextam, quæ est paulò ante meridiem: Qua designatione, B. Hieronymus notat signari & recompensari tempus condemnationis primorum hominũ in paradiso, quod ante auram meridionalem contigisse scriptura memorat. Literali verò sensu Euangelista, quando addit mentionem Parasceues Paschæ, istum temporis progressum versus horam sextã, ideo fortasse apposuit, ut insinuaret, Pilatum temporis etiã angustia confectum, ad sententiam contra Dominum ferendum properasse.

Matth: 27. 7. 24. Quod satis confirmant verba subsequencia: *Videns autem Pilatus, quod nihil proficeret, sed magis tumultus fieret, &c.* Maior difficultas est, quod Ioãnes Euangelista iudiciũ Pilati dicit factũ quasi hora sexta: Marcus autem expressè habet: *Erat autẽ hora sexta, & crucifixerunt eum*: Ad stipulatur & Lucas dicens; quod *Christus crucifixus est ferè hora sexta*. Confirmant istam supputationem cõmuniter Euangelistæ, qui *obscuracionem solis*, (quæ Christo iam cruci affixo apparuisset,) incepisse ab hora sexta vsq; ad horam nonam. Propterea ista (ut videtur) varietas, plurimos expositores etiã antiquos multum exercuit. Conciliatio comodissima esse videtur,

Cõciliatio textus
de hora Christi
crucifixi.

Horarum & stationum
apud Hebræos supputatio.

Censorius de die
Natali Cap: 10.

Astor: 2. 7. 15.
Astor: 3. 7. 1.

Matth: 20. 7. 3.
6. 12.

ex interuallo diei vel etiam noctis Hebræis vſitato. Cum enim in suo horizonte æquales ferè dies noctesque habent, noctem quidem ex vſu militarium vigiliarum, in quatuor stationes tribus quibusq; horis distinguebant. Similiter diem quatuor interuallis per trinas etiam horas computabant; quæ interualla à primis potissimum horis, quasi per anthonomasiam vel synechdochen denominabant; ut in cõmuni vſu, hora prima reputaretur tempus illud, quod ad tertiam horam protenditur; consequenter verò tertia denominationem sextæ, & sexta nonæ, acciperet; nona verò vesperam etiam includeret. Quæ computatio adeò erat Iudæis vſitata, ut etiam Ecclesiasticus in templo cultus, ad eundem modum conformaretur. Quod autem in parabola operariorum vineæ, (quæ maximè istum morem confirmat) additur interuallum horæ vndecimæ, seu vltimæ, ratio est, quia mysterium vocationis gentium nouissimo tempore, illud modicum & vltimum spacium requirebat, ut parabola rectam haberet applicationem. Reuera tamen supputatio diei ad quatuor illa interualla reducitur, quando ibidem tempus illud nouissimum vocatur vna hora; antecedens verò spacium vocatur tota dies, & postea, quoad operationem, totius diei pondus.

Sicut

Sicut igitur & nostro loquendi modo, horas quando sunt in medio, supputamus, vel præteritam, vel imminentem horam denominando: eodem modo apud Hebræos, in historia passionis Domini, Ioannes intellexit tempus dictæ sententiæ contra Christum horam quasi sextam, hoc est horam tertiã, & eius integrum interuallum præteritum, & versus horã sextam decurrens. Marcus verò seruauit ipsius horæ sextæ proprietatem. Neq; mirum foret aliquam tunc in horis contigisse variationem; cum sol ipse temporum mensuram distinguens, contra naturam fuerit. Eclipsi & obsuratione affectus: & quod cœlesti Iosue pro populo suo decertanti, primum illud sydus, cursu suo tanquam redemptori totius vniuersi famularetur, & confusionẽ rebus induceret.

Horologij sicut
& solis Christo patiente deliquimus

Iosue 10. 7. 12

Videns autem Pilatus quia nihil proficeret, sed magis tumultus fieret, accepta aqua lauit manus coram populo, dicens: Innocens ego sum à sanguine iusti huius, vos videritis. Et respondens vniuersus populus dixit: Sanguis eius super nos, & super filios nostros. Pilatus autem tunc volens populo satisfacere, adiudicauit fieri petitionem eorum. Dimisit autem illis eum qui propter homicidium, & seditionem missus erat in carcerem quem petebant, Barabbam, Iesum verò flagellatum tradidit eis voluntati eorum. Tunc ergo tradidit eis illum ut crucifigeretur.

Matt: 27

Cap:
XX
III.

Vrgente sic tempore, ut supra diximus, populoq; magis tumultuante, & quod fortasse post horam meridiem non licebat capitalem ferre sententiam, Pilatus damnationem contra Dominum aggreditur: præmissa tamen vltima & maxime solenni protestatione, non solum verbali, sed etiam cœrimoniali. Ad vtrumq; vtitur sanguine & aqua, veluti prænuntians, vtrumq; horum ex latere innocentissimi agni innocentiam mundo esse allaturum. Cui proposito conuenit quod dixit Ambrosius: Pilatus absoluit Christum iudicio, crucifixit mysterio. Primò igitur in signũ innocentia suæ in iusti istius cõdemnatione, aqua in conspectu totius multitudinis manus abluit: appositò vtrinq; symbolo, quod aqua quidem mundiciem, manus verò operationem, designet. Non desunt qui cœrimoniam istã ex more gentileo deducunt; quod illi cruentas victimas aut cædes, plerunq; lotionem expiant; Vnde illud Poetæ:

Aquæ & sanguinis symbolo Pilatus Christi & suæ innocentiam cõtestatur
Matt: 27. 7. 24
Ambrosi: hoc loco in Lucam

Ablutio manuum quale symbolum innocentia

Virgil: 2 Aeneid:

*Me bello è tanto digressum, & cedere centri,
Attrectare nefas, donec me flumine vino.*

Abluero.

Quod

R

Origenes & Raba-
nus in Glossa in
hunc locum
Eutymius in Matt
Cap: 27
Deut: 21 v 6
Psalm: 25 v 6

Sanguis aliquen-
do dicitur eius ad
mortem profusio
Matt: 27 v 4

Pilati sicut & Iu-
da & Iudæorum
infelicitas

Matth: 23. v. 35.

Heb: 12 v 24

Occisi inno-
cer suis homicidis
post mortem in-
festi
Christologia 2
pars Serm: 6
cap: 16
Exemplum sup-
erbum & memora-
bile
Gregorius Nissæ-
nus lib: de promi-
dentia cap: 1.

Quod etiam sentit Origenes & Rabanus. Sed magis conuenit sententia Euthimij. Præsidentem secutum fuisse morem Iudæorum, in quos crimen illud deuoluebat. In lege enim eorum purgatio occulti homicidij, per lotionem manuum indicitur. Hinc & illud apud Psalmistam: *Lauabo inter innocentes manus meas*, &c. Sed profecto sicut carimoniam, sic phariseismum Pilatus in hac parte mutuatus fuerat ab Iudæis. Lauit namq; (inquit ibidem Ambrosius) manus Pilatus, sed facta non diluit. Iudex enim nec inuidiæ cadere debuit, nec timori, ut sanguinem innocentis addiceret. Sic ille. Per sanguinem autem intelligit innocentis hominis damnationem, ad sanguinis usq; & vitæ profusionem, quæ pharisis non solum vsu nationum, sed scripturæ diuinæ est communissima. Nam & Iudas proxime eadem locutione vsus erat dicens: *Peccavi tradens sanguinem iustum*. Et videte, quomodo simile proditoris scelus, similem profert excusationem simul & sui ipsius damnationem. Sicut enim Iudas confitetur facinus, & precium nefarium dissipat: sic Pilatus innocentiam Christi adstruens, culpam aliis imputat, aquam interno scelere exterius frustra applicat. Iudæi rursus culpam & damnationem in Iudam reiectam, à Pilato imputatam, ultro etiam recipiunt: quin infæliciores præuaricatoribus Paradisi, in posteros quoq; suos nondum natos eam transfundunt. Et sic in capite Christo (sicut ipse prædixerat) *aggregatus est & consummatus super eos omnis sanguis iustus, qui effusus est, à sanguine Abel usq; ad sanguinem Messiae*, quo occiso, qui simul esset templum, hostia, & sacerdos, occisum est simul totum Synagogæ templum & altare: *Sanguis enim Christi*, secundum Apostolum, *melius loquens quam Abelis*, ex ista illorum voce vindictam sanguinis temporalem & æternam in populum & locum illum suo tempore induxit. Ostendimus enim in prima huius de Christi tractationis parte, homines occisos præsertim sine causa, nescio quod seminariū vindictæ in suos homicidas obtinere.

Ad exempla ibidem posita, pia Saluatori nostro compassio suadet mihi aliquot alia hic apponere. Primum Gregorius Nissænus, sic refert: Peccatorum supplicium, magis autem scelerum reuelatio, nullo quandoq; existente qui redarguere possit, secundum quasdam necessitates manifestatur. Talis est in sacris Susannæ permissio: Apud Gentiles Ibyci Poetæ interitus. Cum occideretur enim hic à quibusdam, & nullum coadiutorem, neq;

insidia-

insidiarum testem haberet, grues fortè superuolantes intuens dixit: O grues vindicate meam necem. At cum ciuitas Corinthiorum latrones inquireret, inuenireq; nequiret: congregato theatro, & plebe confidente, rursus grues superuolabant. Intuentes verò homicidæ ridendo dicebant: Ecce ultores Ibyci. Eorum autem qui propè assidebant quidam id audiens, principi annuntiauit, & comprehensū, homicidum confessi sunt. Hæc ibi. Similem historiam refert Plutarchus: Bessus, (inquit) cum proprium interfecisset patrem, multo delituit tempore: At quum aliquando ad hospites cœnatum pergeret, hirundinum nidum hasta impellens deturbauit, pullosq; pedibus contriuit. Quumq; ut par erat, astantes dixissent, qua causa homo impulsus, rem tam nefandam perpetrare ausus es? Nonnerespondit, iam diu falsum aduersum me ferunt testimonium, clamantq; proprium me occidisse patrem? Præsentes verò, cum admiratione ducti, verba ad Regem detulissent, resq; diligentius discussa esset, meritas Bessus pœnas dedit. Sic providentia Dei factum, ut parricidium aliquandiu occultum, veniret tandem in lucem, sanguine paterno aduersus filium parricidam, ultionem expetente, sicq; prout merebatur, legaliter huiusmodi parricidium vindicaretur, nec inultum maneret. Cui factio profecto ad literam etiam exteriorum conuenit quod scripsit Salomon: *Aues cali portabunt vocem* (licet secretissimam) *tuam: & qui habet pennas, annuntiabit sententiam*. Hæc ibi. Sed nec minus consideratione dignum est exemplum, quod Tullius & Valerius describunt in hunc modum. Duo Arcades iter vnā facientes, Megarā venerunt. Alter ad hospitem se contulit, alter in tabernā meritoria. Qui in hospitio erat, vidit in somnis comitem suū orantem, ut sibi cauponis insidiis circumuento, subueniret. Excitatus prosiliit ut tabernam peteret, deinde propositum tanquam superuacuum damnauit, & lectū repetit. Tunc idem ei saucius oblatus obsecrauit, ut quæ vitæ suæ auxilium ferre neglexisset, necis saltem ultionem non negaret: Corpus enim suum à caupone trucidatū plastro ferri ad portam stercore coopertum. Tam constantibus familiaris precibus compulsus, protinus ad portam cucurrit, & plastrum comprehendit, Cauponemq; ad capitalesupplicium perduxit. Hæc ibi. Plura alia ad hoc propositum lectori antiquitatis possunt esse obuia; peculiater etiam de Iudæis quomodo etiā nunc sunt esse obuia; **Christum**

Simile exemplum
Plutarchi Tom 2.
opul: Derarda
Dei correptione

Ecclesi: 10 v 20

Tertium exemplum
sanguis per somni-
um loci vin-
dicati.
Cicero 1 de Diui-
natione.
Valerius maximus
lib: cap: 7

Iudæorum etiam-
num in Christum
& Christianos ma-
lignitas

Vide B. Anathasi-
um de imagine
Christi à Iudeis
crucifixi, & Forta-
licium fidei præ-
sertim, lib: 3 con-
sideratione 7

Christū blasphemem, maiori utiq; flagitio nunc in cælo regnan-
tem, quam olim in terris patientem: & Christianis iugiter ma-
ledicant, eisq; ubi, & quando, & quomodo possunt insidientur
atq; noceant: & sanguinem Christi ex sacrata hostia, & cruorem
Christianorum, ex puerorum præsertim crudeliter mactatorum
corporibus expungant: idq; si non ad medelam defectus cuius-
dam corporalis expiaculo cedis innocentis Christi in se recepti
sibi naturaliter adherentis, (vt quidam putant) tunc certè ad
hæreditariam atq; insatiabilem Christi eiusq; membrorum per-
secutionem. Innumera ferè huius rei referuntur ab autoribus
antiquis & recentioribus omnium ætatum & nationū exempla,
firmis etiā testimoniis comprobata: propter quæ ex quibusdam
magis cautis nationibus, istæ Isralitici generis quisquilæ, gen-
tilico fermento plerumq; comixtæ & inquinatæ, suo incolatu
fuerunt eiectæ & proscriptæ. Vnde in nostrū orbem extremum
confluxerunt, in tantam sentinam, vt non minus vario genere
fraudum & flagitiorum, quam hæretici errorum, partes istas in-
quinauerint: atq; fucato officio, & fœnerationis exquisito arti-
ficio, serui alioqui, facti sunt dominantes nobis. Vnde fit, vt quidquid
contra religionem Christianam audere voluerint, impunè com-
mittant. Vt vel inde aduentantis breui corū Messia hoc est An-
tichristi characterē recognoscas, quo quis caveat, vendendi libere & emen-
di non inueniat facultatem.

*Susciperunt autem Iesum, & postquam illuserunt ei, exuerunt eum
chlamyde, & induerunt eum vestimentis eius, & eduxerunt eum vt
crucifigerent eum. Et baiulans sibi Crucem, exiit in eum, qui dici-
tur Caluaria locum, hebraicè Golgotha. Exeuntes autem, & cum du-
cerent eum, inuenerunt, apprehenderunt, & angariauerunt præter-
euntem quempiam hominem Cyrenæum, nomine Simonem venientē
de villa patrem Alexandri & Rufi, hunc angariauerunt, vt tolleret
Crucem eius, & imposuerunt illi Crucem portare post Iesum.*

Condemnatum à Pilato Iesum, vt legis ordō postulat, iure suo
aprehenderunt milites supplicio afficiendum. Et quia quasi ob
Regiam vsurpationem damnatus fuisset, pro prima pœna, Iude-
is fortasse instantibus, & Pilato conniunte, vel abeunte, exuerunt
Dominum purpura, & propriis vestimentis in quibus etiam facilius
agnosceretur induerunt: Vt etiā vel exinde appareret (quod ipse
protestatus fuisset) Regnum suū non esse de hoc mundo. Quod autem
non

Thren: 5 & 3

Apoc: 13 & 16

Ioan. 19
Marth: 27
Marci. 15

Carnifices à spoli-
atione Christi pa-
sionem cur
adorti

Matt: 27. & 31.

Cap:
xxvi

non in ciuitate sed extra pati Dominus voluit, quatuor occur-
runt rationes. Prima, vt imolatio Christi, typo imolationis Isa-
ci, etiam quoad locum responderet. Isaac siquidem, non in pro-
prio loco, sed foris in monte quem Dominus ostensurus esset Abrahæ
oblatus est. Quem montem fuisse eum ipsum Caluariae locum,
infra suo loco ostendemus. Congruit etiam, quod sicut Isaac li-
gna ad vsum propriæ imolationis præparata, propriis humeris
ad locum sacrificij deportabat, quæ antehac per seruos Abrahæ
deportata fuisse super asinum, dubium non est: Ad eundem mo-
dum Christus Dominus, ligna crucis, sed iam in formam crucis
tanquam à filio fabri putatiuo conformata, partim propriis
partim Cyrenæi brachiis, ad eundem locū deportat. Quod etiam
B. Chrysostomus sic attestatur: Noluit Dominus pati sub tecto,
non in templo Iudaico, ne putares pro illa tantum plebe obla-
tum. Et ideo extra ciuitatem foris muros: vt scias Dominū sa-
crificium esse comune, quod totius terræ est oblatio, quod com-
munis est purificatio. Sic ille. Huic typo ex imolatione Isaaci
desumpto, addit alios B. Hieronymus sic scribens: Hic educitur
Abel in agrum à fratre, vt perimatur. Hic adest Isaac cum lignis,
& Abraham cum ariete vepribus hærente. Hic etiā Ioseph cum
fasce somniato, & tunica talari sanguine lita. Hic adest Moyses
cum virga & serpente suspenso in ligno. Hic est botrus in ligno
portatus. Hic adest Eliseus cum ligno ad quærendam securim
quæ in imo demersa est, & natauit ad lignū, id est, genus huma-
num, quod à ligno vetito in infernum decidit, per lignum cru-
cis Christi, & per baptismum aquæ ad paradysum natauit. Hic
adest Ionas de ligno sortis in mare ventremq; ceti triduo mis-
sus. Hæc ille. Secunda ratio Christi extra portam passi est, vt, se-
cundum Apostolum, expleretur alia figura: quando in sacrificiis
legalibus animalium immolatorum, sanguis quidem inferebatur in sancta,
corpora autem extra castra efferebantur ad comburendum. Simili enim
modo Christus vera hostia & holocaustum nostrū, noluit sangui-
nem suū inferri in sancta illa typica templi Iudaici, quæ essent
polluta, non solum sanguine animalium, sed ipsorum Iudeorum
qui sanguine innocenti suo, seipsos & posteritatem suam inqui-
nassent atq; condemnassent: Sed teste eodem Apostolo, sangui-
nem suū intulit in sancta & tabernacula caelestia atq; æterna, ad iugem
propitiationem: corpus verò suum in ara crucis in holocaustum
tradidit

Christus cur extra
Ierusalem pati vo-
luerit 4 rationes

Isaac in eodem
monte ubi & Chri-
stus immolatus
Gen: 22. & 2
Ligna ad sui imo-
lationem verius
deportauit Chri-
stus quam Isaac.
Gen: 22 & 6
August: de tempo-
re Serm. 21: 71
Ambro: de fide
lib: 3 cap: 4
Chrysost: Hom:
34 in Ioannem
Alia figura Chri-
sti extra portam
passi.
Hierony: super
hunc locum
Theoph: in Ioan:
cap: 19
Gen. 4 & 8, 1
Gen: 22 & 6 13
Gen: 37 & 7 31
Exod: 4 & 3
Num: 21 & 9
Num: 13 & 24
4 Reg: 6 & 6
Ioan: 1 & 7

Secunda ratio &
typus Christi ex-
tra portam passi
Leuit: 4 & 12
Hebr: 13. & 11. & 13.

Elegans apostro-
phe ad Christum
deportantem ari-
dum lignum ad
uberis fructus
Simon de Calsia
lib: 13 in passione
Domini

tradidit imolandum. De quo Commentator quidam deuotus sic
elegantem contempletur; Domine quo vadis crucis pondere pres-
sus, aridi ligni pondere praeuatus? Ad quid portas? Quodue
plantabis illud? Locus, quod duceris, saxosus est: Quomodo plan-
tabis? Quis irrigauit? Aridum est, radices non habet, ex quibus
terra sumptus humor sumatur in ramos. Terra sitiens est, dam-
natorum & interfectorum locus, nunquam virgulta fuerunt
in ea, ligna consueuerunt esse confixa in iustitia damnatorum.
Adulterinae plantationes sunt, non dant radices altas, non col-
locant stabile fundamentum, non extendunt ramos ad fructum,
sed ad tormentum; non habent folia pulchritudinis, sed despe-
ctionis, atque dedecoris: non habent fructus ad esum utiles, sed
ad vescendum praedoloribus dissuauis; non maturescunt ad
vsum, sed ut vitam extinguant, penitus indurescunt. Quare igitur
defers Domine hanc lignorum sarcinam? Nonne nosti quod
affigeris in eis, ut affigaris in omnibus membris corporis? En
cruciaberis in eis, ut fias omni populo in derisum; demum ex-
pirabis in eis. Sed porto lignum propter vetitum lignum, poe-
nale lignum, propter vetitum pomum. Porto lignum, ut vincam
in ligno inuisibilem hostem, qui victus est in ligno. Porto lignum,
ut propter humanae artes ex ipso faciam gradus ascensionis in
caelum. Porto lignum, suspendendus in illo, ut omnia traham pe-
nitentis ad me ipsum. Porto lignum mortis & vitae, porto lignum ex-
perientiae praedamnatae. Haec ille. Tertiam rationem moralem
ad sequelam crucis Christi, exinde elicit Apostolus sic subiiciens
*Excamus igitur ad eum extra castra, improprium eius portantes. Non
enim habemus hic manentem ciuitatem, sed futuram inquirimus.*

Quarto, per eandem portam qua erat ingressus Dominus ac-
clamans Rex Israel, passurus egreditur, ut ostenderet quale sit
illud regnum suum, nimirum regnum redemptionis suae per pas-
sionem in ligno crucis consummandum. Quod clarissime prae-
nuntiauit Isaias dicens. *Parvulus natus est nobis, & filius datus est no-
bis: & factus est principatus eius super humerum eius.* Sicut istam Pro-
phetiam Ambrosius, Hieronymus, & Augustinus, huic mysterio
applicant. Quibus etiam verbis congruit & illud apud Psalmistam:
Dicite ingentibus: quia Dominus regnavit. Vbi veritas Hebraica ha-
bebat additum, *a ligno.* Quod attestatur antiquissimus Tertullia-
nus sic

Fructus ligni, pas-
sionis Christi
Ioan: 12 v. 32
Gen: 2 v. 9
Christus baiulat
crucem ad sui se-
quelam.
Hebr: 13 v. 13
Regnum Christi
ex folio ligni pre-
munitiatum

Haic 9 v. 8.

Iudei corumpunt
locum regni Chri-
sti a ligno

Cap:
XXVII

nus sic scribens: Proinde & Isaias: *Quonia, puer inquit, natus est
nobis, & datus est nobis filius.* Quid nouum, si non de filio Dei dicit,
& natus est nobis, cuius imperium factum est super humerum ipsius?
Quis omnino Regum insigne potestatis suae humero praefert, &
non aut capite diadema, aut in manu sceptrum, aut aliqua pro-
prietate usus noua? Sed solus nouus Rex saeculorum, Christus Iesus
nouam gloriam, & potestatem, & sublimitatem suam, in humero
extulit, crucem scilicet, ut secundum priorem prophetiam ex-
inde Dominus regnaret a ligno. Idem alibi ex eis verbis Marcio-
nem sic arguit: Cur inquit Christus non dicatur regnasse a ligno,
ex quo crucis ligno mortuus, regnum mortis exclusit? Iustinus
autem Martyr disputans contra Tryphonem Archisynagogum
Ephefinum, apertissime conuincit Hebraeos, ex illa sententia duo
postrema verba per literarum Hebraicarum immutationem explo-
sisse: Vnde & communiter codices latini, quod in Hebraeo de-
sideraretur, eadem omiserunt. Cum tamen septuaginta duo in-
terpres Graeci, (qui secundum Hieronymum, falsitatem per
Iudaeos veteri testamento illatarum regulam gerunt) eadem
duo verba posuerint, ut etiam attestatur Cassiodorus. Vnde Ec-
clesiam Catholicam eis semper usam fuisse, officium eius diuinum
antiquissimum arguit, quando ista verba in celebritate passionis
Dominicae & Paschali, aliquoties usurpat. Id ipsum attestantur,
alii antiqui Doctores, Cyprianus, Arnobius, Ambrosius, Augu-
stinus, & Leo magnus: qui inter alia sic Iudaeos alloquitur. Non
quidem legistis (ut postulabatis) Dominus descendit de cruce
sed legistis, *Dominus regnavit a ligno.* Haec ille. Idem arguit ipse
contextus verborum: quando versus finem sic habet: *Etenim
correxit orbem terrae, qui non commouebitur: quam correctionem po-
stea subinfert fieri per iudicium, praesertim illud extremam diei
de quo in sequenti Psalmo clarius dicit: Dominus regnavit & c. iustitia &
iudicium correctio sedis eius.* Iudicium enim illud suam inchoationem
& consummationem ex passione Domini habiturum, ipse Domi-
nus docet, quando post insinuationem per parabolam grani in
terra mortificandae corporis sui, mox addidit: *Nunc iudicium est
mundi: nunc princeps huius mundi euicetur foras. Et ego, si exaltatus fue-
ro a terra, omnia traham ad me ipsum.* Et Ioannes in Apocalypsi, ven-
turum quoque ad iudicium Dominum sic describit: *Ecce venit cum
nubibus*

Psal: 95 v. 10
Tertullianus con-
tra Iudaeos & libro
3 contra Marcio-
nem:

Iustinus martyr
contra Tryphonem
& Apolog: 1

Interpres 72 In-
dorum falsitate
flagellum
Hieron: in prolo:
noni Testamenti
Cassiodorus in
Psal: 95

Cyprian: de Sina
& Sion
Ambro: in Psal: 95
Arnob: in 1 con:
August: in Psal: 95
Leo Serm: 4 de
passione Domini
Matt: 27 v. 42
Psal: 95 v. 10
Psal: 95 v. 1 & 2.

Iudicii extremam
ex passione Chri-
sti directio
Ioan: 11 v. 31

Apoc: 19 v. 7

Psalm: 95 v. 13
Homines arbori-
bus vel lignis cō-
parati
Plato
Christologia: 1 par-
tis Serm: 1 cap: 8
Marci S. v. 24
Psalm: 1 v. 2
Isaias 56 v. 3
Dan. 4. ve. 17
Luc 3 v. 9
Matr: 24 v. 32
Eccle: 11. v. 3

Regni Christi
ex ligno typus
Iudicium 9 v. 14

Matr: 21 v. 13

Crucis deportati-
oni cur Christus
socium admisit

Iudæorum repro-
bationis omen

nubibus, & videbit eum omnis oculus, & qui eum pupugerunt: & plan-
gent se super eum omnes tribus terre. Nec a proposito sunt verba cir-
ca finem eiusdem Psalmi ubi dicitur. *Tunc exaltabunt omnia ligna
sylvarum a facie Domini, quia venit, quoniam venit iudicare terrā.* Quid
enim quæso cum lignis inanimatis iudicio Dei? Homines autem
comparatos esse arboribus, non solum censuit Philosophus &
Poeta (ut alibi diximus,) sed etiam scriptura diuina insinuat,
quando cecus ille a Domino paulatim illuminatus, primò vidit
homines quasi arbores: & Psalmista opus suum sic exorditur: *Beatus
vir &c Et erit tanquam lignum quod plantatum est secus decursus aqua-
rum &c.* Similiter Isaias eunuchos religiosos vocat *lignum non a-
ridum*. Sic Daniel Propheta arborem speciosam & postea succi-
sam interpretatur fuisse regem Nabuchodonosor. Et Dominus
ipse initio & in decursu prædicationis suæ, per arbores intelligit
homines, *fructus vel bonos, vel malos, vel etiam nullos afferentes, propte-
reaque vel cultura, vel maledictione, & excisione dignos*. Et paulò post
in præsentis passionis historia seipsum vocat *lignum viride*, marty-
res autem vel ipsos Iudæos, *lignum aridum*. Per *lignum quoque*, quando
ceciderit ad austrum & aquilonem, Salomon intellexit hominū post
mortem, ultimam malam vel bonam retributionem. Satiùs ergo
huic mysterio tot autoritatibus sacris firmato, accommodanda
erit in libro Iudicium parabola: quādo ceteris arboribus ad re-
gnandum minùs idoneis pronuntiatis, rhamnus tandem dela-
tum suscepit imperium: ea conditione, ut arbores magis speci-
ose quæ protectionem suam spinosam non agnoscerent, igne
ex rhamno exorto consumerentur. Quod Christo rectè applicari
debet, qui regnum sæculare, quòd sibi à monte oliueti aduentā-
ti, cum aliarum nobilissimarum arborum stramentis deferebatur
reiecit: regnum autem ligni rigidi, hoc est Crucis, spinea coro-
na insignitum, suscepit: quòd tandem per ignem, vel in hac vi-
ta charitatis, vel in futura gehennæ damnationis, consumaret.
Quod autem Dominus deportationis crucis suæ socium adhi- Cap:
buit, duplex ratio assignari potest. Prima ut formæ regni Christi xxviii
ingredientis Ierosolymā, egressio responderet. Sicut enim ibi
asina cui primò insedisset, denotabat synagogam defecturam,
pullus verò asinæ nouum & exorientem statum Euangelicum
præsignabat: sic & modò, quando Dominus (ut cōmuniter tenet
sacri

sacri expositores, primò ipse à prætorio vsq; extra portam cru-
cem baiulat, postea Cyrenæū quoq; socium vel potius sequacē
portationis admittit: ostendit reprobationem Iudæorum ferē-
dæ cruci amplius non esse idoneam: sed eam gentilitati magis
fidei referuari. Altera ratio est Athanasii: ista sociali vel vicissi-
tudinaria crucis deportatione insinuari, Dominum nō propri-
am mortem, sed hominum subiisse: simulq; ista Domini initiati-
one, multos futuros esse præsertim ex fidei gentilitate, qui ca-
put suum Christū insequendo, crucem seu martyrium pro eius
nomine, essent suscepturi. Idem etiam sentit Ambrosius sic scri-
bens. Crux supra humeros imponitur, ut trophæum quod siue Si-
mon, siue ipse portauerit, & Christus in homine, & homo por-
tauit in Christo. Bonus ordo nostri profectus est, cum prius cru-
cis suæ trophæum ipse erigeret, deinde martyribus traderet e-
rigendum. Similia ferè habet S. Leo. Cui rationi conuenit de-
portationis ipsius modus, siue Christus prius, deinde Simon, in-
tegram portauerit: siue Christo prior pars, posterior verò Si-
moni incubuerit, ut habet Euangelium Nicodemi, & pictores
ex antiqua traditione designant. Hinc etiam Tertullianus cō-
uincit Basilidem & Marcionem hæreticos, qui asserébāt Chri-
stum delusisse oculos Iudæorū & militum, ut loco Christi Simo-
nem crucifigerent. Quale cōmentum etiam prodidit Mahume-
tes, de Iuda pro Christo cruci affixo, ut quidam referunt. Porro
inquiri etiā solet, quis fuerit iste Simon? Originem certè agno-
men indicat: Quando enim Matthæus & Marcus, Cyrenæū, Lu-
cas autem Cyrenensem, denominat, dubitari non debet à Cyre-
ne fuisse oriundum, quæ erat in Syria ciuitas primaria ex eis
quas scriptura Decapoles vocat: cuius etiam antiqui prophani
scriptores meminerunt. Vtrū autem fuerit Iudæus vel gentilis,
utraq; opinio habet suam probabilitatē. Quāuis enim ciuitas
illa gentilis esset, tamen habebat etiam inhabitatores Iudæos
viros religiosos, qui Ierosolymam ad festiuitates solennes adue-
tabat: ut testatur S. Lucas, quando inter contubernia religio-
nis, Cyrenenses etiam nominat. Confirmat istam opinionem,
quòd S. Marcus filios istius Simonis tanquam notissimos & qua-
si ad societatem fidelium pertinentes, nominat *Alexandrum &
Russum*: quos Christi discipulos fuisse D. Hieronymus attestatur:
ut probabile sit, patrem etiam filiorum religioni addictum fuisse
propter

Martyrii in Chri-
sto typus
Athanasius Serm:
de cruce & Passi-
one

Ambrosius in Lu-
cam lib: 1 cap: 9.
Leo Serm: 10 de
passione
Situs de portatæ
crucis mysterium

Cyreneum vel Iu-
dam pro Cristo
crucifixum quale
cōmentum
Tertul: de perscri-
ptione hæret:
Euseb: Cæsar: Ec-
clesiast: hist: lib: 4
cap: 3
Simon Cyrenæus
quis fuerit, & cur
portandæ cruci
accomodatus
Matr: 4 v. 25
Marci 5 v. 20 cap:
7 v. 31
4 Reg: 16 v. 9
Plinius hist: lib: 5
cap: 5
Strabo lib: 17
Amianus Marcell:
lib: 22
Asto: 2 v. 10 cap:
6 v. 9
Hieron: in Matr:
cap: 15

Hieron : & Hilari-
us incipi: 27 Matt:

propterea; obprobrium ferēdæ crucis illi à Iudæis fuisse impos-
situm. Opposita opinio quæ gentilem fuisse reputat, nititur pa-
triæ quæ gētilis esset denominatione : & quodd multorum Do-
ctorum consensu, sequelam crucis fidelium ex gentilitate, Cyre-
neus iste præsetulerit. Quod breuiter expressit S. Hieronymus
Mystice (inquit) crucem suscipiūt nationes, & peregrinus obe-
diēs portat ignominiam Saluatoris. Indignus enim (supplet S.
Hilarius) erat Iudæus crucem Christi ferre, quia fidei gentium
erat reliquum, crucem recipere & compati. Sic ille. Sed quo-
modocunq; accipiamus, vtrāq; sententia mysterium retinebit.
Si enim gentilem intelligamus, stabit quæ modò dicta est ratio :
Si Iudæi vberius consequetur mysterium: primò quodd tota Ie-
rosolyma sic contra Christum conspirasset, vt in ea qui cruce
Christi dignus esset non inueniretur. Deinde in hac vnica per-
sona rudi & ex villa veniente, & quidem seruilem conditionem
sustinente, signatur Iudæorum reprobatio, sedis propriæ amif-
sio, & seruilis conditio, quæ tandem ex dura oppressione, eos &
quidem per paucos, ad agnoscendam & sustinendam crucem
Christi esset compulsura.

Lucz 23

*Sequebatur autem illum multa turba populi, & mulierum, quæ plan-
gebant, & lamentabantur eum. Conuersus autem ad illas Iesus, di-
xit: Filia Hierusalem, nolite flere super me, sed super vos ipsas flete,
& super filios vestros: quoniam ecce venient dies, in quibus dicent:
Beata steriles, & ventres qui non genuerunt, & vbera quæ non la-
ctauerunt. Tunc incipient dicere montibus: Cadite super nos, & col-
libus: operite nos. Quia si in viridi ligno hæc faciūt, in arido quid fiet?*

Populus Christi
crucifigens pro-
prie turba

Plato de Repub:

Christus baiulans
crucem quale
spectaculum
August: tract: 117.
in Ioan:

Verè multitudini illi quæ Christo iudicando & crucifigendo a-
derat, nomen turbæ conueniebat. Sicut enim homines ratione
& lege congregati, dicuntur populus sic tumultuariè coacti, xxviii
dicuntur turba, quodd ipsi perturbati omnia etiam secum con-
turbent, & inuoluāt: vt belua plurimorū capitum rectè à Platone
appellari mereatur. Meritò hīc exclamat S. Augustinus: Grande
(inquit) spectaculū, sed si spectet impietas, grande ludibriū :
Si pietas, grande mysteriū. Ridet impietas, Regē pro virga re-
gni, lignum sui portare supplicii: videt pietas regem baiulantē
lignum ad seipsum figendum, quod fixurus fuerat, etiam in frō-
tibus regum: spernendum, oculis impiorum, in quo erant glori-
ficatura corda sanctorum &c. ipsam crucem gestans suo humero
comen-

comendabat, & lucerna arsure, quæ sub modio ponenda non erat, cādelā-
brū ferebat. Hæc ille. Diuersis ergo studiis, turba illa Christū se-
cuta esse præsumitur: pars quædā vt in gratiam Principū suorū,
Christum vsq; ad supplicium prosequeretur: pars ex curiositate
vt dicit S. Lucas quæderat populus expectans, id est finem, secundū
Theophilactum: vt viderent si fortè Dñus in extremo mortis
periculo (quod aliis faciebat, & quodd pendenti in cruce aduer-
sarii improperabant) seipsum miraculosè liberasset. Pars aliquā
gratitudinem pro tot acceptis beneficiis spiritualibus & corpo-
ralibus, in ista veluti assistentia exhibere intendebat. Potissi-
ma autem illius comitatus portio, secundū Bernardum, erat be-
atissima Virgo, cum aliis mulieribus sibi cognatis, vel Christo
adhærentibus, quas ex Galilæa post Christum aduenisse Euan-
gelista memorat. Quibus, vt dicit S. Lucas, coniunxerunt sese a-
liæ quædam Ierosolymitanæ, secundū sexum ad compatiendū
flexibiliores: & quodd fortasse per vxorem Pilati innocentiam
Domini contestatam fuisse intellexissent. Ex illis fœminis cre-
ditur esse Berenice illa, seu Veronica, quæ (vt atiqua habet, tra-
ditio) sudorem ex facie Domini abstergerendo, veram eius ima-
ginem in linteo illo excepit: quodd hucusq; Romæ, magna vene-
ratione asseruatur. Meritò igitur fletus miseræ humanæ per
Christum instaurandæ, in vtrāq; natione ab isto sexu inchoatur,
à quo præuicatio sumpsisset exordiū. Peculiariter tamē Do-
minus non prohibet, sed corrigit fletum mulierum Ierosolymi-
tanarū, originem gentis illius prius Deo electæ, postea per pas-
sionem suam reprobæ indicans: hoc est, quodd fœminæ illæ, fletū
& lamentationem suam referre deberent, non ad pœnam & af-
fectū Christi passionis & mortis, quæ sicut volūtaria & innocen-
tissima, sic redemptioni humanæ esset necessaria: vt magis inter-
num gaudium, quā externam compassionem commouere debe-
ret: Sed lamentationem illam referendam esse ad causam vel
potius culpam populi illius reprobī Iudaici, quorum sedes Iero-
solyma erat, qui non cognoscentes diem visitationis suæ, lacrymis
Christi contestatam, Messiam & redemptorem suum non so-
lū non recepissent, sed calumniosè etiam occidissent, & pro-
pter suam obstinationem fructu passionis suæ excidissent. Pro-
pter quodd gemminum crimen, gemina quoq; eos consecutura
esset pœna: nimirum temporalis vindicta atq; deuastatio, &

Lucz. 11 & 33
Christum ad mor-
tem comitantium
diuersa studia
Lucz 23 & 35
Theoph: super
huuc locum

Mulierum comi-
tantium Christum
Dux B. virgo
Lucz. 22 & 27
Ioan: 19 & 25
Bernar: de lamen-
tatione B. Mariæ

Berenice seu Ve-
ronica linteum
vide Baron: lib: 1:
Annal: de sepul-
chro Christi

Fletus mulierum
à Domino non da-
mnatur, sed conti-
gitur

Iudæorum ex fe-
de Ierosolymæ di-
spersio & deuasta-
tio.

Lucz 19 & 41

Lucæ 21 & 24

Matt: 26 & 64

Lucæ 23 & 29

Matt: 26 & 24

Iudicij; exterminij
laminati excidij
Ierolymæ com-
paratum
Apoc: 8 & 16
Isa: 2 & 19
Osee 10 & 8
Ioseph: de bello
Iudaico lib: 7
cap: 7 & cap: 14 & c
& lib: 14 cap: 15
Nicephorus lib: 3
cap: 6
Deut: 28 & 52
Theophilactus in
Mar: 15

eterna reprobatio, & in extremo iudicio damnatio. Quæadmo-
dum enim supra capite vigesimo primo futuræ mundi extremæ
disolutionem, per Ierolymæ deuastationem prædixit atq; de-
clarauit: eundem modum hinc seruauit, vt vtriusq; extremæ pla-
gæ populo illi inferendæ præcipuas calamitates præfagieret.
Cum enim superius coram iudicio Cayphæ, se quem ipsi ad mor-
tem postularent, eum esse declarasset, qui ipsis suo tempore tan-
quam verus filius Dei in nubibus appariturus esset, vtiq; ad vni-
uersale iudicium, & mortis suæ inocentis vindictā: nunc mor-
ti proximus, eius apparitionis & retributionis summam cala-
mitatem, & grauiore quam tunc erant mulierum illæ lamenta-
tiones prædicit, quando tunc verè dicturi essent: *Beata steriles,*
& ventres qua non genuerunt, & vbera qua non lactauerunt. Tum & il-
lud: *dicendo montibus: Cadite super nos; & collibus operite nos.* Quia
certè tam Iudæ proditori quam Iudæis interfectores, sicut cul-
pæ tradendi & occidendi Christum, sic & pænæ temporalis atq;
æterni interitus, verè conueniebat vox illa Christi: *Va homini*
per quæ filius hominis tradetur: (vel occidetur) Bonum erat, si natus non
fuisset homo ille. Sicut similiter in extremo iudicio, (teste S. Ioan-
ne) *reprobi maxime qui in Christum trasfixerunt, dicturi sunt montibus:*
Cadite super nos, & abscondite nos à facie sedentis super thronū, & ab ira
Agni: quoniam venit dies magnus iræ ipsorum. Sic Iosephus narrat,
in excidio Ierolymitano, (quod olim in lege Dominus comi-
natus eis fuerat) multos quidem præ fame infantes suos macta-
tos comedisse, horrendo ipsis etiam Romanis spectaculo: vel
plurimos Iudæorum desperatione actos, se in speluncas & cloa-
cas à facie Romanorum abdidisse. Et sic secundum Theophila-
ctum, iusto Dei iudicio factum fuit: vt qui Christum Romanæ
potestati ad gloriosam resurrectionem occidendum tradidif-
sent: ipsi postmodum eidem potestati ad perpetuam suam gen-
tisq; suæ ruinam manciparentur. Alloquitur autē Dominus non
ipsos filios, sed mulieres: Primò quod ipse qualicumq; compassi-
one sua cautelam tantæ calamitatis meruerint: deinde quod
infelices matres, infeliciores filios genuissent, quibus non na-
tos fuisse expediebat: Tertiò quod ipse progeniē viperinā & ex
genere suo peruersam, educatione meliori non correxissent,
& contra Christum, innocentissimum suæq; genti beneficentissi-
mum, rabiem plusquam beluinam filiorum, saltem conamine
aliquo

aliquo (sicut vxor Pilati) non compescuissent. Huc etiam reuo-
cari posset exemplum supra adductum Timonis, qui vniuer-
sum genus humanum damnabat, quod vel prauum esset, vel pra-
uos toleraret. Quartò: Filius Dei ex misericordia sua, iustitiam
nostram exoluendo, iustitiam quoq; suam stabiliiuit: secundum
quam iniquos damnaret, & iustos etiam non sine delicto degen-
tes corripere. B. Gregorius postquam Iob patientissimi afflicti-
onem, & Ioannis Baptistæ innocentissimi carcerem & mortem
expendisset, hæc verba subiicit: Hinc ergo vnusquisq; colligat,
quid illi sunt passuri, quos reprobat, si sic cruciat quos amat.
Aut quomodo ferientur qui in iudicio arguendi sunt, si sic eo-
rum vita premitur, qui ipsi iudicis teste laudantur? Et alibi: Si
(inquit) ipse sine flagello hinc non exiuit, qui venit sine pecca-
to, quomodo flagelis digni non erunt, qui huc cum peccato ve-
nerāt? Hec ille. Subiicit Dominus rationem dicens. *Si enim in li-*
gno viridi hoc faciunt, in arido quid fiet? Vbi per lignum viride, (vel vt
Græce sonat) humidum, sine dubio Dominus seipsum intelligit
cum de seipso verba faciat. Lignum autem aridum communiter
Doctores exponere solent Iudæos, vel reliquos etiam homines,
qui à natura, culpæ, & exinde pænæ atq; vltimæ distractioni diui-
næ sint obnoxii: vt sit sensus: *Si Deus zelotes, & districtus iudex,*
filio proprio non pepercit, vt expiationem vltro susceptam humani
generis, per tot contumelias & passiones vsq; ad mortem cru-
cis à me exigeret: quomodo non magis seueritatem suam osten-
det in filios (o femine Ierolymitanæ) vestros, qui me, quem
vt Deum adorare debuissent, plusquam latronem inter latro-
nes deputatum crucifigunt: Vel quomodo aliis peccatoribus
parcet, qui mihi filio & coæquali sibi Deo peccata aliena depor-
tanti non pepercisset? Simili argumento à minori ad maius v-
titur S. Petrus scribens. *Tempus est vt iudicium incipiat à domo*
Dei. Si autem primum à nobis, quis finis eorum qui non credunt Dei Euan-
gelio? Et si iustus vix saluabitur, impius & peccator vbi parebunt? Hæc
Cap: ibi. Sed cum Christus verba ista apertissime loquatur de fi-
xxxix liis mulierum illarū Ierolymitanarum, de illis quoq; verba
consequentia videntur esse intelligenda: quod maxime arguunt
duæ illæ coniunctæ voces (*hoc faciunt*) prima enim particula re-
ferri debet ad præsens illud factum nimirum occisionem Chri-
sti: secunda vox (*faciunt*) ad ipsos interfectores, eorumque
posteror

Christus matres se-
ro debiles iuste
cum filiis da-
mnat
Gregorius lib: 3
Moral: cap: 4
Et in Ezechielē
hom: 18

Lignum viride
Christus, aridum
quid?
Lucæ 22 & 31

Iustitiæ diuinæ di-
stinctio
Exod: 20 & 5
Rom: 8 & 32

1 Petri: 4 & 17

Lignum aridum
Martyres respectu
Christi

Greg: lib. 12 moral: super Iob 14

Persecutio Apostolorum per Iudeos à Dño vindicanda
Ioann: 15 & 20

Luc: 18 & 6

Matt: 23 & 31

Matt: 23 & 31
Act: 7 & 31

Ierosolyma vastata ob necem Iacobi sed magis Christi
Origenes lib: 1 contra Celsum

posteriores, in quos ipsi consortium culpe ex sanguine Christi profuso deriuant. Et sic respectu Christi qui per seipsum & in seipso secundum S. Gregorium habuit vim diuinitatis, & est vitis vera, palmites fructificantes vegetans, & steriles igni deputans. Apostoli & reliqui martyres reputari possunt lignum aridum, in quos tanquam sibi congeneres, liberius Iudæi, singulariter autem Ierosolymitæ, desequirent: Sicut ipse Dominus clarissime prædicebat: *Non est seruus maior domino suo: si me persecuti sunt, & vos persequentur.* Tanto igitur certiorum eiusmodi cladem Ierosolymæ eiusq; incolis Dominus prædicit, quod non solum de nece sua non essent pœnitentiam acturi, sed etiam in membris suis eam essent continuaturi; per quod pœna illis destinata foret aggrauanda simul & acceleranda: quemadmodum Dominus ipse promittebat sic dicens: *Deus non faciet vindictam electorum suorum clamantium ad se die ac nocte: patientiam habebit in illis? Dico vobis quia cito faciet vindictam illorum.* Et alibi ipsis Ierosolymitis sic exprobrat *Testimonio estis vobis ipsis, quia filij estis eorum qui Prophetas occiderunt. Et vos implete mensuram patrum vestrorum: Serpentes & gemina viperarum, quomodo fugietis à iudicio gehennæ? Idèd ecce ego mitto ad vos prophetas, & sapientes, & scribas: & ex illis occidetis, & crucifigietis, & ex illis flagelabitis in synagogis vestris: & persequemini ex ciuitate in ciuitatem: vt veniat super vos omnis sanguis iustus, qui effusus est super terram, à sanguine Abel iusti, vsq; ad sanguinem Zachariæ prophete, quem occidistis inter templum & altare &c.* Postea sic concludit. *Idèd relinquetur vobis domus vestra deserta.* B. Stephanus autem Iudæis exprobrat: *Dura (inquit) ceruice, & incircumcisis cordibus & auribus: vos semper Spiritui sancto resististis, sicut & patres vestri, & vos. Quem prophetarum non sunt persecuti patres vestri, & occiderunt eos qui pronuntiabant de aduentu iusti, cuius vos nunc proditores & homicidæ fuistis.* Ecce sanctissimus Christi protomartyr, sanguinem omnium tam præcedentium quàm consequentium martyrum ad Christi ipsius capitis, martyrum sanguinem deriuat: vt iniuria & crudelitas ex capite ad membra diffusa, maiorem & celeriore vindictam acquireret. Vnde Origenes ex Iosephi attestatione tradit, vastationem Ierosolymæ, Iacobi fratris Domini innocenti martyrio fuisse imputatam. Quod testimonium sic ipse concludit: Si igitur ob Iacobi gratiam Ierosolymorum desolationem contigisse Iudæus ille asseruit: cur non æquius fuerit fateri ob Christi

Christum id factum fuisse, cuius diuinitatem tam multi hominū conuentus testificantur? Hactenus Origenes. Quem citans doctissimus Annalium Ecclesiasticorum computator & compilator Baronius Cardinalis, hæc verba subiicit. Sed cur Iacobi nec potius quam Christi tributa fuerit Ierosolymitana clades, illam causam fuisse putamus, quod haud diu post necem Iacobi, cœperunt de venturis malis diuinitus ostendi prodigia, quibus illi perterriti, recetioris sceleri ascribāt. Hæc ille. Ista occasione expendendus nobis venit triplex hominum illorum circa passionē Christi affectus. Iudæi enim & carnifices cum gaudio & improperatione eam excipiebant: *Vab, qui destruis templum Dei, & in triduo adificas illud &c.* Ex turba autem plebis, mulieres aliquæ per fletum compatiiebantur quidem Christo, sed naturali & cōmuni cōmiseratione; quomodo miseriam reorum & supplicio addictorum sortem & infelicitatem, tam in honore quàm in pœna corporali, deplorare solemus. Sic quando ad supplicium quāuis innocens duceretur Susanna, flebant omnes qui nouerant eā. Sic Marcus Tullius mortem Platonis expendendo, illi illacrimari solebat. Sed talis luctus conueniebat; non filio Dei, nec eius innocentissimæ humanitati, sed nostræ ipsorum quam gerebat culpe singulariter autem illi Iudaicæ in Christum persecutioni, & exinde reprobationi, fuisset attribuendus. Tertiam compassionem ordinatissimam exhibuit filo suo beatissima eius mater. Si enim circa natiuitatē, non minùs certè circa passionem, omnia illa redēptionis humanæ mysteria conseruabat in corde suo: & dolorem naturalem quo gladius animam eius tunc pertransiret cum reconditis fidei & charitatis in corde suo mysteriis, ad salutē mundi sic conferebat, vt externus dolor consolationem internam non excluderet. Similem ex aliqua parte affectum, nō dubitamus gessisse discipulum illum tunc quoq; præsentem, quem Iesus in tantum diligeret, vt intima sui pectoris secreta illi referans, tandē etiam matrem suam, vltimo quasi testamento illi in propriā destinasset. Sic & modò, triplici affectu homines passionem & mortem Christi excipere solent. Heretici enim cum Iudæis & carnificibus, memoriam istam passionis Dominicæ, nō luctu sed gaudio transigendam docent: quod Iesus suam mortem non lugubrem, sed gloriosam esse voluit: nec eam deplorari voluit, sed adorari, vt quæ sponte pro salute totius mundi suscipiebatur.

Baronius Cardinalis Annalium tomo 1 sub Anno Christi 63

Spēctatorum mortis Christi triplex status Christianus catus

Matt: 27 & 40

Compassio naturalis non propria Christianorum
Dan: 12 & 33
Cicero lib. 3 de natura Deorum

Compassionem veram Christo exhibuit B. Virgo

Luc: 2 & 19 34

Ioann: Apostoli Christo patienti qualis compassio

Heretici more Iudeorum & carnificum passionem Christi excipiunt lætitia

Compen-

Erasmus in Luca
cap: 22 v 27

Vide eundem E-
rasmum in Epist:
ad fratres infertio-
ris Germaniæ

In epist: Iudæ v 4
& 12

2 Timor: 3 v 2

Hebr: 6 v 6
Matt: 26 v 38

Serm: 1 cap 1

Psal: 68 v 31
Galat: 6 v 18
Philip: 2 v 5
Hebr: 5 v 7
1 Petr: 2 v 21
1 Petr: 3 v 1

B. Mariæ & Apo-
stolorum in passi-
one Dñi luctus

Compefcuit indecoram mulierum illarum lamentationē, quā-
uis ab affectu pio proficifcentem. Quæ verba liberius quā Ca-
tholica pietas & consuetudo ferebat ab Erasmo Catholice pro-
fessionis religioso, enuntiata, Lutherus & aliæ ex ipso sectæ e-
natæ, in tantum amplexi fuerunt, vt Parasceuem & dies passionis
Dominicę illi annexos orbi Christiano lugubres, in Bachanalia
trasmutarent: tanto quidem luxu & comessationibus, vt alicu-
bi carnes in macellis absumptę, vsui Paschali deficerent. O eg-
regium talium beluarum, ex Sathana, peccato, & carne triū-
phum, & spirituale lætitiā: quæ eo tempore quo Dominus no-
ster aceto & felle pro nobis potabatur, mensas suas (si modò nō
synagogas) luxu, crapulis, & vomitionibus repleant. Verē se-
cundum Apostolum, gratiam Domini nostri Iesu Christi transferentes
in luxuriam. Qui sunt in epulis suis macule, conuiuantes sine timore, semet-
ipsos pascentes &c. quibus procella tenebrarum seruata est in æternum.
Tales etiam alius Apostolus meritò vocat, inobedientes, ingratos,
sceleratos, sine affectione: qui tunc carniuori, non minùs quā illi
tunc carnifices, denuo sibi metipsi crucifigunt & ostentui habent filium
Dei: qui initio suæ passionis contestatus fuisset, tristē esse animā
suā vsq; ad mortem: hoc est, quod in singulis illis tot afflictioni-
bus sensum mortis perciperet: sine quo noluit mortem ipsam
suscipere, vt nos non solū à morte ipsa, sed etiam ei cohæren-
tibus miseriis & angoribus liberaret, ut superius suo loco do-
cuimus. Propterea creatori & reparatori nostro tot & talia vltro
sustinenti, omnes etiam creature compatiēbantur: quemad-
modum initio istius tractatus enumerauimus: vt vel isti soli gi-
gantes extra naturam vniuersi positi, lugenti orbi tripudiis ob-
strepant, iuxta illam Saluatoris querelam: *Sustinui qui simul mecum
contristaretur, & non fuit, & qui consolaretur me, & non inueni.* Non
sic affectus erat, non sic ille, qui stigmata passionis Christi incor-
pore suo gerens, sic dicebat: *Hoc sentite in nobis, quod in Christo
Iesu.* Quem alibi testatur in cruce cum lachrymis operatum
fuisse salutem nostram. Idem docet & hortatur Apostolorū prin-
ceps sic scribens: *Christus passus est pro nobis, nobis relinquens exem-
plum, vt sequamini vestigia eius.* Et rursus: *Christo in carne passō, &
vos in eadem cogitatione armamini.* Non sic Beatissima, Dei Ma-
ter, cum filio simulque curatore suo Ioanne: non sic & cete-
ri dispersi quāuis tanta vi persecutionis Apostoli: in quibus
tunc

tunc maximè completū esset, quod Dominus prædixisset: quod
ablato ab illis spōso (quod propriè fiebat per illud mortis tri-
duū) ieiuniis & luctui vacarent: & præsertim Iacobus frater Do-
mini secundum carnem, qui voto sese obstrinxisset, non se man-
ducaturum vel bibiturū, donec Christum ex morte rediuuū
cerneret. Propterea etiam Dominus vnam inter primas resu-
rectionis suæ denuntiationem ad ipsum delatam esse voluit. Si-
milem affectionem gerebat vir ille secundum cor Domini: quā-
do veluti triumphum inimicorū de morte Christi à longē aspi-
ciens dicebat: *Fuerunt mihi lachryma panes die ac nocte, dum dicitur
mihi quotidie: vbi est Deus tuus?* Quod ad illum luctum Christi mor-
tis referri, insinuat alius Propheta: fletum illum fæminarum
Ierosolymitanarum, ab ipso Domino correctum, & ad filios
Ecclesię deriuandam, sic quodam modo præsignans: *Effundam
super domum David, & super habitatores Ierusalem spiritū gratiæ & pre-
cium: & afficient ad me quem confixerunt: & plagent eum planctu quasi
super vniuentum, & dolebunt super eum, vti doleri solet in morte primoge-
niti.* In illa die planctus erit magnus in Ierusalem &c. Vbi in consequē-
tibus verbis adumbratur sepeperata ista turba mulierum lugen-
tium Dominum, quā S. Lucas describit: atque exinde rur-
sus carmonia illa à Christianis pridem accepta quando
separato ordine & sexu, in die potissimum Parasceues, Ec-
clesias plures, præsertim in quibus sepulchri Christi memo-
ria constituta esset, visitare consueuerunt. Alioqui vulgus Chri-
stianorum, qui tantum exterioribus curiositatibus, lachrymis,
ac gemitibus, naturalis compassionis memoriam illam exigunt,
& concionatores qui sic exigendam proponunt, sua etiam re-
prehensione non vacant: Quā non nostris, sed expostitoris su-
perius citati verbis proponere, & sic sermonem istum termina-
re visū est. Sūt aliqui, (Scribit ille) qui in recogitāda Christi
passione, vehementer peccatis Iudæorū irascuntur Iudæ, Pilato,
Herodi, atq; aliis carnificibus, ac militibus valde indignantur,
eorumq; scelera miris modis execrantur, ac detestantur: quod
vbi præstiterint, egregiam se operā nauasse, & se benè de Chri-
sti passione meritos esse existimant. Verū hoc potius esse di-
xerim Iudæ proditoris ac Iudeorū improbitatem, Pilatiq; præ-
fidis iniquitatem, quā Christi mortē, meditari. Præterea quæ
Potest esse vtilitas si tu contra illos extrema insania debache-

Hieron: in eius uti-
ta ex Euangelio
Hæbraico

Davidis luctus de
futura passione
Christi
Psal: 41 v 4
Zachar: 12 v 10

Planctus mulie-
rum Ierosolymi-
tanarum super
Christum præfigu-
ratus.
Zachar: 12 v 13
Ecclesiarum in Pa-
rasceue uisitatio
pia, eiusq; abusus

Epilogus luctum
passionis Christi
irrationabilē per-
stringens
Alphons: Salme-
ron in Præfatione
Tomi 10 Comen-
tar: in Euange:

Concionatores
clamosi & gesti-
culantes notantur

ris atq; vociferis. Nec enim illi, ut potè iam mortui, à peccato suo resipiscant, neque tu cum auditoribus tuis, quibus passionē Domini concionaris, ex conuitiis in illos iactatis melior efficaris: imò peior, si te propterea meliorem ac iustiorē illis esse existimes, nec oculos mentis in tua ipsius peccata deflectas illaq; defleas, quæ aut simpliciter, aut tibi saltem deteriora sunt, quam illorum fuerunt, veraq; moriendi causa Christo extiterunt. Ut promde vanus sit labor, cum possis teipsum & eos, qui te audiunt, cum fructu corrigere, sine vlla vtilitate in eos, qui iam sunt extincti, inanes clamores fundere. Tertiò loco sunt alii, qui passionē Domini ad hoc tantum vtuntur, ut per eā ab aqua, igni, & ferro, aliisq; corporis periculis liberi, ac imunēs euadant, neq; preterea ad voluptatum illecebras quasi aquas declinandas, aut ad ignem gehennæ, aut gladium æternæ mortis vitandum euehantur: cum ob hanc potissimam causam Iesus mortem sustinere voluerit, ut nos à peccatorum sordibus ablueret, & à vinculis sathanæ ac supplicii æterni reatu liberaret. Historiam percensebo: Venit ad me consultandum fœmina quædam religiosa admodum & spiritualis, an putarem sibi licere ad capitis continuos dolores, & vertigines, quibus crebro afflictabatur sanandas, vesci paruis quibusdam crucis veræ Christi frustulis, ad morbum capitis propulsandum. Quanquam enim Dominus etiam ad hæc incommoda corporis vitanda, & calamitates præsentēs à nobis abarcendas, mortis acerba tormenta Patri suo obtulerit: absurdum tamen, & à ratione alienum videtur, ut Messiam spiritualem, à perniciosissimis morbis spiritus, æternisq; miseriis præcipuè redimentem, in carnalem, & temporarium comutemus, nihil ab eo nisi carnis commoda, temporaliaq; bona expectantes. Estq; hominis carnalis ingenium ex spiritu ipso carnem eruere, ac Messiam, & peculiare quosdam sanctos noui Testamenti, ut B. Antonium, ac Sebastianum, & Rochum, aut ab igni sacro, aut à caligine oculorum, aut exitiali peste, suis precibus nos interdum liberantes, ex spiritualibus carnales efficere, dū hæc aut tantum ab illis aut præcipuè expetimus, aut postulamus: neq; illud cogitamus, in eo maximè nobis vtilē esse Christi crucem, quod ad perferēdas cum victoria has molestias, & infirmitates, vim atq; efficaciam conferat. Hoc enim est planè Evangelicum, ut martyres testantur, patienti atq; invicto animo aduer-

Medela superflua ex memorijs passionis Christi

Crucis Christi reliquiarum superfluo usus.

Sanctorum suffragia singularia contra morbos quomodo imploranda

adversa sustinere, eaq; sibi virtutis perficiendæ exercitia, ac beatæ & æternæ vitæ instrumenta efficere. Qui verò tantum modò à Christo, aut ab eius sanctis in cælo cum eo regnantibus, præsentis tantum vitæ commoda, & corporis incolumitatem expectat neglectis spiritualibus donis, ad vetus potius Testamentum tanquam pueri infirmi, quam ad nouum, pertinere videntur: At hoc quid est aliud, quam auream, & pretiosam monetam, pro ærea, viliq; pecunia expendere? Estq; Christum querere eo modo, quo ipse queri non vult, idèò conqueritur, dicens: *Quæritis me, non quia vidistis signa, sed quia manducaſtis ex panibus, & saturati estis.* Estq; plurius facere additamentum, quam illud ipsum principale, cui adiungitur: cum tamen Dominus dixerit. *Quærite primum regnum Dei, & iustitiam eius, & hæc omnia adiicientur vobis.*

Ioan: 6: 26

Matt: 6: 33

Postremò sunt nonnulli ita de passione Domini meditantes ac prædicantes, quasi humanam quandam historiam, & rem sub Tyberio Cæsare, & eius præside Pilato in Syria gestam: quod Iudæi hominem innocentem indignis & acerbis modis pertraxerint, falsisq; testibus subornatis malitiosè quædam crimina attingentibus egerint, iudicesq; innoxium, ac beneficium hominem supplicio crucis affecerint, ut interim auditorum corda commiserationis affectu tangantur, illumq; lachrymis testentur. Nam quisq; ita potest alias hominum innocentum cædes meditari, qui nulla sua culpa violenta morte vitam abrumperunt. Imò quod maius est, interdum animalibus specie à nobis diuersis pereuntibus permouemur: Nam dum videmus agnum, aut hædum innocentem iugulari, teneriorem affectum induimus. Quare hunc compassionis motum erga Dominum nostrum exercere, etsi malum non sit, sed bonum: quia tamen quodammodo naturale bonum est, satis non est. Talisq; fortasse in quibusdam fuit ille fletus muliercularum luctu, ac lachrymis Christum ad mortem adductum prosequentium, quem Dominus cōpreſſit, dicens: *Filia Ierusalem nolite flere super me, sed super vos ipsas flere, & super filios vestros.* Lugebant enim eum quasi reus, & criminis conuictus raperetur ad supplicium, cum tamen summè esset inſons, & sponte sua, & charitate ad mortem, pro nostris peccatis expiandis pergeret. Similem se quondam sensum habuisse fateatur Augustinus, cum Didonis necem deploraret. Nam in libris

Compassio Christi historica vel naturalis in Predicatoribus et auditoribus reprehenditur

Lucæ 23: 28

Augustini nondum Christiani Didonis morti compassio

Concionatores
præficias uel thre-
nistas agentes no-
santur

Nota scenicam su-
peritionem non
cōcionatoriam.

Isa: 25 v 8
Apoc 7 & 21
Psalm: 43 v 4

Christiana passio-
nis Christi con-
templatio & com-
passio.

Puncta meditando
passionis Christi

Confessionum ita scribit: Scribam spse si quid volo, quàm ille (scilicet literæ) quibus tenere cogebat Æneæ nescio cuius errores, oblitus errorum meorum, & plorare Didonem mortuam, quia se occidit ob amorem: cū interea meipsum in his à te morientem, Deus meus, vita mea, siccis oculis ferrem miserrimus. Quid enim miserrus misero non miserante se ipsum, & flente Didonis mortem, quæ fiebat amando Æneam, non flente autem mortem suam, quæ fiebat non amando te? Hæc ille. Hinc quidā Concionatores vehemēter peccare videntur, qui mulierculas quasdam imitantes, quæ ad luctum mortuorum in aliis excitandum, lugubria quædam carmina concinunt, & ipsæ pretio conductæ ad hoc ipsum Threnistæ vocantur, & lamentatrices: ita hi confectis lachrymis, altis clamoribus, eiulatibus, & ululatu famineo, sensibilibusq; repræsentationibus, humanis planè, & nihil diuinū spirantibus, & historiis quibusdā extra literā Euāgelicā excogitatis, & prorsus apocryphis, lachrymas vel à seipsis, vel ab auditoribus exculpunt: Cumq; satis vociferati fuerint, ac fleuerint, atque huiusmodi lachrymis sudariolum ad hoc ipsum paratum repleuerint, pro sanctis se habēt, egregièq; & cum fructu Christi passionē meditados se fuisse arbitrantur, prædictūq; sudarium ad casus calamitosos, periculososq; declinādos & à se auertendos seruāt: cū tamen nec pristina vitia declinare, nec melioris vitæ animum induere enitantur, sed in eodem peccatorum stercore iaceant: ignorantes eiusmodi lachrymas humanis viribus extortas, non esse illas, quas diuina consolatio cōmitatur, quasq; Dominus ab oculis Sanctorum abstergere dicitur: neq; sunt aquæ illæ, quas Propheta dicit esse super cælos, sed sub cælo, & merè humanæ, quando quidem illis nullum peccatū diluitur, nullaq; anima à criminis macula permundatur. His igitur contemplandæ passionis rationibus tanquam inutilibus abiectis, fructuosa erit ac planè Euāgelica, si fide certa, non vt historiā humanam, sed vt rem prorsus diuinā apprehendamus: Dominū Iesū vnigenitum Patris, & charissimū filium, innocentissimum, & iustissimū hominem, nulla vi coactum, sed prudentem, ac volentem, pro nostris sceleribus abluendis, & libertate nobis vindicanda, nobisq; in Patris gratiā reconciliandis, & in æternam gloriam adducendis, durissimam atq; foedissimam mortē sustinuisse: cogitando quis, quid, & à quibus, & pro quibus, & cum qui-

cum quibus, & ob quam causam, & quanta patientia & charitate, talia perpeffus fuerit, tantaq; tormenta deuorauerit. Ex his meditationibus illustratur fides in Christū, erigitur spes nostra, incenditur charitas, amplectimur omnem virtutis viam, omnia vitia declinamus, & ad resistendum peccato vsq; ad sanguinem & ad obedientiam diuinæ legis præstandam inflam-
mamur. Fluunt ex hac contēplatione cælestes, suaues, ac præ-
tiosæ lachrymæ, quæ terram cordis nostri primum lauant: deinde ad bona opera edenda irrigant atq; fecundant, ani-
mamq; veluti pane suo confirmant, ac faciant, vt cum Propheta quis dicere valeat: *Fuerunt mihi lachrymæ meæ panes die ac nocte: dum dicitur mihi quotidie: vbi est Deus tuus?* Nam Iudei, aut Pagani cū obiciunt Christum Deum nostrum in cruce esse, & veluti imbecillum atq; impotentem animam agere, nec posse seipsum saluum facere, vt illi etiam insultatum est: quid aliud nobis Christi cultoribus, qui nouimus *Christum Dei virtutem, & Dei sapientiam* pro nobis fuisse infirmatum & stultum reputatum, quid aliud inquam nobis, quàm dulcissimi fletus materiam exhibent, quibus tanquam solido pane exaturemur, atq; confirmemur? Quod vt eueniat eius infirmitas, qui pro nobis passus est, nos errigat & confirmet. Amen.

Lachrymæ ex Christi
passione
fructuosæ

Psalm: 41 v 4

1 Cor: 3 v 24

IN PASSIONEM DOMINI Sermo Tertius.

Cap: I Refert S. Lucas Euangelista, in gloriosa illa Domini trans-
figuratione, Moysen & Eliam in maiestate quoq; apparen-
tes, collocutos fuisse cum ipso de eius excessu (mortis nimirum) quem
completurus erat in Ierusalem. Quāuis igitur passionem suam dici
potest conpleuisse Christus in Ierusalem, quod in ea acciperet
mortis non solum sententiam, sed etiam violentiam, nisi eam di-
uina natura in ipso retardasset; tamē quod extra urbem pati vo-
luerit, præter rationes superius allatas, quatuor hic etiam assi-
gnari possunt. Prima est, vt cum mors eius prædicta ab ipso &
electa, futura esset turpissima, in loco etiā suppliciorum infami
susciperetur: & Dominus blasphemiae in simulatus, extra secū-
dum legem perdendus educeretur. Id enim moris erat natio-
nibus teste Quintiliano, vt quoties noxii cruci affigerentur, ce-
leberimq; tione

Mors Christi quo-
modo completa
et extra portam Ie-
rusalem
Matt: 27 v 32

supra Serm: 2 Cap
25.
Leuit: 24 v 14

Quintilianus in
quadam Declama-
tione

Passio Christi
transfigurationi
in quo similis &
disimilis

Vacca rufa ui
ctima Christo ap-
plicata
Num: 19 v 2 &c.

Psal: 35 v 7
Psal: 72 v 23

1 Pet: 2 v 22
Math: 5 v 15

Exod: 3 v 19
Luc: 11 v 20
Hebr: 3 v 2
Leo Sermon: 3 de pa-
ssione.

Alia figura Chri-
sti extra portam oc-
cisi
Gen: 4 v 8
Gen: 22 v 2
2 Reg: 15 v 30

3 Reg: 21 v 10
Math: 21 v 33

Isa: 53 v 7
Hebr: 13 v 11

leberime eligerentur viæ suæ exitus, ubi plurimi prætereuntes hoc metu commoueri possent, Secunda ratio: ut quemadmodum transfiguratio mortalitatis in gloriam, sic è conuerso crucifixio maiestatis in passionem & mortis contumeliam, similiter in morte veluti proximiori ad calos aditu conuerteretur. Tetiò: ut figuras vel similitudines expiatoriæ mortis, mors Christi omnia complens concluderet. Primò enim in lege, religio victimæ à Deo sic erat instituta: ut populus vaccâ rufâ ætatis integrâ, in qua nulla esset macula, nec portauerit iugum, traderet sacerdoti: qui eductam extra castra immolaret in conspectu omnium: & tingens digitum in sanguine illius, contra tabernaculum aspergeret. &c. Istam profecto victimæ religionem, sicut omnia alia sacrificia, expleuit in se ipso Christus: qui rectè comparatur vaccæ, quod homines tanquam iumenta legisuæ subiecta, ad saluandum esset regeneraturus; Ruffus autem color magis propriè illi conuenit, quod non alieno sed proprio sanguine in ista victima maduerit: macula verò solus propriè carebat: quod peccatū non fecit, nec dolus inventus est in ore eius. Deniq; non portauit iugum seruile legis, sed potiùs autor ipse legis eam sic adimpleuit, ut ad perfectionem charitatis reduceret. Istâ victimam populus Iudaicus extra castra seu mœnia Ierosolymæ ad locum immolationis perduxit: ex quo illa sibi facta, & sacrificiū & sacerdos, virtutis suæ diuinæ digito, tabernaculum caeleste, quod Deus fixit non homo, proprio sanguine, per semetipsum accedens ad Deum, perhenni humanæ propitiationi accommodarit. Pulchrè S. Leo: Christus non in templo, cuius iam erat finita reuerentia, nec intra septa ciuitatis, ob meritū sui sceleris diruendæ: sed foris & extra castra crucifixus est: ut veterum victimarum cessante mysterio, noua hostia nouo imponeretur altari: & crux Christi, non templi esset ara, sed mundi. Hæc ille. Secundò. Hoc etiam quodam modo præsignabant, Abel iustus, à fratre iniquo in agrū eductus ad occidendum; Isaac in montem alienum lignis onustus, ut sibi ipse victima fieret; Dauid à proprio filio Ierosolyma pulsus, cum lacrymis nudis pedibus, montem impropii conscendens. Naboth etiam calumniis victus, extra propriam vineam eiectus occiditur: Christum in veritate præsignans, qui, (ut ipse in parabola prædixisset) tanquam verus vineæ heres post alios, seruos perfidis locatoribus extra vineam (quæ domus Israel est) eiectus trucidatur. Et sic secundum Apostolum, quem admodum animalium in lege

in lege immolatorum sanguis intra tabernaculum inferebatur: corpora autem cremebantur extra castra. Sic Iesus ut sanctificaret per sanguinem suum populum, extra portam passus est: ut nos quoq; exeamus extra castra improprium eius portantes: Non enim habemus hîc ciuitatem manentem, sed futuram inquirimus. Quartò, voluit Christus pati extra Ierosolymam, Quia scopus passionis Christi potissimus erat, (sicut ex prophetia Cayphæ exponit S. Ioannes) ut Iesus moreretur pro gente: & non tantum pro gente: sed ut filios Dei qui erant dispersi congregaret in vnum: per gentem intelligens populum sibi pecculiarem Iudaicum: per filios autem Dei futuros ex gentilitate fideles, qui verè secundum spiritum filii essent Abrahe. Quod ipsum Dominus sic antea prædixerat: Alias ones habeo, quæ non sunt ex hoc ovili: & illas oportet me adducere: & vocem meam audient: & fiet vnum ovile & vnus pastor. Idè in progressu passionis suæ, cum etiam ordinem seruare volebat, ut in sede quidam Iudæorum damnaretur, sed extra illam pateretur: & sic, quia pro vtrisque moriebatur, ab vtrisque etiam occideretur. Postquam igitur Ierosolymis in præcipua Sinagogæ sede, à Iudæis compræhensus, condemnatus, & variè afflictus, linguis etiam & decreto legis fuisset crucifixus: traditus gentili potestati, ab ea extra Ierosolymam ad vniuersalem quasi saluationem edueitur, & crucifixus in folio crucis, ad inchoandum omnium orbis nationum imperium extollitur: ut qui sese Regem Iudæorum particularis illius populi Ierosolymis abnegaret, extra Ierosolymam regnum verè Iudeorum, hoc est consentium fidem populorum, secundum Pilati inscriptionem, ex trono crucis instituere atq; stabiliret: secundum quod prædixisset Daniel in hunc modum: Post hebdomadas septuaginta duas, occidetur Christus: & non erit populus eius qui eum negaturus est: Isaias verò: Principatus eius super humerum eius. Et iterum: Si posuerit pro peccato animam suam, videbit semen longæuum &c. & disperdiam illi plurimos. Similiter & Psalmista. Dicite in gentibus quia Dominus regnavit à lingo &c. Et enim: co: rexit orbem terræ, iudicabit populos in æquitate. Quod nos etiam ex sacro contextu amplius expendamus eo qui patiēdo fortis est imbecilitatē nostram vestris orationibus confortante.

PARS PRIMA

Ducebantur autem & alii duo nequam cum eo, ut interficerentur.

Et perdu-

Luc: 23

Et perducunt illum, & venerunt in locum qui dicitur Golgotha, quod est interpretatum Caluaria locus.

Christus ex Ierusalem in Iericho typice descendens

Michae. 5 v 1

Marci. 15 v 25
Lsa: 52 v 12

Golgota seu Caluaria: à sepultura Adæ sic denominata
Hieron: in interpret: nominum
Habr:
Theophil: in cap: 27 Matt.

Basilii in Iſaia cap: 5.

Ecce deuoti auditores, homo per Presidem Monarche orbis totius, orbi quoq; denuntiatus vniuerso, ex Ierusalem descendit in Iericho, vt ciuitatem quæ esset visio pacis *tanquam filiam latronis*, quæ latronem præcipuum filio Dei preferret, *vastandam* secundum Prophetam relinqueret, & lunæ vicissitudinem (quàm Iericho sonat) reflexo lumine gratiæ, ad gentium nationes transferat. In isto autem itinere incidit in latrones par illis deputatus: mox etiam ad mortem vsq; vulnerandus: & prætergressis sacri ordinis viatoribus, immò sibi pendenti in cruce insultantibus, a Samaritani speciem habente Iosepho ab Arimathia, ad vitam abundantius etiam præstandâ confouetur. Porro Golgota, Hebraicè autē vel potiùs Syraicè Gulgota, secundum D. Hieronymum, sonat Caluariam vel cranium hominis, vt etiam vertit interpret Latinus Origine exinde ducta, quod antiquissima haberet traditio, (secundum Theophilactum) non solum Ecclesiastica sed etiam Iudæica, in eodem loco primum hominem Adam fuisse sepultum, ex eoq; primum mortui hominis caput mortalibus apparuisse. Quam traditionem amplexi sunt magno consensu præcipui antiqui Doctores, tam Græci quàm Latini: quorum aliquot sententias propter eos qui libris vel carēt vel non vacant, placuit hic apponere. Basiliius quidem hoc attestatur sic scribens: obtinuit fama quædā in Ecclesia memoriam conseruans, non quidem scripto proditā, quæ & talis est: Quod prima vtique Iudæa hominem habebat in colam, nimirum Adam simul atq; excidit deliciis paradisi, in hac terra collocatum, admitigandam iacturam bonorum quibus fuerat exutus. Prima igitur etiam mortuum hominem excepit, qui & illic eam cui additus erat sententiam condemnationis plene est exequutus. Itaq; insolens esse ac nouum videbatur illius ætatis hominibus spectaculum, os capitis defluente carne nudum. At illi recondentes cranium, loco illi nomen indidere *Kpaviop* id est Caluariam. Probabili ratione potuit Noë non ignorasse sepulchrū principis huius & mortalium omnium primigenii: siquidem hac de re fama à diluuiio mox per orbem propagata est ab ipso & dimanauit: eoq; Dominus excussa origine humanæ mortis, in loco qui *Kpaviop* dicitur, id est Caluaria passus est: vt quo in loco corruptio siue mors

hominum initium accepit, illic vita regni suum sumeret exordium. Et quemadmodum mors inualuit in Adam: ita & in Christi morte inefficax redderetur, & pessum iret Origenes autem. Venit (inquit) ad me traditio quædam talis: quod corpus Adæ primi hominis ibi sepultum, est vbi crucifixus est Christus: vt si-
cut in Adam omnes moriuntur, sic in Christo omnes viuificentur: vt in loco illo qui dicitur Caluaria locus, id est locus capitis, caput humani generis resurrectionem inueniat, cum populo vniuerso per resurrectionem Domini saluatoris nostri, qui ibi passus est, & resurrexit. Inconueniens enim erat, vt cum multi ex eo nati remissionem acciperent peccatorum, & beneficium resurrectionis consequerentur, non magis ipse pater omnium hominum huiusmodi gratiam consequeretur. B. Cyprianus quoq; id ipsum confirmat loquens de resurrectione Christi: quod eius sanguine creditur conspersa Adæ Caluaria, qui sub loco quo crux Domini fixa est, humatus traditur ab antiquis. Hoc ipsum adstrunt, Athanasius, Epiphanius, Chrysostomus, Eutymius, Theophilactus, Ambrosius, & Augustinus: qui istam sententiam sic concludit: Et verè fratres, non in congruè creditur, quia ibi erectus sit medicus, vbi iacebat egrotus: Et dignum erat, vt vbi occideret humana superbia, ibi se inclinaret diuina misericordia: Et sanguis ille preciosus, etiam corporaliter puluerem antiqui peccatoris dum dignatur stillando contingere, remississe credatur. Hæc ille. Solus fortasse ex antiquis B. Hieronymus hanc traditionē improbat, & quodā modo irridet, tribus (vt colligimus) rationibus. Primò, quod Iosue Capite 14 expressè habeatur, Adæ sepulchrum fuisse in Hebron & Arabæ. Sed Lyranus exponit, ibi Adam signare nomen commune humani generis, sicut & Genesis 1. & 5. capite. Quod etiam arguunt verba sequentia, quando dicitur *terram tunc cessasse à praliis*: quæ tamen tempore Adæ in sola eius posteritate nulla interuenire potuerunt. Perdoctus quidam nostræ memoriæ Theologus, & præceptor quondam meus, breuiter rationem istam Hieronymi sic refellit: Hieronymus probat Adam fuisse sepultum in Hebron, propter illud Iosue: *Hebron autem vocatur Carinthaarbe*: Adam maximus inter Enachin situs est. Eius enim loci verissima intelligentia vt ex Hebræo textu deducitur, hæc est: Erat enim Arbe nomen viri magno corpore, à quo illa vrbs primò nominabatur: Et sic legem-

Origenes in
Matt: Cap: 27.

1 Cor: 15 v 22

Cypri: Serm: de
resurrect:

Chriost: Hom:
84 in Ioan: Theo-
philact & Euty-
mii super hunc
locum
Ambros: epist 19
August: Serm: 71
de Tempore
Hieron: in Matt:
Cap: 27 & in Ca-
put 5 epist: ad Eg-
hesios

Iosue. 14 v 33
Gen: 1 v 25
Gen: 5 v 2

Franciscus Toledus
Cardinalis in
Ioan: Cap: 19
Anotatione. 12

Hieron: in Cap: 5
Epist: ad Ephes-
cos.
Idem. Epistola. 17

Ephes: 5 & 14
Athan: vtroq;
Serm: in Passione
Domini.

Alia mysteria
Christi in Gol-
gotha passi:
Anastasi lib: 11
Coment: in Exa-
meron

Gen: 2 & 21
Ephes: 5 & 32

Christus cur inter
latrones crucifi-
xus.
Ma: 53 & 12

legendum est: Cariatharbe hominis maximi inter Enachim, id est homines sic vocatos quasi torquatos. Ibi enim Adam nomen est commune: id circo habet He. **Emphaticum**, & est declaratio illius qui dictus est Arbe: nec habetur (situs est) sed inter Enachim. Fuit autem magno mysterio factum, ut ubi iacebat mortuus Adam, qui nos omnes mortuos peccato affecit, ibi pro omnium salute & vita, moreretur secundus Adam. Hactenus ille Secundo Beato Hieronymo ista sententia videbatur noua, & ex publico suggestu à quodam cum singulari applausu exquisita: quod nondum fortasse ad manus eius peruenisset antiquiorum Doctorum ea de re sententia. Quod postquam cognouisset, mutauit sententiam, quando postea in commentatione ipsa ad Ephesios, liberum cuiq; iudicium de hoc relinquit. Quinetiam in Epistola Paulæ & Eustochoy ad Marcellam, eius sine dubio magisterio conscripta, (quod & stylus arguit) habentur hæc verba: In hac vrbe (Ierosolyma) immò in hoc tunc loco, habitasse dicitur & mortuus fuisse Adam: ut & locus in quo crucifixus est Dominus noster, Caluaria appellatur: Scilicet quod ibi sit antiqui hominis Caluaria cõdita: Ut secũdi Adã, hoc est Christi sanguis de cruce stillas primi Adã & iacẽtis protoplasti peccata dilueret. Et tũc sermo ille Apostoli cõpletur: *Excitare qui dormis, & exurge à mortuis, & illuminabit te Christus*. Hæc ibi. Quã applicatiõne ex Apostolo cũ prius reiceret Hieronymus, nunc eã approbat: quod apud antiquiorem Athanasium ad hoc legatur applicata. Anastasius Sinaita addit aliud mysterium sic scribens: Vide Christũ in Golgotha sub signaculo tantum succinctũ pendentem in cruce supra Adã cranium, pro Adamo & Eua patientem. Sic ille. Addamus nos & aliud: Conueniens fuisse, ut Verbum illud æternum per quod omnia & ipse Adam facta fuissent, sicut ad ædificandum ex costa Adã sociam, soporem in illum immisisset: sic postea idem Verbum caro factum, quando ex propria costa confixi lateris, Ecclesiam sponsam sibi formaret, ut eundem Adamum ex morte ad primitias nouæ atq; æternæ illius sponsalitatatis excitaret atq; viuificaret. Ad confirmandam suam sententiam, indignum etiam videbatur B. Hieronymo, ut in eo loco in quo tanta salutis mysteria contingerent, latrones quoq; crucifigerentur. Sed potius dignissimum erat, ut innocetissimus Dominus propterea secundum Prophetam inter sceleratos deputaretur.

retur, ut nostra scelera sua passione & morte expiaret. Neq; nouũ in hoc defuerit mysteriũ, diuersi fructus passionis & mortis Christi. Infidelibus enim (quos sinister latro blasphemus designabat) futura erat in reprobationem & grauiorem damnationem, pœnitentibus autem & credentibus, ad conuersionem & salutẽ: idq; non solum uiuentibus, sed etiam in eiuſdem fidei testamento defunctis, quos sanguis precij, & aqua lauari ex Christi latere cõtingeret: uiuos quidem in persona conuersi latronis, mortuos autem in cineribus defuncti protoplasti: Atq; exinde consequenter iuxta sententiam Apostoli, mulier etiam Eua quæ seducta virum seduxisset, per fidelem virum eandem salutem consequeretur. In symbolũ huius de craneo Adã traditionis, puto vsũ antiquissimum obtinuisse, ut ad basim Christi crucifixi, humani capitis Caluaria desculpi vel depingi consueuerit.

Cap: III.

Et dederunt ei vinum myrrhatum bibere cum selle mistum. Et cum gustasset, noluit bibere, & non accepit.

Quoniam primus Adam terrenus, per cibum ex ligno præuaricationem induxerat, conueniens erat, ut secundus Adam cælestis, redemptionem per lignum mox exigendam, per potum inchoaret: ut cibum humano generi lethalem, quem Adam ingessisset, Christus amarissima potione decoqueret, & ad medelam veluti digereret. Porro Græcus textus apud Matthæum, pro vino habet acetum: Sed in Hæbræo, & apud Marcum conuenit lectio de vino. Error librariorum putandus est: siquidem *divos* vinum & *ōxor* acetũ, vnicui farẽ apice commutari possit. Vel dici potest ad maiorem cruciatum vinũ acetosum Domino fuisse propinatum. Eadem intentione addi potuit myrrha secundum Marcum, & fel secundum Matthæum, ad augendam amaritudinẽ: ut carniſices ex suggestione fortasse Iudæorum, Christum non solum exterius flagris & vulneribus, sed etiam interius potione amara atq; lethali torquerent. Vnicam enim istam potionem fuisse, B. Augustinus rationabiliter comprobat. *Noluit autem Christus bibere, vel oblatum potum non accepit*: tum quod postea in cruce ipse exquirens, eam in mysterio esset accepturus, tum quia promississet quod ex hoc *genimine vitis amplius non esset bibiturus, donec novũ internæ nimirũ atq; æternæ satiationis impleretur in regno Dei*. Et postquam venerunt in locum qui vocatur Caluaria, ibi crucifixerunt eum. Et tunc crucifigunt cum eo alios duos latrones hinc &

1 Timot: 2 & 14

Crucifixo cur cal-
uaria appingatur
Matt: 27 & 34
Marci 15 & 23

Potus amarus ante
passionem
Christi qualis eius
que miterium

August: de con-
fens: Euan: lib: 1
Cap: 11 Glossa or-
dinaria hoc loco

Matt: 27
Marci. 15
Lucæ 23
Ioan: 19

hinc, unum à dextris, & alterum à sinistris eius. medium autem Iesum. Et impleta est scriptura quæ dicit: Et cum iniquis reputatus est Scripsit autem & titulum Pilatus, & posuit super crucem. Et imposuerunt super caput eius causam ipsius scriptam. Et erat titulus causa eius inscriptus super eum literis Græcis, Latinis, & Hebraicis. Hic est Iesus Nazarenus, Rex Iudeorum. Hunc ergo titulum multi Iudeorum legerunt, quia prope civitatem erat locus, ubi crucifixus est Iesus. Dicebant ergo Pilato pontifices Iudeorum: Noli scribere, Rex Iudeorum: sed quia ipse dixit, Rex sum Iudeorum. Respondit Pilatus: Quod scripsi, scripsi.

Methodus exponendi textum propositum.

Cur Christus diversa morte impetratus Crucem elegit
Matt: 27 16 22
Lucæ: 2 v 43
Matt: 4 v 6
Lucæ: 4 v 29
Mat: 8 v 24
Ioan: 8 v 59
Lucæ: 13 v 31
Matt: 14 v 12
Marci: 15 v 15

Culpa per lignum illata per lignum sublata
Hieron: super Galat. 3 Damasc: de fide lib: 4 Cap 12
Cant: 8 v 6

Plura circa hæc verba erunt nobis expendenda: propterea rediguntur ad sex sequentia puncta. Primò, cur Christus per crucem, & non aliter, mori voluerit. Secundò, quæ præcesserint eiusmodi mortis figuræ seu præagia. Tertio, de materia & forma ligni crucis, & clauorum, eorumque numero. Quarto, de titulo crucis Christi. Quintò, de apparatu, & modo crucifixionis. Sextò, de mysteriis Christi in cruce exaltati, & quid exinde discere debeamus. Quantum ad primùm: Cum varia sint mortis genera, quorum quodcunq; sufficiens esse potuisset ad redimendum genus humanum: non sine tamen grandi mysterio, Christus noluit infantulus cum innocentibus pueris ab Herode cõfodi, aut iugulari: vel tenerrimus puerulus exilio confici: vel Ierosolymis puer in templo repertus, ab hostibus intercipi: vel suggestionem tentatoris, & impetu Nazarenorum ex sublimi præcipitari: vel cū discipulis fluctibus maris obrui: vel à Iudæis, quando sese subduxisset lapidari: vel ab Herode tanquam vulpe, per insidias, vt Ioannes Baptista, gladio occidi: vel in atrocissima flagellatione & contusione apud Pilatum expirare: Sed elegit mortem crucis antequam ipsa à Iudæis conclamata, & postea à Pilato decreta fuisset: propter sex potissimum rationes. Prima est, vt redemptionis pæna præuaricationis in Paradiso culpæ vel (vt loquuntur Hieronymus & Damascenus) medicina morbo, responderet. Quod insinuat Spiritus sanctus apud Salomonem dicens: *Sub arbore malo suscitauit te: ibi corrupta est mater tua: ibi violata est genitrix tua.* Verba enim ista sponsi sunt ad sponsam suam Ecclesiam, & anthonomaticè ad Dei genitricem: quod sub ligno cælitus fructifero, ex quo fructus ventris benedictus subsequeretur, facta esset suscitatio ad gratiam & vitam, vbi in matre corrupti-

corruptionis Eva præcessisset corruptio & violatio seu æterna ad ruinam perditio. Et sic statim post lapsum facta promissione redemptionis, quodam modo Deus (vt Ecclesia canit) notauit lignum, in quo damna ligni exolueret. Hoc ipsum ad B. Iob Deus ipse retulit inter alia diuinitatis suæ opera dicens: *Nunquid Leuitban (hoc est diabolus) capies hamo: aut illudes ei sicut aui? Quæ admodum enim auceps capturus auiculas, non semper secundum Salomonem, iacit retia ante oculos pennatorum: sed maiori ingenio, lignum frondosum visco illinit, vel diuisione apprehensibile reddit, & fistula auiculam mentitus, allectas auiculas comprehendit. Ad eundem modum, Lucifer primos homines adortus erat, non simpliciter mandatum diuinum impugnando, sed serpentem ementitus qui fortasse fructibus ligni iure creationis vesceretur, voce prudentiam supra alia animalia præferentem, de ligno eiusque fructu quæstionem, vertit in humani generis perditionem. Hoc vindicans atque reparans æterna Dei Sapientia. Deus homo factus, lignum crucis conscendit, atque hominis vndique afflicti & derelicti formam & voces edens, sathanam allexit ad sollicitandam & perficiendam suam mortem: quæ homini quidem in persona Christi tanquam capitis, reparatio & vita, sibi autem tanquam damnationis patri & auctori, perditio & mors extirpisset: quando nimirum redemptor noster secundum Apostolum: *condonauit nobis omnia delicta: delens quod aduersus nos erat chirographum decreti, quod erat contrarium nobis: & ipsum tulit de medio, affigens illud cruci: & expolians principatus & potestates, traduxit confidenter palam, triumphans illos in semetipso.* Quæ verba Apostoli Ieo magnus sic expendit: Exaltatus Christus Iesus in ligno, rector sit mortem in mortis autorem, & omnes principatus aduersasque virtutes, per obiectionem passibilis carnis elisit: admitens in se antiqui hostis audaciam, qui in obnoxiam sibi sæuiendo naturam, etiam ibi exactor ausus est esse debiti, vbi nullum potuit vestigium inuenire peccati: Euacuatum est igitur illud generale venditionis nostræ & lethale chirographum, & pactum captiuitatis in ius transit redemptoris. Athanasius autem: *Miseratus (inquit) ipse Deus, remedium ad tollendum errorem intulit. Crucem videlicet proferens, diuinæ notitiæ instrumentum (videtur alludere ad lignum scientiæ boni & mali) omni natura potentius. Et post pauca subiicit. Lignum illud quod vile habebat**

Dominica in Passione in hymno ad Matutinum
Simile & modus reparationis humanæ per Christum
Iob. 40 v 20 24
Prouer: 1 v 17

Gen: 3 v 1

Psal: 21 v 1 & c.

Colos: 3 v 3

Leo Serm: 10 de passione Dñi.

Athanasius Serm in sanctam Parasceuem

August: uel An-
sel: lib: cur Deus
homo
Psal: 7 & 16

In hymno Domi-
nica in Passione

Mortem crudeli-
ssimam & turpissi-
mam cur subijt
Christus
Flipen: 2 & 6
Lactan: Instit: di-
uin: libro 4 Cap:
18
Cicero oratio 10
in Verrem.

le habebatur, cum esset iam plantatum, ex impietate ad piete-
tem transferens, quæ excoluit orbem terrarum. Lignum quod
erat damnationis instrumentum, damnatis hominibus liberta-
tis fructum produxit. Sic ille. Augustinus quoq; ostendit maxi-
mæ sapientiæ diuinæ opus fuisse, ut diabolus *incideret in foueam
quam fecisset*, & eisdem ipsis armis vinceretur, quibus victoriam
præparabat. Ex quibus sententiis videtur desumptum esse quod
canit Ecclesia

De parentis protoplasti fraude facta condolens:

Quando pomi noxialis, morsu in mortem corruit:

Ipse lignum tunc notauit, damna ligni ut solueret.

Hæc opus nostræ salutis ordo depoposcerat:

Multiformis proditoris ars ut artem falleret:

Et medelam ferret inde, hostis vnde laferat.

Secundo, elegit Christus mortem crucis: quod esset omni-
um turpissima & crudelissima. Deliquerant enim primi paren-
tes superbia appetentes diuinitatem, & delectatione in fructu
illo specioso degustando. Propterea Christus secundus Adam,
primò superbiæ satisfecit *exinanitione sua ex forma Dei in formam
serui, factus obediens patri usq; ad mortem crucis* quæ erat propriè mors
seruorum nō liberorum. Ideo Lactantius inducit Marcum Tulli-
um, sic de simili crimine in Senatu Romano conquerentem:
Facinus (dicebat ille) est vincere ciuem Romanum: scelus ver-
berare: propè parricidium, necare: quid dicam in crucem tol-
lere? Quod ipsemet Tullianæ eloquentiæ æmulator, sic passioni
ni Christi applicat. Suspendunt (inquit) eum inter duos no-
xios medium, qui ob latrocinia damnati erant: (crucique affi-
xerunt.) Quid ergo hic in tanto facinore deploræm? aut qui-
bus verbis tantum nefas conquærar? Non enim Gauianam cru-
cem describimus, quam Marcus Tullius vniuersæ eloquentiæ
suz neruis ac viribus, velut effusis totius ingenii fontibus pro-
sequutus est: facinus indignum esse proclamans, ciuem Roma-
num contra omnes leges in crucem esse sublatum. Qui quamuis
innocens fuerit, & illo supplicio indignus, mortalis tamen, &
ab homine scelesto qui iustitiam ignoraret, affectus est. Quid
de huius crucis indignitate dicemus, in qua Deus à cultoribus
Dei suspensus est, atq; suffixus? Quis tam facundus, & tanta re-
rum verborumq; copia instructus existet? Quæ oratio tantæ af-
fluentiæ

Cap:
III

fluentiæ vberitate decurrens, ut illam crucem meritò deploræt,
quam mundus ipse, & tota mundi elementa luxerunt? Sic ille.
Propria etiam erat mors crucis prædonibus & latronibus, seu
furibus. Quod crimen quoniam primus Adam in paradiso com-
misisset, rapinam diuinitatis arrogando, & vsum ligni uetiti
contra mandatum vendicando: propterea secundus Adam cæ-
lestis, hæc *qua non rapuisset, exoluendo*, pœnam crimini condignam
in se suscepit. Secundo delectationem quam primi parentes in
decerpendo & degustando vetito fructu commiserant, voluit Do-
minus acerbitate mortis compensare: qualis maximè est mors
crucis, quæ à cruciando esset dicta. In illa enim fit extensio &
afflictio vniuersi corporis, & confixio earum partium quæ pro-
pter concursum neruorum, maximam habeant sensibilitatem, ut
in latere circa costas, & in volis manuum, & plantis pedum, ex-
perimur: Quæ eò grauiora acciderunt in corpore illo tenerri-
mo, quod opera Spiritus sancti in virginali vtero formatum esset
ut veriùs quàm olim Iob, dicere potuerit Dominus noster. *Nec
fortitudo lapidum fortitudo mea est: nec caro mea anea est. Ecce non est
auxilium mihi in me: & necessarij quoq; mei recesserunt à me.* Quod cla-
riùs Dñs de seipso contestatur dicens: *Foderunt manus meas & pe-
des meos, dinumerauerunt omnia ossa mea.* Et alibi. *O vos omnes qui transi-
tis per viam, attendite & videte, si est dolor, sicut dolor meus.* S. Thomas
Theologus postquàm ostendisset Christum sustinuisse omnes pas-
siones humanas secundum genus, quamuis non secundum spe-
ciem: de passionibus in corpore sic subinfert: Passus est Chri-
stus in capite, pungentium spinarum coronam: In manibus & pe-
dibus fixationem clauorum: In facie alapas & sputa: & in toto
corpore flagela. Fuit etiam passus secundum omnem sensum cor-
poreum. Secundum tactum quidem flagellatus, & clauis confi-
xus: secundum gustum, felle & aceto potatus: secundum obfa-
ctum, in loco fædido cadauero mortuorum qui (dicitur Caluaria)
appensus patibulo: secundum auditum, laceffitibus vocibus blasphemantium
& iridentium: secundum visum, videns matrem cha-
rissimam, & discipulum quæ diligebat flentes, atq; iuxta crucem
astantes. Hactenus ille. Tertio, noluit Dñs mortem sibi ipse a-
liquam leuissimam eligere sed ab inimicis atrocissimam uiolen-
ter inferri, ut secundum Athanasium euidentius ac firmitus mor-
tis destructionem & resurrectionis victoriam adstrueret: cū alio-
qui

Latrocinium &
furtum Adæ Chri-
stus exoluit
Gene: 3 & 6
Psal: 68 & 5

Crucis mors quo
modo acerbissi-
ma.

Iob 6 & 12
Psal: 21 v. 17

Trenor: 1 & 12:
Christus in omni-
bus passus quæ
habuit
Thomas Aquinas
3 parte questione
46 art: 5.

Christus enim non
mutilato corpore
mori voluit.
Athanas: de in-
carnat: verbi
qui

qui euidentissimam quamuis, aduersarii, postea calumniis inuertere non vererentur. Sicut igitur mortē suā operi difficilimo & impossibili, demolitionis & in triduo resurrectionis tēpli comparauerat: ad eundem modum violentissimo quidem conatu templum corporis sui demoliri permisit, sed illud in tribus diebus, *quasi tribus digitis* operationis Sanctæ Trinitatis fascillimè restaurauit. Athanasius dat simile, à fortissimo Athleta seu pugile: qui nec antagonistam, nec arma sibi deligit, sed omnibus omnia tela exponit, vno quoq; cui libet se satisfacturum ostendens. Quartam rationem tangit idem Athanasius, & profectitur Chrysostomus: Noluisset Christum capite plecti vt Ioanem, vel ferra seccari vt Isaiam: sed integro corpore mori: tum ut corpus indiuisibile fidei resurrectionis reseruaret: tum vt corpus suū mysticum à schismatis vel diuisionis imitatione præseruaret. Quinto, elegit Christus innocens mortem atrocissimam, vt homines fideles non solum mortem, sed quodcunq; etiā mortis genus non timerent. Quod egregiè B. Thomas verbis S. Augustini sic expressit. Sapientia Dei hominem ad exemplum quo rectè viueret suscepit. Pertinet autem ad vitam rectam, ea quæ non sint metuenda, non metuere. Sunt autem homines, qui quāuis mortem ipsam non timent, mortis tamen genus horrescunt. Vt ergo nullum mortis genus homini rectè viuenti metuendum esset, illius hominis cruce ostendendum fuit. Nihil enim erat inter omnia genera mortis illo genere execrabilius & formidabilius. Hæc ille. Sexto, mortuus est Dominus & magister noster in cruce, vt seruis & discipulis suis exemplum & imitationem sui relinqueret, & commendaret. Non enim per baptismū regenerati sumus ad vitam præsentem carnalem, & caducam, sed ad futuram perennem atq; beatam, quam vitæ presentis assidua mortificatio præcedere debet: dicente Apostolo: *Mortificationem Iesu in corpore nostro circumferentes, vt vita Iesu manifestetur in cordibus nostris. Semper enim nos qui viuimus, in mortem tradimur propter Iesum, vt & vita Iesu manifestetur in carne nostra mortali.* Non sufficit enim more Simonis illius Cyrænei crucem à mundo impositam post Christum portare: sed etiam secundum eundem Apostolum *vsq; ad sanguinem resistendo*, Christo etiam concrucifigi atq; compati: secundum quod ipse dixisset: *Qui vult venire post me, abneget semetipsum, & tollat crucem suam & sequatur me.* Et iterum

Qui non

Ioan: 2 v. 20

Maie 40 v. 12

Fidei & Ecclesiæ integritas in Christo crucifixæ signata

Athanis: loco citato
Mors Christi atrocissima allenuit mortes martyrum
Thomas 3 parte quest: 46 arti: 4
August: lib: 83 quest: 25 & lib: de Symbo: cap: 1

Cruz Christi anima martyrii

2 Cor: 4 v. 10

Heb: 12 v. 4
Mat: 16 v. 24
Mat: 10 v. 38

Qui non acceperit crucem suam, & sequitur me, non est me dignus. Vnde successerunt Christo tot myriades martyrum, qui mortibus exquisitis de mundo triumphauerunt, & quos veluti ramos cum suis fructibus arbor crucis Christi per mundum expandit vniuersum. Secundum punctum: Subiit Christus non aliam mortem quàm crucis, vt figuræ, & prophetiæ ab initio mundi eam prænuntiantes complerentur: vel potius idèd præsignationes tales præcesserunt, quia agnus ab origine modi occisus, talem sibi mortem determinasset. Hoc imprimis præagebat lignū illud vitæ in medio paradisi, quod hominem legitimè vscen-tem in immortalitate conseruasset. Cuius aditum Christus per mortem victor ab infernali potestate nobis vindicauit: eiusque vsum nobis repromisit dicens: *Qui vicerit, dabo ei edere de ligno vitæ, quod est in paradiso Dei mei.* Christus etiam in cruce in modum balistæ extensus, & inter cælum & terram eleuatus, signatur per arcum in nubibus cæli positum, qui in signum pacificationis inter Deum & homines fuisset constitutus. Hoc est, lignum à Noe in formam arcæ fabricatum, quod genus humanum ab vniuersali interitu conseruaret. In hoc enim ligno crucis verissimè euenit, quod edixisset Salomon: *Exiguo ligno credunt homines animas suas:* Et iterum: *Benedictum lignum per quod fit iustitia.* Figurata etiam erat crux Christi per arborem in conualle Mambræ, sub qua Abraham Deū in specie Angelicæ vel humanæ recepisset, & mysteria futuræ tū incarnationis, tū per crucem redemptionis deprompsisset: vt nos alibi satis explicuimus. Hanc crucē præsignabant ligna illa, fide adhuc pullulante, nondum composita, quæ Isaac ad immolandum, supra humerum in mōtem deportaret, quæ post modum filius fabri mundum fabricantis, tāmquam instrumentum eiusdem mundi reparationis componeret: vt etiam supra meminimus. Hoc lignū prænotabat scala illa quæ ex terra cælum pertingēs, cōmertium Deo cum hominibus, cælo cum terrestribus, contulisset. Quod postmodum Isaias per clauem domus David super humerum electi & æterni Pontificis positum, & paxillum fixū in loco fideli, præsignasset. Hic est ille baculus, in quo Iacob Patriarcha pertransiuit Iordanem (sicut & Christus torentem passionis) vt cum duabus turmis vtriusq; populi liberati, ex victoria reuerteretur, Hæc est illa triplex vitis propago, ex vaticinio Ioseph Patriarchæ, quæ Christum verum

X

pincer-

Figura & prædictiones mortis Christi per crucē
Vide Hieron: in cap: Marci 14.

Lignum vite typus crucis Christi
Gen: 3 v. 22, 24

Apo: 2 v. 7
Iris & arca Noe figura crucis Christi
Gen: 9 v. 13
Hieron: in caput Ezech: 1.
Ambro: lib: de Noe & arca cap: 27
Sap: 14 v. 5

Gen 18 v. 4
Christologia 1 parte Serm: 14 cap: 1
Et 2 parte Serm: 8 cap: 1
Gen: 22 v. 6
Hieron: in Marci cap: 15

Christus faber creationis & redemptionis
Mat: 13 v. 55
Ioann: 6 v. 42
Prou: 8 v. 30
Gen: 28 v. 12
Isaia 22 v. 22
A poc: 3 v. 7
Gen: 32 v. 10
Gen: 40 v. 10

Psal: 104 v 23

Exod: 4 v 3

Psal: 21 v 7

Exod: 17 v 6

Exod: 11 v 25
Iustinus Dialogo
cum Tryphone

Exod: 17 v 8

Exod: 12 v 22

Num: 21 v 9

Ioan: 3 v 14

Hebr: 9 v 4

August: Serm: 130
de passione Dñi.

4 Reg: 5 v 6

3 Reg: 10 v 13

Jerem: 1 v 12

Jerem: 11 v 19

Iustinus cum
Tryphone
Tertul: lib: 3 con
tra Martionem
Ezech: 9 v 4

pincernam nostrum, qui nos sanguine suo potaret, tertia exinde die fuisset ad gloriam resurrectionis restitutura. Ad hoc lignum in figura Ioseph compedibus alligatus erat Christus, & ferrum clauorum ac lanceæ pertransiuit animæ eius, vt exinde princeps & Dominus vniuersæ terræ euaderet. Istam crucem adumbrabat virga Moyfi: quæ versa in serpentem, deuorauit virgas seu serpentes Magorum. Quod euenit in Christo, quando in cruce, vermem seipsum appellans, serpentem infernalem debellauit. Quæ etiam virga ad petram sui sanctissimi corporis allissa, aquas salutare nobis produxit, illarumq; amaritudinem, in dulcedinem comutauit: atq; postmodum manibus veri Moyfis Christi eleuata (vt ostendit Iustinus martyr) triumphum ex sathana reuexit. Comparari etiam potest lignum istud virgæ Aaronis, quæ in altari reposita subito floruit & germinauit: sicut in ara crucis mors Christi, erat resurrectionis & vitæ exordium. Hoc etiam signabant postes illæ domorum, quæ extriplici quoq; ligno componuntur, quibus illius sanguis veri agni tollentis peccata mundi, in ipso phase seu transitu legis in gratiam, per subsequenter baptismi, ex perpetua seruitute in libertatem credentes reuocaret. Porro æneum illum serpentem in ligno sublatum, qui solo aspectu demorfos à serpentibus ignitis liberaret, Christus Nicodemum de fide instruens, ad exaltationem sui ipsius in ligno crucis, & exinde consequendam redemptionem, disertè applicat. Istud lignum Crucis adumbrabatur per arcam fœderis, in qua tabulæ legis, virga Aaron, & manna reconditum, secundum Augustinum, in hoc passionis mysterio, potentiam, sapientiam, & dulcedinem diuinæ misericordiæ denotabant. Hoc est lignum, quod tempore Elizæi prophetæ, securis ferrum aquis demersum, ad superficiem euocauit: quia ligni crucis virtute, animæ in limbo ex tyranidè sathanæ, fuerunt ad superna euocatæ. Hic est verè thronus Salomonis, duabus extensis manibus solium Regalæ continens, in quo diuina resedit & regnauit sapientia. Hæc est virga vigilans Ieremiæ ostensa, quæ per meritum redemptionis, electos à reprobis discernit. Hoc est lignum illud à Ieremia prædictum, quod in panem corporis Christi immisum, illum nobis reddit salutarem, vt Iustinus, Tertulianus, & alii antiqui Doctores exponunt. Apertissima quoq; figura crucis Christi, eiusq; eximie virtutis habetur apud Ezechielem

Ibi enim

Ibi enim Angelus cum vase scriptorio præmittitur vt signaret Tau in frõtib; virorum gementium & dolentium, sequuntur autem illum iussu diuino viri gladiis accincti, qui transeuntes vniuersam Ierusalem, omnes sine discrimine occiderent, qui carerent inscriptione ista. Simile huic mysterium præcesserat in Exodo, quando in solennitate Phase Angelus transiens, occidebat vniuersa primogenita, in iis domibus, quæ postes sanguine agni illitos non præferrent. In Apocalypsi quoq; B. Ioannis, inducitur Angelus habens signum Dei viui, alios Angelos ad plagas mundi immisos sic acclamans: *Nolite nocere terræ & mari, neq; arboribus, quoadusq; signemus seruos Dei nostri in frontibus eorū.* Constat igitur, eas conignationes referri ad meritum Passionis Christi veri agni tollentis peccata mundi. Forma autem eius signi describitur apud Ezechielem per Tau. Quæ litera apud Hebræos vltima est, vt secundum B. Hieronymum rectè referre possit symbolum passionis Christi, in quo ipse omnia consumasset, & ad se pertraxisset. Deinde idem Hieronymus testatur literam istam Tau apud Hebræos ab ipso initio fuisse depictam in forma crucis (sicut & modo apud Græcos, sed post captiuitatem Babylonicam Esdras eius figuram immutasse, ne quid nimirum gens Deo vindicata comune haberet cum infidelibus Samaritanis, quibus talis literæ forma etiam tunc in usu esset, & vt ista etiam vltima alphabeti nota, populus fidelis ab infideli discernetur. Quod mysterium potius eo tendebat, quod populus ille à captiuitate illa non minùs induratus & Deo rebellis, signo saluifico quod cruce signabatur, & ipso Christo qui est finis legis, excidere incipiebat, illudq; ad Samaritanos hoc est ex getilitate credituros transferebatur. Iudæis autè pro signo salutari in eadè litera per n signata, furcæ cū Duce suo Iuda traditore signum reseruabatur. Et quoniā, titulus crucis Christi (vt mox dicetur) cōscriptus, etiā fuit Græcis & Latinis literis (quod per eas potissimum linguas Euāgeliū mūdo innotuisset) rectè etiā litera ista tam apud Græcos quā Latinos trasuerso apice repræsētat figurā crucis. Hoc signum Dominus ante aduentum suum ad iudiciū apparitum esse prædixit, tanquā signum filii hominis propriū, vt sese quidē recognosceret filium fabri, sed reuera eius qui fabricaret cælum & terram, quæ postmodum filius restauraret. Propter tantam virtutem istius ligni, aliqui illud præsignatum fuisse notant

Xij

per il-

Exo: 12 v 23

Apoc 7 v 2

Litera Tau quomodo signat crucis mysterium. Hieron: in caput 9 Ezech: & de nominibus. Habraicis Idem epistola 128 ad Fabiolam. Origenes Homel 5 in diuersos Matthæi locos. August: de alteratione Ecclesiæ & Sinagog: Cyprian: contra Iudæos cap: 21. Chrysost: Serm: 48.

Matt: 24 v 30
Matt: 13 v 55
Chrysost: Serm: 48

Gen: 35 & 4

Lactantius libro
4 cap: 27Sibyllinū de cru-
ce Christi vatici-
niumEx libro 6 oracu-
lorumSozomenus libro
2 cap: 1

Tripart: hist: lib:

2 cap: 18

Nicepho: lib: 8

cap: 29

Eutropius rerum

Romano: libro 11

in Constantino

Ruffinus hist: lib:

2 cap: 29

Ligni crucis

Christi origo

Vicentius Bellu-

centis Speculi

hist: lib: 3 cap: 84

Historia Scolasti-

ca in lib: 3 Reg:

cap: 10

Dionisius Cartusi

in cap: 5 Ioannis

Probatice Piscis

in Ierusalem

tradita origo

Ioanni: 5 & 2

Mardochæus ex
primebat Christi
ex morte trium-
phum

Esse: cap: 7 & 9

per illam therebyntum, sub qua Iacob instituturus veri Dei religionem, idola defodisse memoratur. Quia re vera, ubicunq; per prædicationē & fidem illatum fuisset trophæum crucis, idola dæmonum corruebant. Quin etiam testatur Lactantius, suo tēpore sacrificium & responsa idolorū porfici non potuisse, ubi fortē aliquis Christianus tanquam mancipium, Dominum suum secutus interfuisset: quæ res maioris etiam odii atq; persecutiōnis infidelium contra Christianos causa extitisset. Citatur etiam non solum à sacris sed etiam à profanis scriptoribus magno consensu hoc Sibyllinum carmen.

O lignum felix, in quo Deus ipse pependit.

Refert quoq; Ruffinus, signum hoc nostrum Dominicæ Crucis, inter has quas dicūt *ἱεράτικας* id est, sacerdotales literas referri ab Ægyptiis. Cuius literæ seu vocabuli hanc esse asserūt interpretationem: Vita ventura. Dicebant ergo hi, qui tunc admiratione rerum gestarum cōuertebantur ad fidem, ita sibi ab antiquis traditum, quod hæc quæ nunc coluntur, tam diu starent, quam diu viderent signum istud venisse, in quo esset vita: Vnde accidit, ut magis hi qui erant ex Sacerdotibus ministris templorum, ad fidem conuerterentur, quam illi quos errorum præstigiæ & deceptionum machinæ delectabant. Hucusq; Ruffinus.

Quoad tertium punctum initio propositum. Materiam ligni crucis cum mysterio & virtute illius quidam adæquantes, eius fatalem originem inquirunt. Et adducunt aliquos non obscuri nominis scriptores, Reginam Sabam præmonuisse Salomonē, à se præuisum fuisse quoddam lignū, siue in saltu Libani, siue in ponte torrentis Cedron (nam in hoc variat asserta illa historia) in quo aliquando esset suspendendus & moriturus, qui Salomonem sapientia & dignitate longè antecelleret. Propterea Salomonem præfagio illo motū, lignum illud altissimè in terrā defodisse: in quo loco postmodum, facta esset piscina probatica, quæ virtute illius ligni, tantā ut Euangelica testatur historia sanandi potestatem obtineret. Exinde verò post multas annorū Centurias, lignum illud spontè enataffe, quod Iudæi asseruantes cruci Christi accommodarent. Quæ traditio si esset certa, conueniret cum illa figura, quando impius Aman odio in Mardochæum fidelem flagrans, lignum sublime, longiori tempore & apparatu exquisitum in domo sua asseuasse scribitur, cui tandem fauore

fauore Regis Assueri, Mardochæum populo spectabiliorem affigeret: in quo tamen, diuino consilio, ipsemet tandem affixus esset. Sed istam traditionē recentiorē & sine fundamēto, contemplationi potius quam assertioni relinquētes, certius conijcimus. Pilati milites lignum crucis Christi ex cōmunibus ad supplicia præparatis adhibuisse, ut passio Christi non ex ligno, sed lignū ex passione, & attactu corporis Dominici, dignitatem & virtutē acciperet. Quod confirmat certior historia inuentionis S. Crucis, tres nimirum Christi & duorum latronum cruces in terra à Iudæis absconditas, nullo materiæ, vel formæ, sed solius miraculi indicio fuisse discretas seu recognitas. Ex eadem ratione cōmentum potius quam documentum est, quod alii putent, crucem Saluatoris, ex precipuis quatuor lignis fuisse studiosè compactam, nimirum ex Cedro, Cypressso, Palma, & Oliua. De vnico siquidem ligno loquitur passim scriptura diuina, quod secundum Gregorium Nazianzenum & Cyprianum, ex vnico stipite exurgens, furcatis veluti ramis, corpus Dominicum ad producendum fructum mundo salutarem, extenderet. Similiter quoad formam, aliqui lignum Crucis quatuor partibus & peculiaribus lignis constituisse autumant, primo in altum porrecto quod corpus contineret, altero transuerso, quod extensa brachia exciperet; tertio, cui veluti substatulo, pedes insisterēt; quarto, denique, quod probasi in terram defossum, ipsam Crucem sustineret. Sed simplex fuisse lignum, vel saltem ex duobus compactum, arguit primo figura illa ex litera Tau τ superius explicata: deinde quod historia Euangelica id propriè Crucem vocat, quod Christus in humeris gestasset, & quod sustinēdo eius corpori sufficeret: Basis quæ ex saxo constare poterat, & alia si quæ erant crucifixionis adminicula (sicut & reliqua passionis instrumenta) obtinuerunt quidem suam quoque ex contactu sanguinis Christi venerationem, sed non propriam ipsius Crucis denominationem, & mysticam virtutem. De situ etiam corporis crucifixi & numero clauorum, quia scriptura non exprimit, diuersæ subsecutæ fuerūt coniecturæ. Aliqui, inter quos est Gregorius Nazianzenus, & Ambrosius, trium tantum clauorum meminerunt. Et hoc recepisse videtur reliqua Christianorum post eritas, dum simulachrum crucifixi Domini, tribus duntaxat clauis exprimit, quorum duo brachia, tertius vtrumque pedem configeret; for-

ligni crucis non
ex materia sed ex
merito virtus

Historia inuentio-
nis S. Crucis fe-
sto ab Ecclesia
approbata

Ligni crucis
forma

Nazian: in Trage-
dia Christus pa-
riens.
Cyprian Carmine
de Cruce

Cruz Christi pro-
priè quæ, ab aliis
instrumentis pas-
sionis eius distin-
cta

Crucifixionis
Christi modus &
clauorum nume-
rus

Nazianzenus
loco citato.
Ambrosius de o-
bitu Theodosii
Ruffinus lib. 10.
hist: cap 1
Hist: Tripart:
lib: 2

tasse

Quatuor clauorum Christo ap-
plicatorum ratio

Ireneus lib: 2
cap: 42
Brigitta Reuelationum lib: 1 cap: 10, 4
Ruffinus lib: 1 cap: 8
Zonar: 3 parte Annalium
Gregorius Turon: de gloria
martyrum cap: 6
Clauorum crucis per Helenam inuentorum dispositio.

Clauis crucifixionis Christi Romæ
asseruari forma

Clauorum non numerus vel materia, sed religio
consideranda
Ambrosius in exhortatione ad
virgines Et in oratione in funere
Theodosii

tasse ea etiam ratione, quod talis pedum connexio honestiorem corporis Christi compositionem repræsentaret. Tamen antiquiores præsertim apud Græcos picturæ, quatuor confixiones singularum manuum & pedum exhibent. Nec sine magna ratione, & firmo antiquitatis testimonio. Rationem ipse vsus ex experientia prodit: quando in ligneo crucifixi simulachro difficulter clauus adeo accommodus adaptatur, qui pedem vtrumque quauis prius terebratum, & simul lignum crucis ritè penetraret, & corpus firmiter sustineret: quod in viuo corpore multò difficilius fieri potuisset. Insinuat etiam B. Ireneus, quatuor clauos Christi confixos, quinque summitates Crucis Christi in mysterio constituisse. Totidem clauos B. Brigitta Domino fuisse infixos in suis reuelationibus accepit. Id ipsum arguunt primæ antiquitatis Crucifixi Dñi imagines, in diuersis Christiani orbis partibus asseruata, quæ seperatam pedum confixionem exhibent. Id ipsum confirmat historia inuentionis sanctæ Crucis, quæ refert Helenam Augustam clauos circa Crucem repertos quatuor abstulisse: quorum vnum in mare Adriaticum ad sopiendam eius tempestatem, alioqui nauigantibus implacabilem, proiecisse. reliquos verò tres Constantino Augusto filio detulisse, qui duos quidem fræno equestri postmodum victoriis memorabili applicaret: tertium verò galeæ similiter Diuino numine victrici adhiberet. Romæ etiam in Ecclesia S. Crucis in Ierusalem denominata, inter alias Christi passionis reliquias, asseruatur vnus ex eisdem clauis: cuius nos figuram in ligno excepiimus, & hucusque asseruamus: quæ longitudinem quidem medii, crassitudinem verò minimi, manus digiti, non excedat: quod arguere potest, ad continendum in cruce corpus Christi pluribus quàm tribus eiusmodi clauis opus fuisse. Siue igitur quatuor, siue plures clauis fuerint: siue fortè in locum alicuius deperditi, aliquis fuisset substitutus: fides (vt loquitur Ambrosius) purgat facinus: cum nemo fidelium ferrum colat, sed Christi, potius passionem veneretur & adoret in ferro. Similia verba & alibi habet: quæ nostri temporis Iconoclastis confusionem afferre debent, dum sic inquit. Inuenit ergo Helena titulum Crucis: Regem adorauit, non lignum: quia hic gentilis est error & vanitas impiorum. Sed adorauit illum, qui pependit in ligno scriptus in titulo. Hæc ille per quam piè & Catholicè. Quarto; de titulo eiusdem Crucis,

Cap: cis, aliqua amplius sunt cõsideranda. Primo quidem rectè hic
VIII cõuenit titulus, qui latinis dictus est à tuendo, quod rem subiectam ab aliqua falsitate tueatur. Quando enim Pilatus non præualuit Christum à morte, liberare saltem mortis innocentiam, contra instantes Iudæorum calumnias & impropagationes etiam in Cruce factas, titulo volebat contestari: quod satis ostendit illis verbis: *Quod scripsi, scripsi*: Quod attestatur Chrysostomus sic scribens: Scripsit autem & titulum Pilatus, tum vt Iudæos vl-
cisceretur, tum vt Christum excusaret. Nam cum tanquam prauum tradidissent, & sententiam hanc latronum societate confirmare vellent, ne quis iam turpem mortis notam iniurere, & tanquam malum & perditum accusare posset, vt calumniantium os obstrueret, in Regem suum insurrexisse denuntiat, & tanquam trophæo cuiusdam literas insculpsit, clara voce & victoriam, & regnum profitentes quamuis non perfectè. Hæc ille. Hac ratione Matthæus & Marcus, istum titulum vocant causam: quod nimirum mortis rationem breuiter lectoribus indicet. Mos enim erat nationibus, præsertim Romanis, supplicio affectis causam mortis in tabellis appendere: quod etiam num in plerisque locis seruatur. Sicut apud nos grauiori supplicio affectis solènt appēdi res illæ quæ ex crimine mortem intulissent. Verba autem tituli erāt sic expressa, sicut illa refert oculatus testis. B. Ioannes: *Iesus Nazarenus Rex Iudæorum*: Cæteri enim Euāgelistæ sensum potiùs quam verborū seriè exprimere studuerūt. Descriptio autē facta erat in tabella lignea, nō per scripturā sed per sculpturā, quo mysterio signatur primo stabilitas regni Christi: deinde ne Iudæi (vt apud Pilatum expetebant) imutassent eundem titulum atque peruertissent. Quod Spiritus Dei præcaueret in inscriptione Psalmi 56. 57. & 58. quos Psalmos de Passione Domini intelligi asseuerat D. Ambrosius. Isti autem tunc habent titulum. *Ne corrumpas tituli inscriptionem*. De quo Augustinus super eadem verba Pilati: *Quod scripsi, scripsi*: O ineffabilem (inquit) vim Diuine operationis, etiam in cordibus ignorantium. Nonne occulta vox quædam Pilato intus quodam, si dici potest, clamoso silentio personabat, quod tantò ante in Psalmorum literis prophetatum est: *Ne corrumpas tituli inscriptionem*? Ecce tituli inscriptionem non corrumpit, quod scripsi scripsi. Sic ille. Quod autem tribus linguis titulus iste fuerit inscriptus, prima ratio dari potest ex

Tituli Etymon
quomodo Christo
crucifixo qua-
drat

Ioan: 19 & 23
Chrysost: homel.
48 in Ioan:
August: tract: 117
in Ioan:
Titulus Christi
quomodo causa
Matt: 27 & 37
Marc: 15 & 26

Tituli Christi verba, series & forma
Ioan: 19 & 21

Tituli Christi etiam mutatio à Dauide præmunita.
Ambrosius in eisdem psalmis
August: tract: 117.
in Ioan:

Titulus Christi tribus primariis linguis scriptus quo mysterio

Christi: hōmēi,
S4 in Ioan:

August: tract: 117
in Ioann:

Lex Diuina tri-
bus linguis tra-
dita

Marci Euangeli-
um Romæ editū
aliqui tradunt
Richardus in cō-
futatione Alcora
ni cap: 5.

Armacanus lib:
9. de quæstioni-
bus Armenorū
Petrus de natalib:
Iacobus de Vora-
gine Serm: de S.
Marco

Vide Genebrar-
dum Parisien. in
Chonograph: xta
te 7

b Christologiz
2 partis Serm: 11.
cap: 17

Tituli crucis sin-
gularum uerbo-
rum mysteria

Matt: 17 21
Iesus quale no-
men Iſa: 35 7 4
Christologiz 1.
partis Serm: 15
cap: 5.
Iſa: 62 7 2
Lucæ 2 7 21

test ex Chrysostomo: vt variæ nationes quæ ad solennitatem Pa-
schalem Ierolimam, confluere solebant, causam mortis Christi
intelligerent. Deinde magno mysterio illud diuinitus fuit præ-
uium, vt nimirum Regnum Christi eiufq; lex Euangelica, per
potissimas totius mundi partes, nationes, & linguas, mundo in-
notesceret vniuerso: siquidem tunc secundum Augustinum, ex-
cellebant, Iudæi quidem lege & religione; Græci sapientia; La-
tini autem potentia & imperio. Et postmodum diuinitus eue-
nisset, vt lex Euangelica tribus tantum istis linguis promulgare-
tur. Sicut enim Mattheū Hæbraicè in Iudæa, Lucam & Ioan-
nem Græcè in Græcia & Asia, Euangelium conscriptum fuisse
constat: ita Marcum Romæ à S. Petro Euangelium dictatum edi-
disse, magno consensu plurimi graues authores tradiderunt: cu-
ius Architypus Venetiis hucusq; asseruari traditur. Inde etiam
factum fuit; vt Lyturgiæ Missarum istis potissimum linguis ab
Apostolis, eorumq; successoribus fuisset traditæ: quas nos etiam
suo loco recensuimus. Ordinis etiam ratio dari potest: primo
positas fuisse literas Hæbræas: quia dicente ipso Domino; *Salus*
ex Iudæis est: & incipiendo ab Ierusalem, oportebat per orbem vniuersum
diffundi Euangelium. Subsecuta fuit inscriptio Græca: quia Iero-
solymis primum Antiochiam & in Græciam ad nobilissimas il-
las Asiæ Ecclesias Euangelium fuit trāssatum. Latinæ autem li-
teræ infra Græcas positæ, & capiti Christi proximæ, signabant
Ecclesiam Occidentalem, quæ in primatu potissimum Romano
complementum Regni Christi esset acquisitura. Ista omnia quæ
diximus confirmant reliquiæ eiusdem tituli in Ecclesia S. Cru-
cis Romæ asseruati. Vbi & illud notandum est, literas Græcas
& Latinas, non minùs quam Hæbraicas inuerso ordine à dextra
ad sinistram fuisse reflexas: vt insinuetur legem à Iudæis ingra-
tis in gentiles esse transiturem. Postremo singula tituli verba non
carent suis mysteriis. Iesus enim nomen proprium personæ Chri-
sti sonat Saluatorem, prout Angelus exponit: *quia ipse saluum fa-*
ciet populum suum à peccatis eorum. Quod opus quia proprium erat
diuinitati, iuxta illud, *Ipse Deus veniet, & saluabit nos:* propterea
istud nomen ex cælo utiq; depromptum, designabat etiam eius
Diuinitatem: vt in priori parte tractationis istius de Christo o-
stendimus. Iam verò humanitati quoque rite conuenit: quia si-
cut in calo os Domini illud nominauit: sic in terra os humanum illud
ex lege

ex lege indidit, circa ipsam circūcisionem, in qua primam profu-
sionis sanguinis sui arrham, pro redemptione humana impendit.
Secunda vox tituli est (*Nazarenus*) quod more Romano à
Pilato positum est pro agnomine, ex loco nimirum vnde esset se-
cundū carnē oriundus: Quod Euangelista prophetia confirmare
voluit: quando dicit Christū infantem post Herodis persecutio-
nem fuisse in Nazareth delatum, vt cōpleretur prophetia dicens:
quia Nazarenus vocabitur. Sonat autem ista vox floridum: quod o-
ptimo iure Christo conuenit, qui secundum Iſaiam *ex radice Iesse,*
& virga virgine matris flos ascendit; qui etiam ipse de seipso loqui-
tur. *Ego flos campi, & lilium conuallium.* Cuius pulchritudo & odor
in animas quoq; fideles & castas deriuatur: dicente Apostolo:
Christi bonus odor sumus in omni loco. Postrema verba, (*Rex Iudæorum*)
à Pilato quidem posita sunt, ad exprimendam causam necis Chri-
sti, & quidem iniustæ, sed ex inuidia Iudæorum, in propriam &
perhennem eorum contumeliam illatæ. Sed verò & mystico in-
tellectu exprimunt proprietatem atq; excellentiam Regni Chri-
sti: qui solium Crucis inter cælum & terram constituerat, vt cæ-
lestibus & terrenis dominaretur, & *exaltatus à terra omnia attrabe-*
ret ad seipsum: ad cuius Regnum propriè pertineant Iudæi, non
secundum carnem (qui eodem attestatē dicunt se esse Iudæos, sed non
sunt, verum sunt Synagoga Sathana) sed verè Iudæi, quibus ipse præ-
sit, sunt secundū spiritum renati, confitentes & iubilantes: quod
propriū est in terra verè fidelium, & in cælo beatorum. Chri-
stus enim propterea Regnū terrenū repudiavit, quia regni cæ-
lestis proprius hæres extitit: longè meliori electione quam M.
Curius ille Romanus, qui à deuictis Samnitibus oblata magnā
vim auri aspernatus est, dicens: malle se habentibus aurum, quam
auro imperare. Quinto proposueramus considerandum mo-
dum & ordinem ipsius crucifixionis: quem Euangelistæ breuita-
ti fortasse studentes omiserunt: In retexenda tamen pia & lu-
gubri ista memoria, quæ certiora ex aliis colligi poterant,
non videntur esse omittenda. Primo igitur quantum ad vestes
constat Dominum ante crucifixionem fuisse denudatum. Quod
primo quidem conueniebat reparationi delicti Adæ. Sicut enim
eius præuaricationem prima prodidit nuditas: sic eius exoluti-
onem decebat, vt cælestis & innocentis Adæ nuditas primo quoq;
exciperet. Nudus etiam saluator, cum nudo hoste generis huma-
ni con-

Nazarenus quis
sonat
Matt: 27 23

Iſa: 11 7 1
Cant: 2 7 1

2 Cor: 2 7 15
Rex Iudæorum
titulus Christi
competens

Apoc: 3 7 9

Plinius de viris
illustribus cap: 38
Valerius Max:
lib: 4 cap: 3
Crucifixionis
Christi processus

Denudationis
Christi crucifige-
di mysteria
Gen: 3 7 11

Greg: homel: 32
in Euan:
Ioann: 14 & 30
Gen: 37 & 31
August: Serm: 32
de Tempore

Marix in Christi
denudatione
afflictio
Gen: 9 & 21
August: de Ciuit:
lib: 18 cap: 2
Bernardus de pas-
sione Domini
cap: 4 & 5.

Gen: 37 & 33

Crucifixionis
Christi atrocitas
& modus

b Gregor: Nazian-
in Tragœd: Chri-
stus patiens
Bouauen' in Fa-
scicul: cap: 3
Brigita in reuela-
tionibus
d Antonius 1 par-
te hist: titulo 5
cap: 6 ex Hieron:
Anselmus libro
de passione

ni congređitur, vt secundum Gregorium non habeat quomodo veste teneatur: cum ipso p̄dicente, *venerit quidem Princeps huius mundi, sed in se non haberet quicquam.* Expressit etiam figuram Iosephi Patriarchę, qui antequam Ismaelitis ad perdendum tradere-
tur, veste expoliatus fuisse p̄mittitur. De quo eleganter Augu-
stinus: Iosephum fratres expoliauerunt veste polymita & talari: Iudæi crucifigentes Christum, expoliauerunt eum tunica morta-
li. Sic ille: Ideo beatissimę matri crucifixa filii sui vestimenta recognoscenti, verē conueniunt verba illa ad Iacob dicta: *Vide si tunica Filii tui sit?* Conferri etiam potest ista denudatio Christi secundum Augustinum cum opprobrio Noę, a mala posteritate sibi illato, propter quod similiter adulterina Iudęorum generatio perpetuam reprobationem consequeretur. Pulchrē factum istud sic expendit B. Bernardus: Nudatur Iesus: Quare? vt tu corpo-
ris purissimi contemplationē valeas intueri. Nudatur ergo bonus Iesum. Heu mihi; Qui vestiuit cęlos diuersis syderibus, ante cru-
cem expoliatus, nudus etiam, vt erat liuidus, cruci affigitur. Et rursus Beatissimam matrem Dei sic alloquitur. Ecce sponsus tuus o sponsa, rubricatur in sudore, in flagellatione, in crucifi-
xione. Eleua mentis oculos & vide, si tunica sponsi tui hac sit, an non? *Ecce fera pessima condemnauit filium tuum, fratrem tuum: sponsum tuum.* Quis hic gemitus lachrymasq; contineat? quis hoc non doleat? Quia si est pium gaudere pio Iesu, ita pium est flere pium Iesu, Hactenus ille. Porro crucifixionis crudelitatem quā vñ fue-
runt in tam sęua supplicii genere milites, et usq; exaggeratio-
nes veluti ex priuatis traditionibus profectas, priuatę etiam contemplationi relinquamus. Modus tamen Christi in cruce ex-
altati omittendus non est: quem Doctores sacri tripliciter fa-
ctum fuisse coniciunt. b Aliqui putant crucem ipsam prius fu-
isse eleuatam, & in basi sua firmatam: deinde tabularum vtrin-
que applicatarum adm̄niculo, crucifixionem fuisse peractam. c Alii idē dicunt, sed tabulati ex asseribus adstructi cōsensu rem expeditā quā d̄ reuelatione tradunt. Probabilior ratio videtur eorum, d̄ qui cōiciunt, Cruci in terra prostratę Dñm fuisse cō-
fixū: & deinde in sublime eleuatū. Corpus em̄ hominis viui cru-
ci applicare, clauis transuerberare, & ligno solida firmitate cōfi-
gere, opus profectō in terrę superficie arduū est, quod scalis vel tabulatis, non sic facile confici posse videatur. Magis etiam hic
modus

modus conuenit verbis ipsius Domini, quando se à terra exal-
tandum (vtiq; iam crucifixum) aliquoties p̄dicat: p̄sertim ad similitudinem serpentis in deserto exaltati, quem prius ligno impositum, deinde verō in sublime elatum fuisse, vsus hominum arguit. Pōstremo quoad sextū punctū. Dñs noster sic exaltatus, apparuit in ara reconciliationis perpetuus sacerdos seu Pontifex: non solum in solio inter cælum & terram constituto, cæli & terrę Rex & Dominus, qui passione sua *fecisset vtrāq; ista unum:* sed etiam ex adem Cathedra crucis, factus est magister & consu-
mator disciplinę nostrę. Quod S. Bernardus sic expendit. Exaltato in cruce Domino, perforantur manus & pedes. Veri optimi benignissimi Iesu elicitur sanguis, si quis supererat. Stat mediator noster in conspectu Patris sui in cōfractiōe, vt auer-
tat iram eius, ne disperdat nos. Verē non cadit mente: stat cō-
stanter etiam perseverantia bonę voluntatis. Augustinus autem. Lignum illud (inquit) vbi erant fixa membra morientis, etiam Cathedra fuit magistri docentis. Idem alibi: Non frustra (in-
quit) tale genus mortis elegit, nisi in eo quoq; latitudinis hu-
ius, & longitudinis, & altitudinis, & profunditatis magister existeret &c. Vbi verba ista Apostoli cruci Christi latius accomo-
dat. Quod ex B. Hieronymo breuius sic apponimus. Hoc loco (inquit ille) figuratur salus per lignum: primum lignum scien-
tię boni, & mali fuit, secundum lignum boni tantum nobis & vi-
tę lignum est. Extensio manus primę ad lignum, mortem appre-
hendit: extensio autem secundę, vitam quę perierat inuenit. Ligno hoc vehimur per mare vndosum ad terram viuentiū. Cru-
ce enim sua Christus cruciatum nostrum absoluit, & morte sua mortem nostram necauit. Cum forma serpentis serpentem ne-
cat: quia à serpente de virga facti, alii absorbentur serpentes. Ipsa autem species Crucis quid est, nisi forma quadrata mundi? Oriens de vertice fulget: Arctos dextram tenet: Auster læua cō-
sistit: Occidens sub plantis firmatur. Vnde Apostolus: *Ut sciamus quę sit & altitudo, latitudo, & profundum.* Aues quando vo-
lant ad æthera, formam crucis sumunt: homo natahs per aquas, forma crucis vehitur. Navis marina antenna cruci similata suffla-
tur. Tau litera signum salutis & crucis describitur. Hęc ille. *Iesus autem dicebat: Pater, dimitte illis, nesciunt enim quid faciunt.* Ecce quod proximē diximus, Christus officium suum triplex in-
signiter

Ioan: 3 & 14 cap: 3
& 28 cap: 12 & 32

Christi cruci affi-
xi mysteria vt ef-
fet mediator. re-
demptor & ma-
gister

Bernardus de pas-
sione Domini
cap: 5

August: tract: 119
in Ioan: & de gra-
tia noui testamē-
ti cap: 26 in epist
120.

Ephes: 3 & 28
Hieron: in cap:
Marcij

Cruz vniuersi for-
mam repręsentat

Ezech: 9 & 4

Lucę 22

Christus in aditu
crucis, regem,
Pontificem, & ma-
gistrum sese com-
probat
Psal: 93 v. 1.
3 Reg: 2 v. 5, 9

Luc 21 v. 18

Exod: 32 v. 32

Christi oratio in
cruce quam effu-
cit
Isai 53 v. 12
Hebr: 5 v. 7

Chrysost: homel:
de cruce & latro-
ne

Imitandus est
Christus saltem
in suis Sanctis

Philip: 4 v. 12
Philip: 3 v. 17
Chrysost: homel:
de cruce & latro-
ne.

Ignorantibus ve-
re proderat de-
precatio Christi,
ergo non Iudæis

signiter exequitur. Regem sese ostendit, qui magnanimitate Cap:
ductus, militibus etiam in se delinquentibus parcat, & *Deus vlti- X.*
onum (secundum Psalmistam) *liberè agens*, vindictam in patrocini-
um conuertit; diuersa sanè clementia solum regni instituens,
quàm progenitor suus Dauid, qui inimicis in vita toleratis, in
morte tandem non pepercisset. Pontificem & Mediatorem agit,
quando pro sceleratissimis etiam suis homicidis intercedit. Ma-
gistrum sese exhibet, quando dogmata ex Cathedra crucis exor-
ditur à patientia, in qua tanquam reliquarum virtutum basi ani-
mas docuisset esse possidendas. Interpellabat quondam Moyses Do-
minum pro populo suo prauaricante ad interitum destinato di-
cens: *Aut dimitte illis hanc noxam: aut si non facis, dele me de libro tuo,*
quem scripsisti. Ecce Moyses noster, cum non potuisset deleri de li-
bro Dei Patris tanquam vnigenitus Filius, deleri eligit ex terra
mortalium, vt populus suus saluetur. Quod disertè prædixerat
Isaias, dicens: *Ipse peccata multorum tulit: & pro transgressoribus ro-*
ganit. Exauditus autem fuit pro sua reuerentia. Dicit enim Glossa or-
dinaria ex historia Euangelii Nazaræorum, ad hanc Christi vo-
cem, multitudinem Iudæorum circa crucem astantium compun-
ctam in Christum credidisse. Quod non minus de latrone in cruce,
centurione, plebe Iudæorum percutiente pectora sua, & ad
vocē Petri postmodum penitente & conuersa, intelligere possu-
mus: & de ipso deniq; Saulo, (secundū Chrysostomū) id ipsum di-
ci potest. Deinde oratio ista obtinuit, vt ista perfectio ex capite
in mēbra etiā Christi præcipua martyres deriuaretur, qui simili-
ter pro suis interfectoribus exorarent; quod quidem incipiendo
à Beato protomartyre Stephano, tum etiam Iacobo vtroq; & Pau-
lo Apostolis, in multis aliis Martyribus præstitum fuit, sed etiam
ab aliis in Christum credentibus. Quod enim à natura viciata
impossibile esset inimicos diligere, eisq; pro malo bonum red-
dere, hoc illis præstitit meritum & exoratio Christi capitis, vt si-
cut alia eius præcepta, sic & istud præstare possint in eo qui eos con-
fortet. Si enim (inquit B. Chrysostomus) erat impossibile imitari,
nec Paulus diceret. *Imitatores mei estote, sicut & ego Christi.* Si non
vis Dominum imitari, saltem Paulum Apostolum imitare, qui
Dominum imitatus est. Hæc ille. Quando autem addit Domi-
nus: *Nesciunt enim quid faciunt,* ostendit pro quibus propriè exo-
rauerit. Sermo enim est de iis qui crucifixum inter duos latro-
nes col-

nes collocauerunt; quod Iudæi non fecerunt, quibus non licue-
rit interficere quenquam; & qui in Parasceue Paschæ, pollutio-
nem sanguinis deuitarent. Fecerunt ergo id milites Pilati, vtq;
gentiles: quibus verè ignorantia imputari potuit. Secus autem
Iudæis; quia secundum Psalmistam: *Notus in Iudæa Deus:* & testan-
te ipso Domino, *Iudæi sciebant quid adorarent:* secus Samaritani vel
gentiles. Et ipsorum consilium diu deliberatum satis prodit, eos
ex malitia seu inuidia (vt testatur Pilatus) Christum tradidisse, Matt: 27 v. 18
quod Filium Dei non solum dictis, sed & factis, sese exhibuisset.
Contra tales igitur in Spiritum sanctum peccantes, induratos &
obstinatos, cum eorum Duce Iuda, diuersam Christi orationē de-
scribit Dauid per totum fere Psalmum centesimum octauum. Ta-
libus autem duntaxat patrocinebatur intercessio Christi, qui
ignorantia tali tenebantur, de quali dicit Apostolus, *Misericor-*
diam Dei consecutus sum: quia ignorans feci in incredulitate. De talibus
etiam intelligit, quando sic scribit: *Si enim cognouissent, nunquam*
Dominum gloria crucifixissent. Nunquid enim (scribit Bernardus)
ignorabant se crucifigere eum, quem crucifigebant? Nequaquam.
Sed quis esset ille quem occidebant, ignorabant. Hæc ille. Quia
tamen B. Petrus aliquam etiam ignorantiam attribuit Iudæis eo-
rumq; principibus mortem Domini sollicitantibus, intelligendum
est de iis, qui suscepta prædicatione Apostolorum, crimen suum
emendare studuissent. Propterea quidam dicunt, eandem Chri-
sti deprecationem, inducias quadraginta annorum ante vastati-
onem Ierosolymæ & Iudaicam dispersionem obtinuisse.

Milites ergo cū crucifixi essent eum, acceperunt vestimenta eius, (&
fecerunt quatuor partes, vnicuiq; militi partem) & tunicam. Diui-
dentes verò vestimenta eius, miserunt sortes super eis, quis quid tol-
leret. Erat autem tunica inconsutilis, desuper contexta per totum.
Dixerunt ergo adinuicem: Non scindamus eam, sed sortiamur de il-
la cuius sit. Vt scriptura impleretur, dicens, per Prophetam dicen-
tem: Partiti sunt vestimenta mea sibi, & in vestem meam miserunt
sortem. Et milites quidem hæc fecerunt.

Cap:
XI

Vestimenta duobus latronibus non leguntur fuisse subtracta: vt
sicut in aliis omnibus, in hoc etiam soli Christo relinqueretur my-
sterium. Primò enim sicut ratio redemptionis requirebat (vt
paulò ante diximus) vt nudi hominis culpam nudus redemptor
expiaret: sic æquum erat vt agnus, antequam occideretur, vellus
occi-

Psal: 75 v. 1
Ioan: 4. v. 22

Matt: 27 v. 18

Psal: 108 querelā
Christi continet

Iudæorum igno-
rantia cur in exen-
sibilis

1 Timoth: 1 v. 13

1 Corint: 2 v. 8

Bernard: de passio-
ne Domini cap: 2

Act: 3 v. 17

Ierosolymæ exei-
dium oratione
Christi protractū

Matt: 27

Marci 15.

Luc 23

Ioan: 19

Spoliationis Chri-
sti ante passionē
mysterium
Gen: 3. v. 11, 21

Gen: 3 v 21.

Crucifixorum
Christi numerus
& vestium my-
steriaAugust: tract: 118
Matt: 10 v 10Eutymius in
hunc locumvestis & tunica
Christi differētia
& mysteriumTheophilactus in
hunc locum
Euthymius ibide
in Matt:
Prover: 31 v 13-21

Deut: 8 v 4

Luc: 22 v 35

Chrysost: homel:
84 in Ioan: &
tract: 118 in Ioan:
3 Reg: 11 v 34

occisoribus redderet, & eius ignominiam præuaricatione contractam, talibus exuviis rependeret. Ex ista autem narratione colligitur, crucifixores Christi fuisse quatuor: cum vniciq; vna vestis pars cessisse memoretur. Quod vel ipsa ratio dicat: vt tres quidem milites, brachia & pedes Christi in cruce distenderent: quartus verò clavis configeret. Nec sine causa, in eo qui vnicam vestem suis imperaret, duplex vestimentum in ipso agone exprimitur: vt (quemadmodum insinuat Eutymius) vestis quidem diuisa, humanitatē morte quoq; diuisam, tunica autē inconsutilis forti exposita, Diuinitatis immortalitatem, sorte quadam gratiq; requirendam, consignaret: qualis sortis experientia contraria in pænitante latrone & Iuda reprobo constaret. Differentia autem vestis & tunicæ: primò secundum literā ea dignoscitur: quòd vestis superior, more solito, ex partibus aliquot, humanæ stature fuit accommodata: tunica verò quæ arctius ipsum corpus complecteretur, absq; vlla sutura fuerit opere textorio contexta, sic tamen vt propter maiorem firmitatem fuerit quoq; interiùs subducta: vt sentit Theophilactus. Quod opus Mariæ matris fuisse proprium, non ineptè Eutymius conicit: quæ in typo mulieris fortis à Salomone præuisa fuisset ad tale opus, quo domesticos suos, singulariter autem vnigenitum filium, duplicibus conuestiret. Nec absurdum est, quod communiter traditur, vestem illam adhuc puero factā cum ipso subinde adoleuisse: & acreuisse. cū illud ipsum Verbum æternū effecerit, ne vestimenta filiorum Israël pluribus annis in peregrinatione deserti attererentur, aut veterascerent: & Discipulos suos (sicut ipse testatur) quoties sine peris & vestimētis ad euangelizandum emitteret, nihil tamen necef. sariorum eis defuisset: & qui circa mortem spoliatus, in gloriosa resurrectione, nullo humano apparatu vestimenta alia resumpsisset. Mystico etiam sensu, vestis Domini in quatuor partes distracta, potest denotare Synagogam per omnes quatuor orbis plagas in dispersione Iudaica distrahendā: sicut è conuerso tunica inconsutilis & desuper, hoc est cælitus secundum Chrysostomum contexta, præsignabat Ecclesiam charitate & vnitatem indiuisibili connexam. Cuius rei typus præcessit in Regno post Salomonem relicto, cuius pars in Iuda integra permansit, in Israël autem propter idololatriam, in varias partes scissum est: Achia Propheta per scissurā pallii sui id ipsum prænunciante. Vnde re-

de rectè B. Cyprianus & Augustinus, Hæreticos, præsertim Arianos, impietate superare asserit illos carnifices Christum dilanantes, qui discissa veste consuta, tunicæ tamen inconsutili percussissent: Isti autem Ecclesiam Christi sanguine partam, in sectas quasq; dissectissimas distrahunt & dilaniant. Sic Diuo Petro Alexandriono Episcopo Christus apparuisse scribitur veste discissa: cum ista querela, quòd Arius primo suo schismate ad eum modum Ecclesiam suam conscidisset. Istud autem factum longè ante à Dauide in persona Christi fuisse prænunciatum, attestatur B. Ioannes sic subiiciens: *Vt Scriptura impleteretur, dicens: Partiti sunt vestimenta mea sibi: & super vestem meam miserunt sortem: & milites quidem hæc fecerunt.*

Et sedentes seruabant eum. Erat autē hora tertia, & crucifixerūt eū. Hoc de militibus & magistratu assistente propriè intelligendum est. Scribit enim Petronius, morem fuisse Romanis, supplicio affectos obseruare, donec pænam morte complerent. Accessit etiam sine dubio isti custodiæ studium Iudæorum, qui secundum Originem verebantur, ne aliqua ope, vel propria virtute, extremum supplicium mortis Dominus euaderet: quod etiam vicino iam morti Domino improperebant. *Reliqua etiam plebs expectabat finem, vt (quod & subsequutum fuit) aliqui morte extrema scandalizarentur, aliqui verò expensis tot prodigiis, resipiscendo pæniterent.* Porro ambiguitatem de hora crucifixionis, quam verba S. Marci inferre videntur supra conciliauimus.

Prætereuntes autem blasphemabant eum, mouentes capita sua, & dicentes: Vah, qui destruis templum Dei, & in tribus diebus illud reedificas: saluum fac te ipsum, descendens de cruce: Si Filius Dei es, descende de cruce. Et stabat populus expectans. Similiter & Principes Sacerdotum illudentes ad alterutrum cum Scribis & Senioribus dicebant. Alios saluos fecit, seipsum non potest saluum facere. Si Christus Rex Israël est, descendat nunc de cruce, vt videamus, & credamus ei: se saluum faciat, si hic Christus est Dei electus. Confundit in Deo, liberet nunc eū, si vult. Dixit enim, Quia Filius Dei sum.

Cap: X.

Quoniam primus Adam peccauerat, non solum transgressionem præcepti, sed etiam Diuinitatis usurpatione: propterea non solum sententiā mortis excepit, sed etiam illusionem illam: *Ecce Adam quasi vnus ex nobis sciens bonum & malum.* Hoc exoluens secundus Adam cælestis, non satis habet subire tormenta, sed etiam

Tunicam Christi
Ecclesiam scindē
tes hæretici plus
quam carnifices
Cyprian: de vni
te Ecclesie
August: in Psal: 21
& in Ioan: tract:
13 & 113 de quinq;
hæresibus cap: 6.
Epist: 171 & 203
In vita Petri Ale
xandri
Ioan: 10 v 24
Psal: 21 v 19

Matt: 27

Marci 15 v 25

Petronius Arbi
tor seu Poeta in
histo: fabul:
Origenes tract: 97
in Matt:

Luc: 23 v 34

Serm: 2 cap: 23

Matt: 27

Marci 15

Luc: 23

Illusionis & bla
phemiarum in
Christu crucifi
xum mysteria
Gen: 3 v 22

etiam eorum impropria circa ipsam etiam mortem sustine-
re. Complent autem Iudæi suam in Christum rabiem, ut
crucifixionem quam linguis coram Pilato inchoassent, linguis
etiam num perficiant. Ingenui enim hominis est, plagas potius
quam impropria perferre. Quod etiā insinuauit Psalmista his
verbis: *Quid detur tibi, aut quid apponatur tibi ad linguam dolosam? Sa-
gitta potentis acuta, cum carbonibus desolatorijs. Et alibi: Quoniam quem
tu percussisti, persecuti sunt, & super dolorem vulnorum meorum addide-
runt.* Verè autem linguis configunt Dominum gens tota: quando in
omnibus hominum statibus improprian Domino: ex Magistratu
Principes Synagoga, & seniores populi; Scribæ & Pharisei; De-
inde populus seu plebis cōmunitas: tertio prætereuntes: & qui-
cunq; adueniunt etiam spectatores: quartò milites, seu carnifices:
quintò associati cōtumeliosæ passioni latrones. Triplex autem
improprium patienti & patientissimo Domino insigunt: Pri-
mum dicendo: *Vab qui destruis templum Dei, & in tribus diebus reedi-
ficas illud.* Sed falsum & iniquum inferunt improprium. Quia
Dominus verè tunc destruit tunc permittebat, in veritate quidem
templum corporis sui per mortem ab illis sibi illatam, in myste-
rio autem, eorum Synagogam cuius velum propterea scindeba-
tur. Ecclesiam autem sponsam ex costa lateris sui ædificabat,
post triduum resurrectionis suo modo producendam. Secundò
inferunt. *Alios saluos fecit, seipsum saluare non potest.* Quin potius ò
peruersitas Iudaica (secundum Bedam) qui alios saluos fecit,
potuit seipsum saluare. Sed hoc est opus veri Saluatoris, eum qui
ipse innocens & potens esset, nocentes & perēuntes saluare, iux-
ta illud Prophetæ: *Deus ipse veniet, & saluabit nos:* Et rursus *Vere lan-
guores nostros ipse tulit, & iniquitates nostras ipse portauit.* Vulneratus est
propter iniquitates nostras: attritus est propter scelera nostra, &c. Posuit
Dominus in eo iniquitates omnium nostrum. Hæc ibi. Non potuit igitur,
sicut nec debuit, seipsum saluare, qui innocens venit nocen-
tes liberare. Istam calumniam ante hac simili obiectione Domi-
nus depulerat; per illud prouerbiū: *Medice, cura te ipsum.* Siqui-
dem Medicus sibi ipsi non soleat mederi; non quòd aliquando
nesciat, aut non possit; sed quia tunc non Medici, sed patientis
conditionem sustineat. Tertiū impropriū Christo sic inferunt.
*Si Filius Dei est, vel si Rex Iudæorum est, descendat nunc de cruce, & cre-
demus ei.* Prioris istius illationis ratio erat, quia absurdum illis
incredulis

Psalm: 119 v 8
Psalm: 68 v 27

Iudæorum omnes
status Christum
crucifigunt
Malachi: 2 v 9

Impropriū in
Christum cruci-
fixum triplex

Christus in cruce
quomodo destru-
ebat templum &
reëdificabat
Ioann: 2 v 19

Christus vere Sal-
uator innocens
nocentes saluans

Isaia: 35 v 4
Isaia: 53 v 4 & c.

Christus medi-
cus non seipsum
sed alios curans
Lucæ 4 v 23

incredulis omninò videbatur. Deum quamuis filium hominis fa-
ctum, posse mori. Quod etiam plebs ipsa Iudæorum Domino o-
biiciebat dicens: *Nos audiuimus ex lege, quia Christus manet in æter-*
num: Tu autem dicis: oportet exaltari Filium hominis. Quis ergo iste est Fi-
lius hominis? Alterius obiecti seu exprobrationis occasionem, se-
cundum Eutymium accipiebant, ex titulo cruci per Pilatum su-
perposito. Si enim Rex Iudæorum, quomodo in cruce latroni-
bus socius? Si inter latrones diro supplicio addictus, quomodo
potest esse Rex? Sed satis istud Dominus declarauerat coram
Pilato: Regnum suum non esse de hoc mundo terrenum, ac tem-
porale: sed pro saluando hoc mundo æternum atq; cælestē: quod
per mortem morte, deuicta vitam, regni perhennis credentibus
veritati restitueret. Videte autem charissimi, si non voces istæ
sunt Patris & magistri illorum tentatoris illius infernalis? Ille e-
nim dicebat Saluatori nostro: *Si filius Dei es, dic ut lapides isti pa-
ues fiant:* Isti autem dicunt: *Confidit in Deo, liberet nunc eum si vult.*
Dixit enim: quia filius Dei sum. Quæ vox impiorum prædicta fuit
Spiritu Dei per Salomonem: similibus verbis: *Si enim est verè fi-
lius Dei, suscipiet eum, & liberabit eum de manibus contrariorum.* Et rur-
sus per patrem Salomonis Dauidem: *Sperauit in Domino, eripiat e-
um: saluum faciat eum, quoniam vult eum.* Quam prophetiam cæci
homines contra seipsos adductam, maliciosè traxerunt in con-
ditionem: pro eò quod dictum est, *quoniam vult enim;* inuertentes
si vult. Deinde dicebat Domino diabolus: *Si filius Dei es, mitte te*
deorsum. Isti qui sunt ex patre eius imitantes illum dicunt: *Si Filius Dei est,*
descendat de cruce. Deniq; Sathanas ausus erat Filio Dei dicere: *Da-*
bo tibi omnia regna mundi, si prostratus adoraueris me. Isti etiam præ-
sumunt eidem improprian. *Si Rex Iudæorum est, descendat nunc de*
cruce, & credemus (hoc est subiiciemur) ei. Sed ò filii Belial, hoc est
sine iugo: Nonne antea dixeratis: *Semen Abraham sumus, nemini ser-*
uiuimus unquam? Et hac ipsa die coram Pilato dicente: *Ecce Rex*
vester: nonne turmatim inclamastis: *Non habemus Regem nisi Cæsa-*
rem? Qui ergo regnum Christi tantoperè abdicastis, non est fas
Regem verum Israel ad vestram Cæsaream seruitutem descen-
dere: sed in throno ligni Crucis, regnum æternum in paradi-
so per lignū amissum instaurare. Sicut nec filii Dei est descende-
re de cruce, sed de cælo: & per vltroneam exinanitionem vsq; ad
mortem crucis per eiusdē crucis scalā, credētes ad cælū erigere.

Eutymius in
hunc locum

Impropria Iude-
orum in Christum
ex diabolo de-
prompta
Mats: 4 v 3
Matt: 27 v 43

Sap: 2 v 18

Psalm: 21 v 9

Iudæi Christo il-
latores
Matt: 4 v 6: 9

Ioann: 11 v 42

judicium 19 v 22
Ioann: 8 v 33
Ioann: 19 v 15

Quod autem promittitis Christo descendenti de Cruce vos credituros, mentimini in caput vestrum. Verissimè enim euenit, quod vobis coram Caypha Dominus suo diuino Spiritu prædixisset: *Si vobis dixerò (quod ego sum Christus) non credetis mihi: si autem & interrogauero, non respondebitis mihi, neque dimittetis.* Quod euidentissimè exhibuistis, quando suscitationem fætentis iam Lazari non solum populo, & mundo, sed naturæ ipsi stupendam, vos loco resipiscentiæ, in fraudes & machinationes in necem Domini, in vestro concilio conuertistis, quas & re ipsa perfecistis. Deinde cum redemptio humana sine morte Christi perfici non potuerit: cur non potius sicut in Lazaro, sic in Christo, vitam im mortalem per prodigiosam resurrectionem, quam vitam miseram mortalem, per mortis perniciosam euitationem, ad vestram resipiscentiæm exquiritis? Fraudulenta igitur est, (inquit Rabanus) vestra ô Pontifices promissio. Maius enim fecit Christus quando resurrexit de sepulchro, nec tamen tunc credidistis ei. Sic ille. Tam absurda ergo, impia, & execranda, quæ Dño tunc obiciebantur, Euangelistæ merito vocant non solū impropria, irrisiones & illusiones, sed etiam blasphemias: primo quod innocentissimo Dño iniustum supplicium mortis patientissimè exoluēti, iniquissimè irrogabantur. Deinde quod contumeliæ filii (vt proximè diximus) in Deum etiam ipsum Patrem redundabant, dicente ipso Domino: *Qui non honorificat Filium, non honorificat Patrem, qui misit illum.* Tertio: quod in Principibus Synagogæ, Scribis & Phariseis, tanquam legis Diuinæ directoribus, maledictia in Deum seu Dei Filium, blasphemia reputari debebat: sicut & modò secundum D. Bernardum, nugæ in ore populi, nugæ sunt, in ore autem Sacerdotis, sunt blasphemias. Gestu etiam externo vim maledictiæ exprimebant. Motione enim capitis extremum alicuius casum Hebræi sicut & alii populi solebant exprimere: vt videre est apud Iob, & Psalmistam: Quasi motione & vacillatione supremi mēbri, extrema alicuius calamitas, & quasi capitis diminutio designetur. Istarum contumeliarum Saluatori nostro inferendarum, præcesserunt inter alias istæ solennes prophetiæ. Omnes (prædicat Dominus apud Psalmistam) *viderentes deriserunt me: locuti sunt labiis (hoc est linguas nimis laxabant) & mouerunt caput.* Et alibi: *Tentauerunt me; subsanauerunt me subsanatione: fraudauerunt super me dentibus suis.* Et rursus: *Quia dixerunt inimici mei*

Lucæ 22 v 67

Ioan: 11 v 47

Rabanus in glossa super hunc locum
Hieron: in in cap 15 Marci

Impropria in Christum recte dicuntur blasphemias

Ioan: 5 v 24

Nugæ in ore sacerdotum sunt blasphemias
Bernardus de Consideratione libro 2 cap: 13
Iob 16 v 5 cap: 42 v 11
Psalm: 21 v 8

Psalm: 43 v 15
Psalm: 34 v 16

Psalm: 70 v 11

mici mei mihi: & qui custodierunt animam meam, consiliū fecerunt in vnum dicentes: Deus dereliquit eum: persequimini & comprehendite eum: quia non est qui eripiat. Addiderunt & istā subsanationem: *Euge euge, viderunt oculi nostri.* Quasi triumphantes, quod desideratam longe Christi calamitatem & mortem oculis tandem conspicerent.

Illudebant autem ei & milites accedentes, & acetum offerentes ei: dicentes: Si tu es Rex Iudæorum, saluum te fac. Idipsum autem & latrones qui crucifixi erant cum eo, improperebant ei.

Matt: 27
Marci 15
Lucæ 23

Cap: Ne in statu vniuersi generis humani aliquid ad Christi contumeliā perferendam, & pro nobis expiandam deesset, inducuntur abiectissima hominum genera, carnifices nimirum, & condemnati latrones, qui tot & tanta Christi impropria concludant. Milites quidem cum satis superq; circa flagellationem Domino illussissent: tamen à Iudæis fortasse mercede conducti, iam cruci affixo & morituro non parcent. Quod autem inter impropria S. Lucas aceti potionem Christo oblatam refert, per anticipationem dictum esse videtur: cum Euangelistæ consentiant, Domino ante ipsam expirationem, ad vocem eius, *Sirio*, acetum fuisse propinatum: Porro quod Matthæus & Marcus scribunt in plurali latrones maledixisse Domino: & Lucas expressè dicat, vnum blasphemasse alterum blasphemiam socii potius increpasse: intelligimus primò cum Hieronymo & aliis, vtrumq; prius Christum blasphemasse, deinde alterum ex illis, tot prodigiis & Christi supra humanam patientia, resipuisse, & per pænitentiam ex latrone & persecutore (quod de seipso quoq; Paulus b. profitetur) confessorē, & Regni Christi primitiū euasisse: vt pote qui (vt S. loquitur Cyprianus) confitens non solum indulgentiam meruit: sed Christi familiaris effectus, præmissus est in paradysum: & factus particeps regni, per cōfessionem factus est collega martyrij. Sic Cyprianus. Addit ibidem B. Hieronymus: vel per Synecdochem, duos latrones pro vno positos fuisse: seu potius (vt placet Augustino & Ambrosio) per Enallagē, seu transpositionem vel commutationem, fuisse numerum pluralem pro singulari, vel speciem pro indiuiduo, usurpatam: sicut moris est scripturæ, in illo præsertim exemplo, quando scribit Apostolus: *Circuierunt in melotis, &c. obtinuerunt ora leonum, &c. secti sunt, &c.* Cum tamen primum de solo Elia, secundū de solo Daniele, tertium de solo Isaiā, propriè intelligatur. Sed maximè quadrat illud, quando Davidi primus nūcius attulisset, omnes filios suos periisse: cum potius

Carnificum & latronum in Christum impropria

An vterq; latro blasphemauerit Christum
Matt: 27 v 44
Marci 15 v 33
Hieron: in Matt: cap: 27
Chrysost: hom: 38 in Matt: Theophil: Euthymius ibidem
1 Cor: 15 v 9
Cyprianus de passione Christi

Hieron: in Matt: August: de consensu Euang: lib: 3. caput 6
Ambrosi: in Luc: hoc loco

Hebr: 11 v 37

2 Reg: 13 v 20

Patientie in Chri-
sto documentum
Iacobi 1. 7. 4.
Lucæ 21. 19.
Chrysost. homeli-
æ 33 in Matt.

stremus declarasset, solum Amon fuisse occisum. Interim ex tot tantisque improperiis & persecutionibus, quas Dominus in Cruce sustinisset, atque deuicisset, commendatur nobis norma vera patientia, quæ perfectum opus habeat, & in qua possidere possimus animas nostras. De quo B. Chrysostomum sic differentem audiamus: Hæc igitur omnia (inquit ille) cogitando philosophare. Quid enim tale ac tantum ferre tu potes, quale Dominus tuus? Publicè te quispiam vituperauit? sed non talia tu audisti: Verberibus cæsus es? sed non toto corpore, neque sic flagellatus & denu- datus. Alapis te quidam petiit? sed non illo modo. Tu vero etiam adde à quibus, & cur, & quando, & quis ipse quoque: & quod grauius est, nemo illa facta criminabatur, nemo querebatur, sed e contra probabant omnes, & cædentibus ac deridentibus se coniungebant, & quasi arrogantem quendam seductorem ac deceptorem, qui re verba sua comprobare non posset, sic deridebāt. Ille verò ad hæc vniuersa tacebat: maximum nobis longanimitatis præbens exemplum. Nos autem hæc audientes, nec famulos quidem patimur nostros, sed magis quam syluestres asini calcitramus atque salimus, crudeles ac inhumani, si quid aduersus nos dictum vel factum sit: nullam verò aut paruam exultationem facientes, si hæc in Deum commissa sint. Similiter quoque aduersus amicos afficimur. Dolorem quis intulit? ferre non possumus: verbis carpsit? omni belua mouemur atrocius. Et paulò post sic subiicit: Sed quomodo (dices) potero non moueri? Vituperando quis te persequitur? Crucis signo statim pectus signato: recordare omnium quæ tunc gesta sunt, & confestim omnia extinguuntur; nec quia vituperaret modò aliquis cogita, verumetiam si quid boni vnquam ab illo in te profectum est, diligenter considera, & confestim ad clementiam redigeris. Immo verò ante omnia Deum timeas, idque semper tecum verte, quæ cogitatio cito te modestum ac mansuetum faciet. Præterea à tuis quoque famulis documentum suscipias, considera; nonnunquam te vituperante illos filere: & hinc intellige, non esse hanc philosophiam difficilem: hoc modo furorẽ tuum condemnabis, & in ipso contumeliandi tempore, discēs non esse contumeliandum, & sic nec ipse contumeliis affectus dolebis. Cogita quia non est in se qui vituperat, sed insanit, & non molestè ferēs contumelias eius. Nam & dæmoniacci plerumque nos verberant, nec solum non mouemur,

Iracundiæ frenan-
dæ rationes eius-
que noxa.

uemur, verumetiam eos dessemus: Ita igitur etiam tu facito, misereat te contumeliantis. Magna enim belua ira scilicet, & furore pernicioso, scilicet dæmone detinetur: solue ipsum qui ab huiusmodi dæmone vexatur: & sic insanendo, breuissimo temporis spacio corrumpitur. Huiusmodi enim hæc ægrotatio est, ut non ægeat longo ad perdendum hominem tempore: propterea quidam dicit, momentum furoris eius, casus est ipsi: hoc ipsum videlicet tetrum atque tyrannicum ostendens, quia breuissimo temporis spacio, & sine aliqua ferè mora, maximo solet afficere malo. Nam si ad vires eius prolixitas etiam temporis accederet, insuperabilis hæc pænæ passio esset. Hactenus Chrysostomus. Deinde discendum nobis est exemplo Christi, quòd talis patientia altera virtute perseverantiæ consumatur & coronatur. Non sufficit omni homini Christiano, abnegato prius temporalium voluptatum saltem affectu, Christi vestigiis insistere, & crucem eius tollere, & post Christum baiulare, eius probra, incommoda, & dolores tolerare: sed oportet eidem cruci sic configi per patientiam & perseverantiam, ut nulla siue humana, siue munda- na, siue etiam diabolica aduersitas, crucem semel apprehensam excutere valeat. Quemadmodum enim venit Princeps mundi huius, & in Christo capite nostro, etiam cruci affixo, non hebebat quicquam. Ita & in nobis Christo confixis & verè cõpatientibus, in eoque confidentibus, virtute eiusdem Crucis, non poterit habere quicquam: siue in extremis etiam vitæ nostræ periculis, ipse tanquam leo rugiens fidei & salutis nostræ insidietur, siue per varia membra & instrumenta sua, varias iniurias, probra, contumelias, persecutiones & afflictiones, nobis ingerat. Christi enim passionis & crucis tanta est altitudo, longitudo, latitudo, & profunditas, ut nullis siue mudi, siue inferni impetitionibus villo modo cõuelli queat: si modò ei firmiter adhaeserimus. Ipsa enim Christo capiti nostro in tantum nos cõglutinat, ut possimus dicere cū Apostolo: Quis ergo nos separabit à charitate Christi? tribulatio? an angustia? an fames? an nuditas? an periculum? an persecutio? an gladius? (sicut scriptum est: Quia propter te mortificamur tota die: aestimati sumus sicut oves occisionis.) Sed in his omnibus superamus propter eum qui dilexit nos. Certus sum enim, quia neque mors, neque vita, neque Angeli, neque Principatus, neque virtutes, neque instantia, neque futura, neque fortitudo, neque alitudo, neque profundum, neque creatura alia, poterit nos separare à charitate Dei, quæ est in Christo Iesu Domino nostro.

Perseuerantia co-
ronat virtutes

Crucis post Chri-
stum ferendæ mo-
dus efficax

Ioan. 14. 30

Crux Christi tole-
rata omnium ad-
uersitatum anti-
dotos

Rom. 8. 35

PARS SECVNDA

De Septem verbis Dñi nostri crucifixi.

Lucæ 24

VNus autem ex his qui pendebant latronibus, blasphemabat eum dicens: Si tu es Christus, saluum fac teipsum, & nos. Respondens autē alter, increpabat eū dicens: Neq̃ tu times Deum, quod in eadem damnatione es? Et nos quidem iustē: nam digna factus recipimus: hic verò nihil mali gessit. Et dicebat ad Iesum: Domine memento mei cū veneris in regnum tuum. Et dixit illi Iesus: Amen dico tibi: Hodie mecum eris in paradiso.

Septem verba vltima Christi quāti momenti apud Christianos
1 Timoth: 1 & 15
Ioan: 6 & 63

Septē verbis filius Dei vt creationē, sic redemptionē concludit
Gen: 1.
Matt: 5

Christus ocellibz clypeum redemptionis retinet
Valerius maximus lib 3 cap: 2
de Epimanunda.

Isai: 1 & 6
Psal: 21 & 16

Fidelis sermo (vt hīc verba Apostoli a comōdem) & omni acceptione dignus, quod populus Christianus, veluti gēnas inter aurū, obseruat in serie passionis Dñicæ septem verba illa seu sententias, quas in cruce prolocutus esset Dominus. Quamuis enim omnia verba Saluatoris quæ effatus esset, sint spiritus & vita: (vt ipsemet asserit) tamen vltima quæ ante mortem prolocutus fuisset, singulariter sunt attendenda: Sicut cantus cygni, quod morti propior, eodulcior prorumpit: Sicut etiam non solum Prophetæ & viri sancti, sed etiam alii communiter homines, quod morti & termino ad quem tendūt viciniōres, eodetiā sermones obseruantiores emittere consueuerunt: Ad eundem modum Prophetæ & Magister noster, in solio Regali, ara Pontificali, & Cathedra Magistrali crucis, versus cælum à terra sublimatus, cum vltimo suo spiritu, excellentissima dogmata nobis depromit. Quemadmodum etiam creationem vniuersi septem distinctis verbis, sic modo eiusdem reparationem totidem dictis terminat. Quemadmodum legem suam Euangelicam septem principalibus præceptis inchoauit: sic illam in cruce, septem itidem, non tam dictis quam factis, & exemplis quasi testamento relictis, conclusit. Celebratur insignis quidam Thebanorum princeps, quod ipse in victoria pro patriæ libertate ex hostibus obtenta, quamuis ad mortem telis confusus, non aliud tamen prolocutus interrogabat, quam si clypeus suus saluus esset, & an hostes penitus deleti essent: exinde suo quamuis discrimine perhennem libertatem patriæ prædicens. Quāto perfectiūs Dux & Saluator noster, in corpore suo tantopere excarnificatus, vt à planta pedis vsque ad verticem non inuenitur in eo sanitas, cum in agone lingua faucibus adhaesisset, tamen de iis tantum

tantum sollicitus, ea etiam proloquitur, quæ ad consumationem humanæ redemptionis reliqua desiderabantur. Ad verba igitur ista deuotius excipienda, accinge teipsā, o anima Christiana, exhortatione deuotissimi Bernardi sic scribentis. Laxa igitur oculos tuos, & respice in faciem Christi tui. Ausculta auribus arrectis, sed in dolore tanto quod proferat verbum, & semel auditum pro preciosissimo reconde thesauro in cubiculo cordis tui: Ecce positus est hic in imiti lectulo mortis suæ, crucem dico. Extrema sponsi tui madata conserua, si vis hæreditatem incoinquinatā & imarcescibilem obtinere. Non multa sunt quæ moriens locutus est, facile seruabuntur à voluntaria Christi sponsa. Hæc ille. Dignum etiam consideratione est, quo progressu, & quibus veluti gradibus, ista crucis arbor, veluti scala illa à Iacob Patriarcha præuisa, incumbente sibi filio Dei, nos ad cælestia euehat. Primum namq; verbum: (Pater dimitte illis &c.) superius explicatum, incipit gratiam redemptionis per fidem veluti pullulare: quando etiam filium Dei confitentibus (modò per ignorantiam) aditus salutis non reseratur. Secundò progreditur ista cælestis arbor crucis, per firmam spem extendere palmites suos vsq; ad Paradisum, qui latroni credenti & speranti incunctanter promittitur. Tertio germinat arbor ista viuifica, fructum atq; consumationem genuinæ charitatis: quando testamento saluatoris, mater Dei fit mater hominis: & filius hominis & purus natura homo, euadit Dei genitricis adoptatus. Vbi etiam impleatur illud Domini dictū: Quicumq; fecerit voluntatem Patris mei qui in cælis est, ipse meus frater & soror, & mater est. Quarto istud lignū homini sic versus cælum sublimato, ingerit vitæ præsentis tædium, & intimæ cum Deo suo coniunctionis & vnionis beatificæ, etiam quoad corpus, desiderium. Quale istis verbis expressit Psalmista: Quemadmodum desiderat ceruus ad fontes aquarum: ita desiderat anima mea ad te Deus. Fuerunt mihi lachryma mea panes die ac nocte, dum dicitur mihi quotidie: vbi est Deus tuus? &c. Et iterum: Heu mihi quia incolatus meus prolongatus est, &c. Et rursus: Quid enim mihi est in cælo, & à te quid volui super terram? Defecit caro mea & cor meum, Deus cordis mei, & pars mea Deus in æternum. Quinto verbo: Redemptor noster amara potione sua omnibus credentibus, & verè sibi compatiētibz, promeruit & veluti propinauit breui exhibendum potum illum satiationis beatificæ, de quo paulò antè dicebat: A modò

Apparatus ad septem Christi verba meditanda
Bern: de passione Domini cap: 7

Methodus & scopus septem verborum Christi arboris crucis & scale Iacob applicatus

Gen: 28 & 12

Matt: 12 & 50

Psal: 41 & 1 & 3
Psal 119 & 5

Psal: 72 & 25

Matth 26 x 29
Psalmi 35 x 9

Apocal: 12 x 6

Apocal: 21 x 4.

Sapient: 21 x 4.

Latrones duo statim saluandorum, vel damnandorum referunt

Luc 23 x 39
Chrys: homel: de cruce & latrone
August: serm: 144 de Tempore
Luc 17 x 35

Leo Serm: 4 & 8 de passione Domini

Solum crucifixus extremi iudicii.

non bibam de hoc genimine vitis, donec compleatur nouum in Regno Dei. De quo etiam Psalmista: Inebriabuntur ab ubertate domus tua: & torrente voluptatis tue potabis eos. Quoniam apud te est, fons vitæ, & in lumine tuo videmus lumen. Et alibi Dominus ipse loquitur: Ego scienti dabo de fonte aqua vitæ gratis, Sexto verbo: Consumatum est insinuat ligni illius fructus beatificus, omnium nimirum malorum transitus & consumatio, bonorum autem omnium inchoatio, apprehensio, & nunquam defutura perfructio. De quo Ioannis reuelatio sic testatur: Absorbet Deus omnem lachrymam ab oculis eorum; & mors ultra non erit, neque luctus, neque clamor, neque dolor erit ultra: quæ prima abierunt. Et dixit qui sedebat in throno: Ecce noua facio omnia. Ultimo verbo Rex atque dux noster, ex throno Crucis, recommendans animam suam in manus Dei Patris, quæ tamen semper fuerit in sinu diuinitatis, meretur nobisque ostendit statum animarum nostrarum, post crucem vitæ istius ritè toleratam, in beatitudine consequendum: quem descripsit Spiritus Sanctus per Salomonem his verbis: Iustorum animæ in manu Dei sunt, & non tanget illas tormentum mortis. Visi sunt oculis insipientium mori, & æstimata est afflictio exitus illorum: Et ab itinere iusto abierunt in exterminium; & quod à nobis est iter exterminij, illi autem sunt in pace, &c. Sed antequam explanationem verborum istorum aggrediamur, restant aliqua de latronibus Christo conuicifixis dicenda. Primò autem duo, non plures vel pauciores referuntur, ut (sicut superius Petrus & Iudas Apostoli) primò secundum Chrysostomum Ecclesiam & Synagogam, deinde duplicem sortem hominum ex fructu redemptionis per Christum, insinuent: vnam ex auxilio Dei efficaci & proprio conatu, in resurrectionem & gloriam; alterum ex auxilio Dei sufficienti quidem, sed propria prauitate non efficaci, ad ruinam & damnationem: quasi in typum futuri sui iudicii, in quo (ut ipse loquitur) vnus assumetur, alter relinquetur. Quod disertè asserit S. Leo, sic inquit: Christus filius Dei, cruci quam etiam ipse gestaret, affixus est, duobus latronibus; vno ad dextram ipsius, altero ad sinistram similiter crucifixis: ut etiam in ipsa patibuli specie, monstraretur illa quæ in iudicio ipsius omnium hominum facienda est discretio; cum & sanandorum figuram fides credentis latronis exprimeret, & damnandorum formam blasphemantis impietas prænotaret. Et alibi: Memento mei Domine, cum veneris in Regnum tuum. Quæ (inquit) fidem istam exhortatio persuasit

persuasit: quæ doctrina imbuat? quis prædicator accendit? Et post pauca sic subiicit: Amen Amen dico tibi: Hodie mecum eris in Paradiso: Excedit (inquit) humanam conditionem ista promissio: nec tam de ligno Crucis, quam de throno editur potestatis. Similiter Eusebius: Christus positus in patibulo velut arbiter, in medio damnatorum negantem repulit, suscepit confitentem: hunc deputat regno, illum relinquit inferno: post hæc ergo credamus in maiestate iudicaturum, quæ iam in cruce videmus exercere iudicium. Hæc ille. Latrocinium (inquit præclare B. Cyprianus) damnationem meruerat & supplicium: sed cor contritum penam mutauit in martyrium, & sanguinem, in baptismum. In momento impietas religionem, crudelitas induit pietatem, & statim consummatus ciuis Sanctorum, & domesticus Dei, præmissus est in regnum reconciliationis humanæ, priuilegium secum ferens ad superos, quod Deo Patri tantæ legationis fungens honore, in seipso scripturæ huius experimentum continens, libero & securo aditu penetrans, præsentauit. Quid tu Domine amplius Stephanus contulisti? quid amplius ille obtinuit dilectus tuus, qui supra pectus tuum in cæna recubuit? quid amplius Pauli meruere sudores? quid labores Sanctorum? quid tot annorum tormenta? quid martyrum plagæ? Vna hora huic collatum est præmium, ad quod illi per tot discrimina peruenerunt. Sic tu Domine, armentarios statim facis Prophetas, opiliones reges, telonarios Apostolos, piscatores Doctores. Neque ab his quos sanas, lente languor abscedit, sed illico quem restituis ex integro conualescit, quia consummatum est quod facis, & perfectum quod largiris. Hæc Cyprianus: Contemplatio igitur potius est quam fidei assertio, quod quidam adducunt ex B. Anselmo, precibus diuæ genitricis conuersum fuisse istum latronem, quod in fuga in Ægyptum reliquos latrones à spoliatione Christi tanquam diuinam speciem in infantia præferentis, abduxisset. Sicut & illud: quod latronem ad aquilonem Cruci Christi oppositum, umbra Christi Saluatoris, efficacius sanæ quam ægros umbra Petri, ad respiciendum contingeret. Testantur enim Euangelistæ, ab hora sexta ad horam nonam (in quo spatio latro conuersus esset) solem delinquentem, vniuersam terram, non solum latronem obumbrasse. Quod etiam si non esset, incertum est, an umbra Christi latronem potuerit

Euseb: Emesen: homel: de latrone beato

Latronis stupenda saluatio Cyprian: Serm: de cæna Domini

Conuersionis latronis opinio irrationalis ex B. Anselmo

Umbra Christi crucifixi an latronem conuerterit Petrus Damianus in quodam Serm: Añ: 5 v. 15

Conuersio latro-
nis ex dono Dei
& cooperatione
pœnitentiæ eius-
que partium

Chrysost. homel:
de cruce & latro:
August. Serm: 33
de diuersis

Lucæ 23 v. 41

Virtutes Theolo-
gicæ in pœniten-
te latrone
Grego: lib 18 mo
ral: cap: 25
August: de anima
& eius origine
lib: 1 cap 9
Rom: 10 v. 10
1 Cor: 13 v. 13

Lucæ 23 v. 46

erit contingere: cum in meridie sol umbrā non producere, sed ad centrum contrahere soleat. Cuius tamen umbræ plures ali itam astantes quam prætereuntes, sine tanta virtute euaserint participes. Causa igitur eius salutis, (vt diximus) erat Dei voluntas, electio, & prædestinatio occulta: deinde eius ipsius voluntatis motus per pœnitentiam & virtutes Theologicas. Pœnitentiæ quidem partes satis describuntur: Primo contritio cordis, quando repræhensionem socii à timore Dei exorditur, & delicta sua socii; sui, iustis pœnis deputat, Christi autem innocentia condolet & patrociniatur. Secundò confessio oris, ex eisdem verbis est manifestissima. Quod B. Chrysostomus sic attestatur. Vidisti plenam confessionem: Vidisti latronem in cruce suis renunciaisse peccatis? Nullus impulit, nullus necessitate constrinxit: Sed ille sponte sua peccata publicabat dicens: *Nos quidem iuste: digna enim his qua secimus passi sumus, &c.* Hæc ille. Tertiò. Satisfactio seu propria pœnalitas exhibita est, quando pœnam lege addictam suis erga Deum agnitum offensis imputat. Opera autem virtutum Theologicarum sic in illo describit Gregorius Magnus. In cruce clau manus eius pedesq; ligauerant, nihilq; in eo à pœnis liberum, nisi cor & lingua remanserant. Inspirante Deo totum illi obtulit, quod in se liberum inuenit, vt iuxta hoc quod scriptum est: *Corde crederet ad iustitiam, ore confiteretur ad salutem.* In corde autem fidelium tres summo opere manere virtutes testatur Apostolus, dicens: *Nunc autem manent fides, spes, charitas.* Quas cunctas subita repletus gratia, & accepit latro, & seruauit in cruce. Fidem namq; habuit, qui regnaturus Dominum credidit, quem secum pariter morientem vidit. Spem habuit, qui regni eius aditum postulauit, dicens: *Memento mei Domine, dum veneris in regnum tuum.* Charitatem quoq; in morte sua viuaciter tenuit, qui fratrem & collatronem pro simili scelere morientem, & de iniquitate sua arguit, & ei vitam, quam non cognouerat, prædicauit, dicens: *Neq; tu times Deum, qui in eadem es damnatione, & nos quidem iuste: nam digna factis recipimus, hic verò nihil mali gessit.* Ille qui talis ad crucem venit ex culpa, ecce qualis à cruce recedit ex gratia. Confitebatur Dominum, quem videbat secum humana infirmitate morientem, quando negabant Apostoli eum, quem miracula viderant diuina virtute facientem. Hæc ille. Meruit igitur Martyrii præmiu

mium, non tam propter pœnam, quam propter causam: (iuxta illud Augustini: Martyrem non facit pœna, sed causa) quia in eo Dei quidem benignitas, sed propria non minus cooperatio fecit, (vt B. loquitur Hieronymus) homicidii pœnam, martyrium. Quod martyrium verum fuisse. D. Cyprianus & ex eo S. Augustinus, asseruerant. In quibus locis addit B. Augustinus, ad rationem istius martyrii magis firmandam, non fuisse impossibile, vt latro ille, vel ante facinus suum credens baptizatus fuisset, vel sanguine & aqua ex latere Christi perforato, sibiq; vicino conspersus, & sic precium simul & lauacrum redemptionis, eodem quo in paradysum esset relatus, priuilegio & compendio, perciperet. Quod si non esset, sufficiebat tamen multorum aliorum exemplo, baptismo voti seu flaminis, & proprii sanguinis, fuisse Christo adscriptum.

Cap:
XVI.

Sed iam Dialogi istius admirabilis singula verba breuiter expendamus. *Dñe* (inquit ad Christum latro) *memento mei, cum veneris in regnum tuum.* Primò enim agnoscit Regem, & regnum Christi; nò de hoc mudo, sed titulo etiam Crucis comprobatum regnum Iudeorum, hoc est per veram confessionem saluatorum. Ideo profitendo singularem fidei humilitatis & pietatis affectum, non dicit: Si Deus es, de præsentis periculo libera me: & vitæ præsentis restitue mei: Sed potius dicit: Quia Deus es: de futura pœna libera me, & vitæ æternæ qualēcunq; consortem me effcito. Non audet postulare regnum, *nec dimidium regni: sed nec consortium regni:* Sed humilitatem Iosephi Patriarchæ æmulatus, memoriam tantum sui in liberati & regnantis felicitate expostulat. Quasi cum filio prodigo diceret: *Peccavi in celum & coram te: nec dignus sum vocari filius tuus. Sed fac me sicut vnum ex mercenariis tuis.* Ideo etiam clementissimus Dominus talem respiciens affectum: procedit perditissimo quamuis obuiam, vltis in salutem mundi tunc expansis, illum primò obuium complectitur, profert stolam primæ regni nimirum sui consortium; firmissima asseueratione pronuncians: *Amen dico tibi, hodie mecum eris in paradiso.* Ecce Dominus regnum suum explicat esse paradysum, hoc est locum beatitudinis in quo se ipsum beatis gloriosus exhibeat. Quando verò addit, *meum* intelligit primò absq; se non dari, sicut redemptionem, sic & gloriam; quemadmodum & ipse dicebat: *Vbi ego sum, illic & minister meus eris.* Deinde: non locum sed conditionem felicitatis,

Aa ij

istis

Martyrium verū
non ex pœna sed
ex causa erat in
latrone:
August: contra
Cresconium lib
3 cap: 47
Et in Psal: 34
Hieron: epist: 58
ad Damasum
Cyp: epist: 73 &
Serm: de Crana
Domini
August: locis citatis

Verborum latro-
nis ad Christum
expositio
Lucæ 23 v. 42

Latronis humili-
tas, fides & pietas

Marci 16 v. 35
Daniel 5 v. 16
Gen: 40 v. 14
Lucæ 15 v. 13 &c

Apoc: 7 v. 15
Lucæ 23 v. 43

Ioann: 12 v. 26

Regnum Dei est
vbi ipse Deus

188

In Passionem Domini

Ioan: 3 & 13

Ambro: hoc lo-
co in Lucam

Animæ iustorum
quomodo ante
diem iudicii be-
at
Heb: 11 & 40

Adam per latro-
nem Paradisum
repetit
Athanas: de Sym:
ad Epiſterum
Cyril: Iero: Cath:
13, Illuminat:

Christus quomo-
do regnum suum
adeptus sublati
cæcis & claudis
2 Reg: 5 & 6

istis verbis Dominus insinuat. Constat enim animam Christi illo die suæ mortis fuisse in limbo, corpus autem in Cruce, deinde in sepulchro. Sed si in persona sua adhuc mortali, propter unionem verbi, filius hominis, ipso attestante, erat simul in celo & in terra: magis post dissolutionem vtriusque substantiæ per mortem, animæ Christo ab initio beatæ, locus proprius erat in celo, siue illa separatim in limbo, siue post resurrectionem corporis in seculo, demoraretur, usque ad gloriosam in cælum ascensionem, quando aliarum animarum secum euegit captiuitatem. Nam secundum D. Ambrosium: Vita est esse cum Christo; & vbi est Christus, ibi & regnum. Sicut vulgò dici solet: Vbi est Rex, ibi & aula: Vbi Papa, ibi Roma. Quod autem aliqui obiciunt ex Apostolo dicente, Sanctos veteris testamenti, sine nobis in lege gratiæ, non fuisse consumatos, hoc est, ad fruitionem beatificæ admissos; nihil præfens priuilegium afficit. Mortem enim illius iusti latronis, præcesserat mors Christi: quæ legem veterem terminauerat per verbum: Consummatum est: per vel etiam templi Iudaici scissuram. Ideo secundum Athanasium: latro quasi primitius regni Christi, quod tunc inchoabatur, vicem quasi gerens Adæ primigenii latronis, (vt B. etiam insinuat Cyrillus) amissum repetit paradisum. Vel quemadmodum latro aliquis à Ciuitate sua exul, tangens ingredientem Imperatorem, primus, cum illo intrat, priuilegio, non merito: non conditione, sed dignatione. Huc referendum mihi videtur illud ænigma: quando Dauidi victori arcem Sion & regnum adepti dicebatur. Non ingredieris huc, nisi abstuleris cæcos & claudos, dicentes: Non ingreditur Dauid huc. Est enim ironica responsio superbiorum gentilium arcem Sion occupantium, Dauidem filium Isai, & nec dum satis in regno confirmatum, frustra aggredi fortissimæ arcis oppugnationem: idque iudicio, non solum bellicosissimorum militum, sed etiam vulgi & cæcorum, claudorum, & aliorum languentium, circa vicinam Siloen, motum aquæ expectantium: Cum quorum opinione Dauidi, prius quam cum præsidio munitissimo, fore decertandum. Verius ergo ad propositum Dominus per Crucis mortem, ad regnum suum, & arcem paradisi ingredientes, latrones illos duos cæcos, interius quidem propter præcedentem infidelitatem, exterius verò propter tenebras tunc exortas: claudos verò internè quidem propter animi præceden-

tem

Serm: Tertii Pars 2.

189

tem vacillationem, externè autem propter crurium clauis confixionem & deinde fractionem, abstulit inde, vnum in paradysum, alterum in infernum transferendo. Tunc etiam Regnum calorum, iuxta Saluatoris prædictionem capit vim pati, vt illud vocatus Iudas amitteret, damnatus verò latro raperet. Latro enim iste (vt dicit Chrysostomus) de ligno meretur salutem, cæleste furatur imperium. Vim facit maiestati non virtute propria, sed fide vincens. Ipsi Domini vox est: Regnum calorum vim patitur, & violenti rapiunt illud. Sic ille. Sub vno etiam eodemque tempore (inquit Emesenus) credit reus, quod cecidit vel negauit electus. Simili etiam typo dicuntur ad Dauidem regnum cum periculo, aduentem congregati fuisse, omnes qui erant in angustia constitui, alieno ære oppressi, & amaro animo, & factum esse eorum Principem. Quia & Dominus noster verè tunc languores nostros perferebat, & quæ non rapuisset exolvebat. Videte autem, charissimi, quam copiosa statim apparuit apud Dominum redemptio. Latro beneficium venturæ memoriæ commendat, Christus præsens & ferè momentaneum donum præstat: petit in regno Christi sui memoriam: Dominus offert regni sui, quod est paradysus, abundantiam: Latronis supplicatio longius & indefinitum exauditionis tempus præfinit. Christi largitas moram non ferrens, protinus se ipsam petenti effundit, & plusquam postularet, vel fortasse cogitaret, largitur. Omne enim (scribit B. Iacobus) datum optimum, & omne donum perfectum, desursum est, descendens à patre luminum: qui dat affluenter credentibus & non improperat. Semper enim (dicit B. Ambrosius) plus tribuit Dominus quam rogatur. Sic Abraham petenti vnum filium, superaddit alterum, & quidem futuræ benedictionis. Iob pro amissa omni substantia, recipit vltro à Domino omnia duplicia. Tobias orabat, vt saltem filius vnicus ex via periculosa in columis rediret: & ecce ab Angelo, vxore & omnibus bonis cummulatus reducitur. Salomon solam ad gubernandum Dei populum petiit sapientiam: Deus autem sponte addidit illi diuitias & gloriam qua omnes ante & post se mortales superaret. Beatissima Virgo postulauit sibi conseruari votiuam virginitatem: & ecce Dominus adidit ei castam fecunditatem, & Dei insuper maternitatem. Seruauit etiam Dominus in exauditione latronis istius, quod olim commendauerat per Salomonem sic instruentem: Non

Aa iij

dicat

Latro vi inuadit
regnum Christi
ipso trahente
Matt: 11 & 12
Chrysost: homel
de Cruce & latro
ne
Greg: Emesens: ho
mel de beato lat
rone

1 Reg: 22 & 2

Christus plus dat
latroni quam pe-
tisset
August: Serm: 144
de Temp: cap: 6
Psal: 129 & 7

Iacob: 1 & 17 & 5.
Ambro: hoc loco
in Lucam
Gen: 17 & 19
Iob 42 & 10
Tob: 12 & 3
3 Reg: 3 & 14
Luc: 1 & 35

Prou: 3 v 28
Christi verba ad
latronem quomo-
do quidam per-
uertunt.

Matt: 21 v 31

Animas beatas
non videre De-
um ante diem iu-
dicii falso tribuit
Chrysostomo
Catena D. Tho-
mæ Lucæ cap: 22
Chrysost: homel:
de proditiōe Iu-
dæ & de cruce &
latrone

Sanctorum pro fi-
delibus suffragia
exemplo latronis
constant

(Hodie) quale
tempus latroni
consignatur
Ioan: 19 v 27

dicat amico tuo: vade & reuere: & cras tibi dabo: cum statim possis dare.
Tale est illud quod vulgo dicitur: *Bis dat, qui cito dat.* Nescio igitur qua temeritate & ausu aliqui olim codices Græci, istā clarissimā Christi locutionem, ex sensu composito ad sensum diuissum extrahunt in hunc modum: *Ego tibi dico hodie: (hic punctum constituentes, deinde subinferentes) mecum eris in paradiso.* Insulsi prorsus, ne dicam impii homines, etiam in extremis Christi verbis constituentes ludibrium, in quibus ille maximum comendabat mysterium: & fortasse latroni inuidentes, qui se tanquam iustos (sicut Phariseos, meretrices) præcederet in regnum cælorum. Istum etiam locum Græci sic peruertebant, in fauorem sui erroris in Concilio Florentino damnati: animas Sanctorum ante diem iudicii extremi, beatitudinem realem non consequi, nec faciem Dei videre: Cui errori Chrysostomum fauentem adducit Cathena D. Thomæ in hunc locum: Quod tamen ego apud Chrysostomum reperire non potuerim: sed potius contrarium: quando sic scribit: Vno tempore duo beneficia à Domino videmus concessa: Vnum in quo Paradisum patefecit: alterum, quo latronem in eum introduxit. Et postea eandem homeliā sic concludit: Hodie mecum eris in Paradiso. Ecce quantum præstitit concessio, vt sine dilatione latro introduci mereretur in Paradisum. Et homelia sequenti. Paradisum (inquit) quinque & eo amplius annorum millibus proclusum, hodie nobis patefecit. Hac enim die hac hora, latronem Christus in paradisum introduxit, & eius amœnitates ostēdit: Et vno tempore duo beneficia videmus concessa: Vnum quod paradisi patefactus est: aliud quod latro in eum meruit introduci. Hactenus Chrysostomus. Arripuerunt libenter & suis codicibus infarciunt talem verborum Christi deprauationem, vel peruersionem nostri temporis hæretici: ne Sanctorum in cælo præsentiam, & eorum pro nobis suffragia concedant. Sed si latro tanta pro se obtinuit adhuc mortalis & reus, quid cum aliis beatitudinis sociis pro nobis non obtineret gloriosus & Christo coniunctus? Homines profecto cæcitate diabolica percussi, non attendentes, quod à Domino dictum esset latroni. (*hodie*) hoc dici ab eodem de charissima matre & Ioanne: *Ex illa hora, accepit eam Discipulus in sua:* quasi verò infirmior prærogatiua hæreditatis cælestis, quam parentelæ

parentelæ terrenæ reputetur. Sermo enim iste Christi accipienda est per Synechdochen: vt anima (præsertim in Christo diuinitati iuncta) tanquam potior hominis portio, pro integra Christi persona reputetur. Similis locutio est: quando Samuel à phyltonissa (vtiq; in anima tantum, vel alieno spiritu corpus emittente) suscitatus dicebat Sauli: *Cras tu & filij tui mecum eris:* ex-
cessum vitæ per mortem designans. Restat vt aliquid ex hoc
XVII exemplo ad correctionem nostram subiiciamus. Non transitorie (inquit B. Chrysostomus) istum prætereamus latronem, neq; erubescamus accipere magistrum, quem non erubuit noster Dominus primum introducere in paradisum: nec pudeat eius sequi magisterium, qui cælestem consumationē meruit ante omnes: Et postquam eius beatificationem stupendam vocationi etiam & priuilegio Apostolico, ex quo excidisset Iudas, protulisset: sic subiicit. Hic & hic latro: vnus insultat, alter adorat atq; veneratur: vnus blasphematur, alter benedicit: & blasphemantem prohibet dicens: *Nec tu Deum times:* Vidisti libertatem in Cruce: vidisti Philosophiam in tormentis, in pœna prudentiam? Quod enim sui memor fuit, quod mente sana vigilabat, clauorum confixione constrictus, quis est qui poterit non mirari? Sed iste nō solum intra se fuit, sed & suas necessitates prætermittens, aliorum vtilitatem cogitabat: & magister pendeat in cruce, & sanis persuasionibus alium inuitabat ad vitam &c. Et paulo post: Nunquid & tu (ô Christiane) in cruce non es? & cum alium lacesseas iniuriis, tibi supplicium præparas &c. Hactenus Chrysostomus. Deinde exemplo isto, sectāda est peccatoribus matūra & oportuna conuersio: & è conuerso vitanda præsumptiosa illius dilatio: Diuina scriptura sic præmonente: *Ne tardes conuer-
ti ad Dominum, & ne differas de die in diem. Subito enim venit ira illius: & tempore vindictæ disperdet te.* Pulcherrimū (inquit B. Ambrosius) datur affectandæ conuersionis exemplum, quod tam cito latroni venia relaxetur. Cito ignoscit Dominus, quia cito ille conuertitur: & vberior est gratia quam precatio. Latius hoc ipsum Augustinus, vel potius Emeslenus sic prosequitur. Sed ne fortè, charissimi, aliquem nimis securum faciat aut remissum, tam noua fælicitas credulitatis, ne fortè dicat aliquis in corde suo. Non me vsq; adeò conturbet & cruciet rea conscientia non

Reg: 28 v 19
Ex latrone co-
uerso quid Chri-
stianis discēda
Chysost: homel: a
de cruce & la-
trone
Et Serm: de latro:

Patientia & chari-
tas conuersi la-
tronis

Conuersio ad De-
um nō differēda.
Eccli: 5 v 8
Ambrosius in Lu-
cam huc loco
Euseb: Emesse ho-
mel: de latrone
cato
Seu August: ho-
mel: 46 de di-
uersis

Pœnitentia non
securitas in bono
latrone sequenda.

tia non me usque adeo contristet culpabilis vita, video sub momento, video sub exiguo spatio latroni crimina sua donata, & mihi resoluta mente concipiuntur. Primum considerandum in latrone illo, non solum crudelitatis cōpendium, sed deuotio, sed tēporis illius, sub quo hæc agebantur, occasio, quo iustorum legitur titubasse perfectio. Deinde ante mihi fidem latronis ostende, & tunc tibi latronis beatitudinem pollicere. Immittit diabolus sūcūritatem, ut inferat perditionem, neque dinumerari possint, quantos hæc inanis spei vmbra deceperit. Detereant, quæso, nos ab hac persuasione innumerabiles populi sub tali securitate nudi & vacui bonis, & malis pleni ex hac luce prærepti. Quotidie expauescēdo transitus nostri & cōmigrationis incerta, quæ & modo vel insperata vel subdita sunt, & in æternum remediis caritura sunt: præueniendus est dies, qui præuenire consuevit. Ipse se seducit, & de morte sua ludit, qui hoc cogitat, potest mihi extremi temporis indulgentia subuenire. Non est hoc. Primum, quia periculosissima est in vltimum diem promissa securitas: deinde, stultissimū est, ut causa quæ de de necessitatibus agitur æternis, in utilitatibus vitæ deficientis cōmittatur extremis. Odibile est apud Deum, quando homo sub fiducia pœnitentiæ in senectutem referuatē liberius peccat. Credite charissimi, difficile est, ut callida dissimulatio ordinandæ consumationis obtinere digna sit facultatem: apud illum cordis interpretem, ars non admittetur ad salutem. Ille autem, de quo locuti sumus, beatus latro, beatus, inquam, non iam iuxta viam insidias tendens, sed viam ipsam in Christo tenens, ac vitæ prædam subito rapiēs, immutato genere, & noua spolia de morte propria reportans, ille nec salutis tempora sciens distulit, nec remedia status sui in momenta vltima infelici fraude posuit: nec redemptionis suæ spem in desperationis nouissimum reseruauit, nec religionem antequam, nec Christum sciuit. Quod si sciuisset, fuisset forsitan inter Apostolos non postremus in numero, qui prior factus est in regno. Ergo etiam ex hoc in extremo placuit Deo, quia ad consequendam fidem non fuit extrema hora illa, sed prima. Opus est ergo ut sibi homo quotidiano actu prouideat, & procuret consummationē: opus est, ut tota vita nostra talis sit in conuersatione, ut liberimereamur esse in fine. Incessabiliter diem transitus nostri, &

Latro pœnitens,
in quo imitandus

Latronis Aposto-
licum meritum

Exhortatio ad ex-
tremam prouidenda

fri, & tempus iudicii cogitantes, nos quoque cum latrone iugiter proclamemus: *Memento mei Domine cum veneris in Regnum tuum.*

Ioan: 19

Stabat autem iuxta crucem Iesu, mater eius, & soror matris eius Maria Cleopha, & Maria Magdalena. Cum vidisset ergo Iesus matrem, & discipulum stantem, quem diligebat, dicit matri suæ: Mulier, ecce filius tuus: Deinde dicit Discipulo: Ecce mater tua. Et ex illa hora, accepit eam Discipulus in sua.

Cap: XVII Hic primò obseruandum est, priores tres Euangelistas, plures mulieres Christo passio à longe astantes enumerare: matris autem Domini Mariæ mentionem nullam fecisse. Causam eius rei primò eam communem possumus constituere, quod Ioannes ea quæ ab aliis Euangelistis omiſsa essent, in sua historia supplere consueuerit. Omiſſisse autem eos probabile est: vel quod fortasse eam narrationem ad contextum passionis Dominicę parum pertinere existimarent, vel quod mysterium Domini ad matrem suam locutionis non ita plane assequerentur, sicut ipse Ioannes, qui & intima secreta ex pectore Domini hausisset, & cōmendationis ad se directæ mysterium persensisset. Celebratur prophanis laudibus quidam excellens pictor, quod cum Iphigeniæ puellæ imolationem luctuosissimā variis cognatorum & amicorum dolorosis gestibus satis expressisset, patris ipsius luctum quasi inexplicabilem, integra capitis obuelatione designauerit. Simile certè quid in ista Euangelica historia cernimus, quando Mariæ maternus de filio imolato dolor, in hoc quod occultatus esset, magis etiā enituit. Verba etiam Ioannis quando dicit: (*cum vidisset Iesus matrem: &c.*) satis insinuant, ipsam beatissimam matrem obtutibus filii sui tantopere afflicti non statim sese obtulisse: cum & cæteri Euangelistæ mulieres à longè stantes referant. Sed credibile est, postquam Dominus cruci affixus, de carnificibus, & postmodū de latronibus tantopere sollicitus, verba pro illis protulisset, matris virginem, zelum maternum diutius continere non potuisse, quin in conspectū dilectissimi filii prodiret, ab eoque ex diuina virtute solatium exquireret. Nam si religiosum est (inquit B. Ambrosius) quod latroni donatur vita, multo vberioris pietatis est, quod à filio mater tanto affectu honoratur. Sic ille. Honorauit certè pius Dominus plusquam Salomon matrem suam: ei que ex throno suo regali optatam consolationem impendit, dicens: *Mulier, ecce filius tuus: deinde Ioanni: Fili: Ecce mater tua.* Quæ verba antequam

Mariæ matris inter feminas Christum sequentes cur solus Ioannes meminit

Mariæ de filio luctus inexplicabilis accommodatum symbolum. Plinius hist: natural: lib: 35 cap: 10 Quint: instit: Oration: lib: 2 cap: 14 Valer: Max: lib: 3 cap: 11 Euripides in Tragedia Iphigenia

Celloquii inter Christum & matrem occasio

Christus præ Salomone honorauit matrem suam 3 Reg: 2 v 20 Ambro: in Cate: na Thom: in hunc locum

Morituri charos
charis commendat
& relinquunt.

1 Reg: 22 * 3

Cur non Iosepho
sed Ioanni Maria
commendata
Epiph: heresi 78
contra Antidico-
marianitas
Chrysost. hom: 5.
in Matt:
Cyp: Serm: de
passione Dñi
Ambrosi: epist: 79
ad Theophilum.
Filiatio Christi
excellenter ad
vitam immorta-
lem quā mortale
Psalm: 2 * 7
Aet: 13 * 33
1 Reg: 13 * 1
Mulieris focietas
viro sicut ad cul-
pam sic ad poenā
um adiuncta
Gen: 3 * 12, 15

Mariæ animam
qualis gladius
pertransiuit
Luc 2 * 34

antequam exponamus: quasdam ex scriptura diuina rei gestę præsignationes, exempla, & mysteria proferemus. Primò autem: Si in ista recommendatione, temporale solatium & prouidentia spectabimus: mos communis est, non solum personis prophanis, sed etiam sacris, suos quos per obitum relinquerent, proximis suis commendare. Inprimis hic conuenit illa Dauidis formula. *Maneat oro pater meus & mater mea vobiscum, donec sciam quid faciat mihi Deus. Et reliquit eos antefaciem Regis Moab: mäs(er)untq(ue) apud eum cunctis diebus quibus Dauid fuit in presidio.* Hæc ibi. Cur autem Dominus nõ sponso Iosepho potius virginem relinquit, quàm filio matrem? Primum quidem valdè rationabile est quod assert Epiphanius, Iosephum iam vita excessisse: Quòd si etiam superuixisset: potioritatem quandam iuris in Mariam Ioanni vendicant, Chrysostomus, Cyprianus, & Ambrosius: quòd Ioseph desponsationem carnalem, & tamen præter carnem (quam etiam tunc Christus deponeret) Ioannes verò desponsationem secundum spiritum, Ecclesiæ nouę legis, & vitæ futuræ magis congruentem, cum Maria accepisset. Christus enim per mortem ad nouæ & perhennis vitæ resurrectionem, aliam filiationis censebatur sortem seu statum accepisse: quandoquidem Apostolus resurrectioni eius applicat verba illa. Psalmi: *Dominus dixit ad me: Filius meus es tu: ego hodie genui te.* Sic Saul ætate quamuis adultus, dicitur fuisse *filius vnus anni, cum regnare cepisset.* Porro conuenientissimum erat: vt sicut mulier viro communicauerat voluptatem ligni ad præuaricationis consummationem, eodem modo secundus Adam Christus mulieri quę mater generis humani mysticè esset prænominata, ligni Crucis dolorem communicaret, ad redemptionis consummationem: vt pote quæ secundum primam illam promissionem, cum femine suo, caput serpentis infernalis esset contrituta. Quamuis enim nõ Maria sed Christus semen eius affixus erat Cruci, vt per vnum hominem peccatum introductum per vnum etiam expiaretur: rationabiliter tamẽ primę inuentrici gratię, dolor & meritum Crucis comunicatur. Tunc enim in illa cõpleta est Simeonis prophetia: quòd *animam eius pertransiret gladius*: hoc est tribulationis & afflictionis, non solum naturalis de innocentissima & dirapassione & morte vnigeniti filii, sed quòd genus humanum cuius illa matrem gereret, tantæ in Dei filium crudelitatis causa extitisset; & sufficientissima filii sui passio, pluribus tamen in ru-

in anima

inam, quam in resurrectionem fuerit euasura. Simili sensu dicitur Iosephi innocentissimi Patriarchę *animam ferrum pertransisse*, quauis externis tantum vinculis corpus eius cõprimeret. Quia (secundum Damascenum & Rupertum) dolorem quem in partu pudico non fuisset experta, tempore passionis filii sui excepit & cõpensauit. Certè magnitudinem & acerbitatem doloris Mariæ ex aliquot sacris exemplis possumus conicere. Primum quidem natura ipsa matri erga prolem suum indidit affectum, teste Philosopho: Sed & vox diuina est: *Nunquid mater potest obliuisci infantem suum?* Quod insigni exemplo docuit Salomon, quando decreto infantis per medium dissecandi, ex genuino affectu, veram eius matrem explorauit. Dauid filii quamuis sibi rebellis & querentis animam suam, mortem tamen sic ciulando prosequitur: *Fili mi Absolon: Absolon fili mi: quis mihi tribuat, vt ego moriar pro te Absolon fili mi: fili mi Absolon?* Rachel etiam introducitur plorans filios suos: & noluisse consolari, quia non sunt. Agar ancilla Saræ, expulsa in desertum cum infante, subducit se, ne eum morientem videret, vel audiret. Legitur etiam Anna mater Tobię immedicabiles fuisse lachrymas, quòd vnicus filius ad constitutum tempus ex peregrinatione nõ rediisset. Sed imprimis in hoc proposito conuenit Beatissimę Virgini filio vnico orbatę Ierosolymam reuertenti, quòd de muliere Bethlemica Noemi in ciuitatem suam regrediente sacra refert historia. Nolite me (dicebat illa) *vocare Noemi, id est pulchram: Sed vocate me Mara, (id est amaram) quia amaritudine repleuit me valde Omnipotens. Egressa sum plena, & securam reduxit me Dominus.* Hæc ibi. Marię enim verissimę tribuitur pulchritudo, de qua potissimū dictum esset: *Tota pulchra es amica mea. & macula non est in te:* Iam verò quando ex nomine eius adempta esset litera media & quasi radicalis, Iesum filium eius mortuum & crucifixum representans, mansit nomen eius Mara, hoc est repleta amaritudine: Et quę initio ab Angelo fuisset salutata *plena gratia*, iam veluti cum filio suo per scandalum mortis exinanita, manet per illud mortis triduum quasi gratia vacua & ægena. Si enim puerum Iesum biduo tantum amissum, cum tanta sollicitudine & dolore cum Iosepho sponso suo requirebat. quantum dolorem habuisse putanda est, eundem filium, postquam Messias & orbis Dñus contestatus esset, tam ignominiosissima passione & morte acerbissima affici? Germanum istum erga vnicum suum & Dei filium Mariæ matris affectum,

Bb ij

Psalm: 104 * 17

Maria dolorem
non in partu sed
in passione filii
experta
Rupertus lib: 3
in Ioan:
Damascenus de
fide lib: 4 cap: 15
Aristotel: lib: 8
Etycorum
Isaiz 49 * 15
3 Reg: 3 * 26
2 Beh: 18 * 33

Ierem: 31 * 15
Matt: 3 * 13
Gen: 21 * 16
Tobię 10 * 4

Maria in passione
filii non Noemi
sed Mara
Reg: 1 * 20

Cant: 4 * 7

Luc 1 * 22

Luc 2 * 48

Lucæ 23 & 27
Matt: 27 & 19
Isa: 53 & 7
Ioan: Gerson tra-
statu in passionē
hoc loco.

Maria quomodo
plusquā martyr:
Hieron: Serm: de
Assumptione Ma-
ria
Bern: in verba
Apoc: cap: 18
Anselm: de ex-
cellen: Virginis
Heb: 4 & 12
August: epist 44
ad Paulinum
Et in Plal: 104

Lucæ 2 & 34

Ephesi: 5 & 30
Galat: 6 v. 17

Bern: Serm: de
lamentatione
Mariæ & de ver-
bis Apocalyp:

Mulierem non
matrem cur Chri-
stus Mariam com-
pellat
Chrysost: hom: 84
in Ioan:
Mantuanus Par-
thenices Maria-
lis lib: 3

cum, prodit etiam mulierum Ierosolymitana flebilis compa-
ssio, tum & vxoris Pilati ex Angelico qualicūq; tandē dictamine
pro ipso interuentio; cum & Angelos pacis eius passionem amare
deseturos prædictum iam olim fuisset. Deniq; iniquissimus tra-
ditor Iudas (vt Gerson annotauit) à compassione mortis inno-
centissimæ & crudelissimæ Domini sui temperare sibi non potuit,
quin propterea in laqueum seipsum præcipitaret. Merito ergo
sanctissima virgo à B. Hieronymo, vel potius Sophronio, vocatur
martyr. & à S. Bernardo plusquam martyr. Siquidem (vt testatur
D. Bernardus) doluit & fleuit, quicquid filius doluit & fleuit: at
neq; doluit nec fleuit, quod Christus vetuit dicens: *Filia Ierusalem,
nolite flere, &c.* Alia ratio est: quod afflictio eius deriuabat non à
corpore ad animam, vt in aliis martyribus; sed ex anima ad cor-
pus etiam tenerrimum, veluti *gladius ille anceps* (secundum A-
postolum) *pertingens ad diuisionem vsq; animæ ac spiritus, compagū quo-
que & medullarum, & discretor cogitationum & discretionū cordis.* Ver-
ba enim ista satis conueniunt cum illa Simeonis prophetia. *Et tu-
am ipsius animam pertransibit gladius: vt reuelentur ex multis cordibus
cogitationes.* Plenius igitur Maria veluti *caro ex carne, & os ex os-
sibus*, quā Paulus ex persecutore Apostolus portabat *stigmata
vulnerum Christi*. & eius passionem, quod ad sortem maternæ pla-
cationis deesset pro corpore eius quod est Ecclesia, & in corpo-
re suo adimplebat. Pulchrè Bernardus: *Vulnera* (inquit) *Christi
morientis, erant vulnera matris dolentis.* Et alibi: *Mulier ecce
filius tuus.* O cōmutationem; Ioannes tibi pro Iesu traditur, ser-
uus pro Domino, Discipulus pro Magistro, filius Zebædei, pro fi-
lio Dei; homo purus, pro Deo vero? Quomodo non tuam mentē
affectuosissimam pertrāsiret hæc auditio, quando & nostra
licet saxea, licet ferrea pectora, sola recordatio scidit? Non mi-
ramini ergo fratres, quod Maria martyr in anima fuisse dicatur.
Sic ille. Iam quod reliquum est, in ista tertia Domini ex cruce
allocutione expēdamus. Videt Iesus matrem, & compellat muli-
erem: quid ni etiam & matrem? Vox ista o hæretice, pietatis est
non similitatis; prouidentia non contumelia; officii, non con-
iucii; non improprietatis, sed solatii. Quia secundum Chrysostomum
si eam vocabulo matris compellasset, dolorem potius adauxisset.
Et sicut Christianus cecinit Poeta.

Ne materna pium laniarent viscera nomen.

Secunda

Secunda ratio dari potest: Quia sicut olim puer in templo à pa-
rentibus repertus, à carnali compellatione se se ad cælestem de-
nominationem, & negotia Dei patris referebat: sic magis
modò, quando opus diuinum redemptionis mundi perficit, si-
cut opus ipsum, sic vocem ac denominationem ad patrem po-
tius cælestem, quam ad matrem secundum carnem reuocat. Ter-
tio; tali compellatione vtitur Dominus, qualem ratio facti exi-
gebat: vt terminorum proprietas conseruaretur. Si enim dixis-
set Dñs: Mater ecce filius tuus, naturalem filiationem abne-
gasset, & adoptiuam substituisset. Iam autē propria elocutione,
vtrumq; ius conseruat: vt Maria quatenus mulier, euaserit mater
Ioannis, naturalem Dei filio maternitatem conseruando. Pro-
pterea etiam non dicit Ioanni: Homo; ecce mater tua: *Sed fili:
ecce mater tua:* quod nimirum non ex natura, sed ex singulari gra-
tia, iura filiationis contraheret. Quartò: eiusmodi denominatio
accommodata erat statui Christi, Mariæ, & Ioannis. Christus enim
vitam mortalem deponens, & inchoans imortalem, matrem ve-
ram quamuis, rectè mulierem appellauit: vt & mortali mortalem
filium relinqueret; & iure & more humano, sexus fragilior firmi-
oris tutelā acquireret. Quinto, tali voce et facto voluit Christus
dilectissimæ matris integritatem perpetuam, vltimo etiam te-
stamento confirmare. Vtrumq; sic pulchrè complexus est Ambro-
sius: Legatur matri pudoris defensio, testi monium integritatis:
legatur etiam discipulo matris custodia, pietatis gratia cōmen-
datur. Sic ille. Postremo; quæ in persona Ioannis mater fidelium
constitueretur, rectè vocatur mulier: vt vicem oppositam mulie-
ris præuaricantis reciperet, & compleret. Et sic ista legatione
feu testamēto, Maria mater generis humani consignata est. Pri-
mò: quod per tantā compassionē filio, pro vita nostra morienti,
verius quam Eua mater viuentium effecta sit: Deinde, quod &
genere in proprio filio, qui se filium hominis vocet, & adoptio-
ne in Ioanne, mater quasi totius generis humani consignetur.
Tertio: quia sicut Abraham pater, sic illa mater fidei, quæ nos fi-
lios Dei efficit, constituta sit. Sicut enim de illo dictum est: *Cre-
didit Abraham Deo, & reputatum est ei ad iustitiam;* Sic de ista, Beata
Elizabeth sic proclamauit: *Beata quæ credidisti, quoniam perficien-
tur ea quæ dicta sunt tibi à Dño.* Cuius fidei opus non minus quoq;
in ipsa enituit, quando sicut ille, sic longè perfectius diua mater
filium

Filiationem tri-
plici distinguit
Christus in cruce
Lucæ 2 v. 49

Christi vox ad
matrem & Ioan-
nem
seruat statum
singulorum pro-
prietatem

Mariæ integritas
verbo Christi in
cruce contestata
Ambro. de insti-
tutione Virgin:
cap: 7

Maria mater hu-
mani generis cō-
testata verius quā
Eua
Gen: 3 v. 20

Abraham fidei
pater: Maria au-
tem mater
Rom: 4. v. 3, 11
Lucæ 1 v. 45

Maria filium su-
um perfectius q̃
Abraham obtulit

Bb iij

Hebr: 11 v 19
Ambrosi: loco
citato.

Mariæ animi deli-
quium perperam
affingitur.

Zach: 12 v 10

Duo affectus Ma-
riæ
Matr: 26 v 39

Hæreditas mater-
næ ex Maria qua-
lis

Ioannes quomo-
do Mariam rece-
pit in suam, vel in
suam

Ioann: 1 v. 11
Ioann: 16 v 32

Charitas recipro-
ca edocetur à
Christo
Bernar: de passio-
ne Dñi cap: 10

filium vnicum quem ex voluntate Dei imolabat, resurrecturum, immo resurrectionis autorem futurum, certò consideret: vt B. quoq; attestatur Ambrosius. Si enim hoc ipsum præstitit mater Machabeorum, & aliæ similis virtutis fæminæ, quid non præsta-
ret, *quæ benedicta in mulieribus, sola supergressa esset vniuersas?* Pio igitur, sed non rationabili affectu, aliqui dolorem Mariæ vsq; ad a-
nimideliquium, & extasim extendunt, & quidam pictores per-
peram id ipsum sequuntur, Mariæ sub cruce nescio quos despera-
tos gestus affingentes. Quamuis enim tanquam vera mater filii ho-
minis, & tanquam vnici doluerit planctu magno: vt (secundum Pro-
phetam) *doleri solet in morte vnigeniti*: Sed tamen mater etiam vera
Dei, dolorem amore humanæ redemptionis temperabat. Quem-
admodum enim in filio agonizante, duæ voluntates decerta-
bant: sic in diua matre pugnabant duo affectus seu amores con-
trarii, vnus ad incolumitatem filii, alter ad humanæ redemptio-
nis diuinum beneplacitum, se extēdens: Quorum posterior, quo
nobilior, eò forrior, luctum matri Dei conuenientissimum tem-
peraret. Quarto: Maria non solum Ioannis, sed & aliorum fide-
lium mater censetur: quia non tantum per Christum paterna, sed
etiam per ipsam materna, ad nos deuoluitur cælestis hæredita-
tas: quòd nimirum illa inuenerit gratiam, cuius filius propriè sit
creator, promeritor, & largitor. Istud priuilegiū singulare am-
plexus Ioannes, ex illa hora dicitur *recepisse eam in suam*. Aliqui co-
dices habent, *in suam*, hoc est, curam; vel (quod contextui magis
congruit) matrem, sed Græci codices & interpretes comuni-
orem lectionem seruant (in sua Græcè *ἐν τῇ ἰδίᾳ* Quod quamuis
etiam variè exponatur: simpliciter tamen videtur intelligendū
secundum phrasim Ioāni familiarem: sicut etiam initio dixerat,
Verbum æternum in sua vel propria venisse; & paulò ante passio-
nem suam Dominus eisdem verbis, dispersionem discipulorū ad
propria prædixerat. Vt intelligatur Ioannes recepisse Mariam
in suam, hoc est curam, conuictum, & substantiam, qualiscunque
sibi tunc fuerit: cum & ipsa Beatissima virgo professionem pau-
pertatis sectaretur. Colligit ex hac reciproca commendatione S.
Bernardus, reciprocam charitatis nobis per Christum testamen-
to relictæ exercitium, sic scribens: Sed monet me, quòd cum di-
xisset: *Mulier, ecce filius tuus*: subiunxit; *Ecce mater tua*. Cum vtiq;
etiam si

etiam si hoc non subiunxisset, necessarium fuisse eam matrem il-
lius, qui in filium sibi datus erat. Sed hoc mutue charitatis affe-
ctum mihi commendare videtur. Sunt enim nonnulli qui ab omni-
bus amari volunt, sed nullos affectu mutuo complectuntur. No-
lunt vt eorum labores & dolores alleuiantur: & cum ferantur à
pluribus, ipsi nullius onera volunt portare. Non hoc enim docu-
it Christus aut fecit: Hæc ille. Et sic expedito tertio verbo Chri-
sti crucifixi, ad sequentia eius dicta progrediamur.

cap: IX. *Ex his quæ ad explicandam istam Ecclipsim ex aliorum testimo-
niis adducturi sumus, docilis auditor vel lector, ea potissimū
capita sibi attendenda proponet. Primò, quàm certa fuerit
illa Ecclipsis: Secundò, quàm rara & miraculosa: Tertio,
quæ illius fuerint mysteria: Quarto quid fidei & professioni no-
stræ inde insinuetur. Quoad primum. Eius obscuracionis suffi-
ciens secundum legem esse debet testimonium, trium priorum
Euangelistarum: cum Ioannes ista ab aliis enarata omittens (vt
solet) ad alia quæ ipsi reticerent, narrationem reflexerit. Nec
hic prorsus abiiciendum erit testimonium Nicodemi, non tan-
quam Euangelistæ, sed tanquam discipuli Domini, non amplius
circa sepulturam Domini occulti: in cuius Euangelio quamuis
ab Ecclesia non recepto habetur: Centurionem venisse ad Pi-
latum, referentem omnia signa quæ facta erant. Vocatisq; Iu-
dæis dixisse: Vidistis signa quæ facta sunt in Sole, & cætera o-
mnia quæ facta sunt dum Iesus moreretur? Iudæosq; respondisse:
Ecclipsis facta est Solis secundum veterem consuetudinem.
Ex quibus verbis etiam constat, quàm peruersè dicebant Iudæi
de Christo: *descendat nunc de cruce & credemus ei, vt supra dictum est*.
Quando etiā Actor: 17 Paulus anuntiabat Atheniensibus Chri-
stum ex mortuis rediitum, ex eorum quadam *Ara* quam ipsi *igno-
to Deo*, inscripissent, exponit Lyranus ex historiæ Scholasticæ
authore, Aram illam fuisse exinde suscitata, quando paciente
Christo, deliquium solis cōtra omnem naturæ cursum accidisset;
& exindeq; Athenienses Philosophi, præcipuè verò Dionysius A-
reopagita pronunciaissent, aut Deum naturæ autorem pati, aut
naturam dissolui. Certè idem Dionysius à S. Paulo postea conuer-
sus, primò Epistola ad Polycarpum de Apolophane Philosopho
deinde*

Matr: 27
Marci 15
Lucæ 23

Methodus tracta-
di de Ecclipsi cir-
ca passionem
Christi

Nicodemi de Ec-
clipsi ista testi-
monium, contra
Iudæorum obsti-
nationem

Ara ignoto Deo
Athenis cur ere-
cta.
Act: 17 v 23
Petrus Comestor
in Euan: cap: 175,
& in Acta cap: 28
Lyran: in Act:
cap: 17

Testimonia ocula
Dionysii &
Apolophanis Di-
onyi: epist. 7 & 11

Obumbratio vi-
cissitudinis in
Deo secundum
carne passio
Iacob: 1 y 17

Chronicon. Euse-
bii, in Anno Ty-
berii 18
August. de mira-
bilibus Sacra scri-
ptura. lib. 2 cap. 3

Plinius hist. natu-
ralis lib. 2 cap. 36
Orosius hist. lib.
7 cap. 4

deinde alia Epistola ad ipsum Apolophanem, conatur eundem ad religionem Christianam adducere, vel potius in ea confirma-
re, potissimum eiusmodi solius diuinæ potentiae prodigiis, quæ Eth-
nicorum etiam testimoniis fuissent confirmata: Sed præcipue
isto circa passionem Dominicam facto solis deliquio: quod vterq;
Heliopoli, (quæ etiā appositè Ciuitatem solis sonat) vrbe Ægy-
pti, tunc degentes, cum vidisset, & ad regulas Astrologicas exa-
minassent, conuenerunt, Deum naturæ autorem, vel naturam, ex-
tremum aliquid pati: ipso Apolophane sic tunc diuino potius
quam humano instinctu pronunciante. Hæc (ô bone Dionysi) di-
uinarum vicissitudines (sic vertit Camaldunensis) sunt rerum.
Quibus verbis adaptari potest illud quod scribit B. Iacobus, *ad-
pud Deum, qui sit pater luminum non esse transmutationem, neque vicis-
situdinis obumbrationem.* Tunc enim in Deo carne velato, per exi-
nitionem usq; ad mortem Crucis, facta quasi transmutatione, & in
eo qui esset lux mundum illuminans, vicissitudinarie ex vita ad
mortem, & demum ad resurrectionem, obumbratione, merito sol
etiā ab ipso creatus, adeo prodigiosam vicissitudinem tenebra-
rum suscepit, & mundo exhibuit. Ex ea demum Dionysii eiusque
socii relatione, tenebras nimirum illas etiam Ægyptum perua-
fisse, credibile est Athenienses Aram illam Ignoto Deo erexisse.
Quod mysterium postea Dionysius à Paulo Apostolo sibi expli-
catum fuisse, ipse ibidem attestatur. sicut & Acta Apostolica lucu-
lenter tradunt. Idem factum Chronicon Eusebij magis etiam
confirmat his verbis. Scribit Phlegon Olympiadum egregius sup-
putator, in libro 14 dicens: Magna inter omnes quæ ante eam
acciderunt, defectio solis est facta, quarto anno ducentesimæ se-
cundæ Olympiadis. Dies hora sexta, ita in tenebrosam noctem
versus, vt stellæ cælo visæ sint: terræq; motus in Bithynia Nice-
næ vrbs, multas ædes subuertit. Hæc ibi. Quoad terræ motum
adeo memorabilem in Asia, ad stipulantur huic narrationi Plini-
us, & Cornelius Tacitus. Quamuis eorum supputatio diuersum
tempus præferat: tamen Orosius insignis Historicus ad idem
de quo nobis sermo est, reuocat, de Domino nostro tempore Ty-
berii, sic scribens: Patibulo affixus est: maximo terræ motu per
orbem facto. Eadē quoq; die, ad horā diei sextam, sol in totū ob-
scuratus: *tetræq; nox subito obducta terris est: & sicut dictū est.*

Impiaq; æternam timuerunt sæcula noctem.

Vsq;

Vsq; adeo autem, neq; Lunam lumini Solis, neq; nubes obstitisse
manifestum est, vt decima quarta ea die Lunam tota cæli re-
gione interiecta, longissimè à conspectu Solis abfuisse: & stel-
las tunc diurnis horis, vel potius in illa horrenda nocte toto cæ-
lo fulsisse referatur. Quod non solum sanctorum Euangeliorum
fides, sed etiam aliquanti Græcorum libri attestantur. Deinde
subiicit: Sanè Asiæ ciuitates illo terræ motu dirutas, tributo
dimisso, propria etiā libertate. (Tiberius Cæsar) donauit. Hæc
Orosius. Ex quibus quæ iam adduximus locis, colligitur, Ecclyp-
psim illam affecisse non solum terram Iudææ, vt aliqui textui
sacro vim inferentes exponunt, sed totam terram, hoc est totū
semisphærium quod tres illæ horæ durationis Ecclypsicæ circū-
scribebat: quod ex superioribus testimoniis, Ægyptum etiam &
Asiam includeret. Sub hemisphærio autem illo noctem viguis-
se nemo ambigit: vt hoc modo rectè secundum Euangelistas
verè totam terram tenebræ offudissent. Porro Theologi, præ-
sertim D. Thomas, ex testimonio S. Dionysii superius adducto
in illa Ecclypsi quatuor notat singularia præter morem natura-
lem miracula: & quintum addit ex S. Chrysostomo. Primum erat
ex parte temporis. Luna siquidem solem non potest obscurare,
nisi in vicinā illi coniunctione: tunc autem decima quarta lunæ,
fuit contrario modo eius ad solem oppositio. Secundum ex ra-
tione motus naturalis syderum: Cū enim luna naturaliter mo-
ueatur ab occidentē in orientem: tunc visa est Dionysio, rapidis-
simo motu ferri ab orientē in occidentem, donec soli sese suppo-
suisset. Tertium & quartū miraculum, in inchoatione & termina-
tione illius Ecclypsis erat notatū. Ordinariè siquidē, luna incipit
ad umbrare solē ex parte occidentali, vnde solet progredi, & perfici-
endo cursū, versus orientem solem obscurare, vt ad umbratione
in parte orientali finita, circulū integrum versus orientem absol-
uat. Tūc verò luna ex orientali parte solē adorta, tribus horis imo-
bilis, motui solis substitit, & postmodum eadē via versus orientē
recurrat: vt duplici miraculo, in orientali solis parte obscuratio
nem, inchoaret simul & terminaret. Quintum miraculum additur
ex B. Chrysostomo: quod aliæ Ecclypses solent habere sua incre-
menta atq; decrements: propterea quod solis maius corpus
à minori lunæ globo, non diu potest totum obscurari: præsertim
propter vtriusq; syderis motum se inuicem transcurentem.

Cc

Tunc

Ecclypsis quæ
horrenda circa
Passionē Christi

Ecclypsis illa quæ
fuit vniuersalis

Ecclypsis illa ex
rationibus prodi-
giofa
D. Thomas 3 par:
quæst. 44 art. 2.

Leges Ecclypsicæ

Chrysost. homel.
84 in Matæ

Ioel an Eclypsim
istam prauiderit:
Ioel 28 &
Act: 2 & 17
Hieron: in Ioelis
cap: 2

Serm: 1 cap: 29
Et Serm: 3 cap: 15
Ioan 12 & 31

Romanis etiam
Eclypsis illa non
ignota
Tertull: in Apolo
gittico.
Euseb: Cæ: hist:
Ecclesi: lib: 9
cap: 9

Sibyllina de ista
Eclypsi vaticinia

Sibylla lib: 1 Ora:
culorum

Tunc autem obscuratio per totum tempus integra mansit: tum quod luna præter naturalem occursum arcibus fortasse soli imcumberet: tum quod immobilis ipsa, sed motum solis secuta, obumbrationem eius continuaret. Ad testimonia sacra eius obscuratiois, B. Hieronymus applicat obtenebrationem solis & lunæ, quam ex Ioele Propheta B. Petrus in Concione sua die Pentecostes adducit. Sed sicut S. Petrus illam Prophetiam applicat prodigiis cælestibus, quæ efficerent, ut filii & filię Israelis prophetarent, & visiones viderent: Sic reliqua prophetiæ illius manifestè referuntur, ad diem Domini magnum & terribilem, qui propriè dies extremi iudicii censetur. Ut tamen tanti Doctoris & sacratissimi patroni mei maneant autoritas: possumus dicere, passionem Domini fuisse quandam extremi iudicii eiusq; discretionis auspiciū, (ut etiam supra ostendimus.) Quod aperte Christus insinuat, quando de sua per mortem clarificatione, signo cælitus accepto sic pronunciauit. *Nunc iudiciū mundi est: nunc Princeps mundi huius eijcietur foras. Et ego cum exaltatus fuero, à terra, omnia traham ad me ipsum.* Hoc autem dicebat significans, quia morte esset moriturus. Ad eundem modū à Caipha ad mortem condemnāus, quod se filium Dei dixisset, declarat. *Verū tamen ex hoc videbitis filiū hominis sedentē à dextris virtutis Dei, & venientem in nubibus celi.* Hæc ibi. Tertullianus Romanis quoq; prodigium illud nō fuisse ignotū obicit his verbis. Eodem momento dies orbem signante sole subducta est. Deliquitū quoq; putauerunt, qui id quoq; super Christo prædicatum non sciuerunt: & tamen eundem mundi casum relatum in archiuiis vestris habetis. Sic ille. Inducit etiam Eusebius Lucium Antiochenum pietate & eruditione eminentem, quondam in disputatione gentibus sic respondisse: Solem vobis ipsum, horum produco testē, qui cum hæc fieri per impios videret in terris, lumen suum meridie abscondit in cælo. Requirit in annalibus vestris, & inuenietis tempore Pilati Christo patiente, fugato sole, interruptum tenebris diem. Hæc ibi. Non latuit hoc mysterium & fatidicas Sibyllas: quarum vna sic cecinit.

*Sed manibus pansis cum mensus cuncta, coronam
Despinis tulerit, nec non latus eius arundo.
Fixerit acta manu: cuius causa tribus horis
Nox tenebrosa die medio, monstrofaq; fiet.*

Et alia Sibylla.

Cap:
XX.

Tunc

Templi autē scindetur velū: & die media, Nox erit in tribus horis. Deniq; libet meditationis tātæ redēptionis gratia, aliqua alia mysteria, ex sacrapotissimū pagina depromere. Primò: Verbum illud æternū Dei filius, in creatione mundi quarto verbo *fecerat duo luminaria magna, ut lucerent hominibus, quia omnia quæ tunc faciebat Deus erant valde bona:* Idem verbum incarnatum, in recreatione mundi per suam passionem, quarto verbo suo ex Cathedra Crucis, præmittit obscurationem eorundem maximorum luminarium: quia quæ tunc faciebant circa creatorē & reparatorem suū homines, erant valde mala. Secundò: Virtute eiusdē Verbi æterni, quod in Iosue nominis sui prænuntio operabatur idem sydus solare pro traxerat lucem; quia victoria populi Dei contra hostes visibiles continuabatur: Circa passionem verò Christi, idem lumen seipsum subtrahebat, quia verus Iesus victoriam contra hostes invisibiles consumabat. Tertio: Christo sole spiritali iustitiæ per passionis suæ exinanitionem obscurato; merito etiam sol materialis propter iniustitiā crucifigentium Dominum gloriæ obumbratur: Quia secundum B. Hieronymum: *Sol versus est in tenebras,* quando pendentem suum Dominum videre non ausus est. Addit verò Beda sic scribens: Videturq; mihi clarissimum lumen mundi, hoc est luminare maius, retraxisse radios suos, ne aut pendentem videret Dominum, aut impii blasphemantes sua luce fruerentur. Hæc ibi. Quarto: *Christus quamvis lux vera mundum illuminans,* tamen per mortis suæ corporalis occasum, contra Andabatas seu tenebriones infernales pugnaturus, in signum victoriæ ex potestatibus illis tenebrarum, sicut olim in Ægipto ante populi sui liberationem, sic modò etiam ante proximam ex iugo Diabolico populi sui ereptionem, tenebras visibiles atq; palpabiles præmittit. Quinto: sicut tūc veli templi scissura signabat Synagogæ dispersionem, terræ verò tremor cum petrarum conuulsatione, populi Iudæorum indurationem & reprobationem: sic potiorum luminarium obumbratio, eorundem cecitatem & oculorum velamen inuincibile portendere videbatur. Sextò: Primorum istorum syderum deliquium, solet plerumq; mortes magnatū portendere, & prædicare. Optimo ergo iure summi totius mundi Monarchæ & creatoris humanam per mortem occasum, vtrumq; simul istud sydus contra naturæ ordinem denunciat. Concludat tandem ista omnia Eusebius Emessenus sic scri-

Luminis ac tenebrarum circa creationem & redemptionem collatio
Gen: 1 & 14, 31

In victoria Iesu & Iosue diuersa sol officitur
Iosue 10 & 12

Sole increato obscurato merito creatus obscuratur.

Masach: 4 & 2
Hieron: in Ioel cap: 2, & in Amos cap: 8

Beda in Marci cap: 15

Tenebre liberati onem vt ex Aegypto, sic ex inferno præcedunt
Exod: 10 & 22

Iudæorum cecitas per tenebras patientie Christi signata

Eclypsis illa mortem summi Monarchæ præsignabat
Psal: 67, & 8

Cc ij

bens:

Prodigiorum circa passionem Christi exaggeratio.
Euseb: Emesens: homel: de latro: no beato

bens: Apertè rerum natura perspicitur commoueri, velut in vindictam auctoris sui vellet armari. Terra ipsa concussa à fundamentis, quasi quæ super Crucem Deum vix sustineat, tanquam ad scelus proprium contremiscit. Dies refugo lumine quomodo potest sumit lamentum, & fusco tristium tenebrarum habitu more lugentis induitur: Et sicut tota cæli facies Dominicæ Natiuitatis gloriam noua luce testabatur, ita Crucis iniuriam nouis tenebris detestatur. Et quæ durities cordis humani? Væ eis qui inter ista non credunt. Quandoquidem creatura insensibilis, quæ recipere non potest credulitatis affectum, dat tunc Deo confessionis obsequium. Et cum pro solo homine Christus mortuus sit, perhibet ei tamen etiam pars illa mundi testimonium diuinitatis, ad quam non peruenerunt beneficia passionis.

Et circa horam nonam exclamauit Iesus voce magna dicens: *Eli Eli lama sabachthani: quod est interpretatum: Deus meus, Deus meus, ut quid dereliquisti me? Quidam autem illic stantes, & audientes dicebant: Ecce Eliam vocat iste.*

Psal: 21 agit de passione Christi
Iustinus Dialo: cum Tryphone.
Inter 7 verba Christi istud medium maxime notandum.

Hic primum notandum est ex antiquissimo Iustino Martyre, verbis istis. Dominum tanquam titulo aliquo ostendere voluisse aliam etiam, quæ exinde citantur ab Euangelistis, ad passionem suam propriè pertinere. Verba autem ista inter alia septem quæ Dominus ex Cathedra Crucis pronunciauit, sunt excellentissima, & veluti fructus ligni vitæ in medio Paradisi situati. Priora enim & posteriora, referuntur ad personam, & veluti particulares actus, vel ipsius redemptoris, vel aliorum quorum singularem curam tunc gerebat. Ista autem continent mysterium redemptionis nostræ iam iam consummandæ per mortem Christi, in qua aliquatenus à Deo dereliqueretur, ut mox explicabimus. Ista fortasse ratione Dominus non vtitur vulgato Hæbraico sermone, vt in aliis verbis sed admiscet (secundum Epiphaniu) linguam peregrinam Syriacam, quam Indæ ipsi, multo minus verò (vt exponebat Hieronymus) Romani intellexerant, pro Deo inuocato, Eliam intelligentes. Iam enim tunc, secundum Apostolum: *Pontifex noster celestis ingrediebatur interiora velaminis ad seipsum pro nobis Deo Patri perpetuo offerendum.* propterea etiam interiora & abscondita mysteria, voce non vulgo intelligibili enunciat. Quod etiam ex Apostolis Catholica imitata est Ecclesia, quando Sacrosancti sacrificij mysterium quo fit consecratio & oblatio, idiomate Hæbraico

Missæ cur nō vulgari lingua peragatur

braico, Græco, vel Latino, quibus tunc Dominus Crucem & Passionem suam publicari voluit, absolueret; vt singula hæc a libi locis suis explicuimus. Porro ferunt quidam Doctores, & Historia Scholastica attestatur, Domino in Cruce iam iam morturo, in cornu seu brachio ipsius crucis, adfuisse Principem potestatum infernalium: si fortè post tot scandala plusquam humana perpeffa, aliquid etiam iuris sui in corpus & animam ab inuicem mox separanda inuenisset. Sed euenit quod initio passionis suæ prædixisset Dominus *Venit princeps huius mundi: & in me non habet quidquam.* Quod attestatur Gregorius Magnus, sic scribens: Cogitandum est nobis, quam rabidus, quam terribilis, sua in nobis opera requirens, in die nostra exitus princeps huius mundi veniat, si etiam ad Deum carne morientem venit, & in illo aliquid quæsiuit, in quo nihil suum inuenire potuit. Sic ille. Satiùs igitur diabolus ipse (vt Dominus ad Iob prædicit) illusor est quasi auis, & quasi piscis hamo ex sua tyrannide extractus. Cui similitudini pulchrè Beda applicat aliam, quando belua maxima volens deuorare Tobiam iuniorem, monitu Angeli ab eo potiùs extracta esset ex mari, atq; exenterata in antidotum contra ipsu diabolum conuersa. Addit Eusebius. Quum adhuc Christi corpus in ligno esset suspensum, circa hunc aerem versantes incorporeæ potestates, circum ipsum quasi crudiuoræ aues & feræ aduoluebantur, & ad mortuum cito futurum ipsius corpus vndiq; confluebant dæmones circum terram in aëre volitantes. Credibile autem est, vidisse infernas quoq; ac tartareas beluas agrestes. Et tali malignæ concurrætiæ & circumdationi, applicat vltèrius illas sententias, præsertim ex Psalmis, quas nos superius circa comprehensionem Christi in horto commodius annotauimus.

Cap: XXII

Cæterum quod olim Sathanas præsens cōtra præsentem Christum moliebatur, hoc ipsum modo contra ipsum per membra sua præcipua, hoc est hæreticos moliri, & audere non desinit. Ipsorum enim, sicut olim dæmonū, agmina confluunt, & in Christu quomodo possunt, ex verbis illius, sub specie fidei & religionis, blasphemias & impropria nefanda comminiscuntur: quando ex verbis præsentibus, redemptorem nostrum diuinitate naturali spoliatum, non solum in ordinē creature humanum redigūt, sed etiam (proh nefas) eum socium vel potius caput hominum sceleratissimorum constituunt, & desperationi etiam reprobatissi-

Christologia 2
partis Serm: 11
cap: 1, 17
Diabolus in cruce mortem & virtutem Christi explorabat:
Ioann 14 v 30
Gregor: homel 39 in Euan:

Similitudines de victi & capti diaboli

Iob 40 v 19, 24
Tobia 6 v 2
Beda super hunc locum
Euseb: Cæsariæ: Demonstr: euag: lib: 10 cap: 8

Sermone 1 cap: 19
Hæreticorum in Christum ex istis eius verbis blasphemiarum diabolicarum
Vide Robertum Belar: disputatione de Christo lib 4 cap: 8
Stanislaum Resoum in Atheismi cap: 4
Apologiam Polonicam Vargocij cap: 3

Christus quomodo in cruce à Deo derelictus prima expositio Athanasii Oratorum: 1 & 2 contra Ariam: & Sermones: 3 & 4 contra eundem Gregorius Nazianzenus: Oratione 4 de Theologia Cyrillus de fide ad Reginas Ambrosius de fide lib: 1 cap: 3. Augustinus in hunc locum & epistolam: 120 cap: 6 Damascius de fide lib: 3. cap: 24 Bernardus de passione cap: 12 2 Cor: 5 & 21

Leo Sermo: 5 & 16 de passione Domini Coloss: 2 & 9

Illius Dei à Deo derelinqui non potuit

Ambrosius de fide lib: 1 cap: 3 Matt: 10 & 28 Augustinus epistolam: 120 cap: 6

mi Iudæ confociant. Indigna sunt prorsus præsentis memoria, loco & auribus Christianis, & super dolorem vulnerum addentia verba execrabilia, quæ antiquiores, magis autem recentiores hæretici, in ista sacratissima & mysteriis sacris refertissima Domini verba deblaterare ausi fuerunt; quorum promptuarium sufficeret diligenti auditori vel lectori hic ad marginem adnotasse. Quales calumniosas obiectiones, trifariam antiqui Doctores diluebant. Primò quidem Athanasius, Nazianzenus, Cyrillus Alexandrinus, Ambrosius, Augustinus, Damascenus, & Bernardus exponunt, Christum verba ista pronunciasse, non ex propria persona, sed quasi voce hominum peccatorum, quorum culpas tunc exolvebat, & à Deo derelictos, morte sua in gratiam Dei patris restituere extremo agone contendebat. Quam expositionem confirmat Augustinus: ex verbis mox in eodem Psalmo sequentibus *Longe à salute mea verba delictorum meorum*: quæ quidem personæ Domini imputare ne ipsi quidē aduersarii præsumerēt Sed huic expositioni obstat, quod paulò ante ex Iustino Martyre annotauimus, verbis istis initialibus Dominum voluisse ostendere, cetera quæ ex eodem Psalmo circa passionem suam adducuntur, ad se propriè pertinere. Potest tamen subsistere expositio ista sensu Apostoli: Primo quando scribit: *Christum pro nobis factum esse non peccatorem, sed peccatum*, cuius nimirum culpa nobis, illi autem pæna volūtariè assumpta inhereret, quam tunc exolvebat, membra sua (vt inquit B. Leo) ad istam exolutionem & redemptionem in sese transformando. Idem confirmatur ex aliis verbis eiusdem Apostoli, quando dicit: *In Christo inhabitat omnis diuinitatis plenitudo corporaliter*. Nam (vt alibi dicit Leo magnus.) Cum incorporea sit substantia Dei, quomodo corporaliter in Christo habitat? Nisi quia caro nostri generis, facta est caro Deitatis: & in illo sumus Deo repleti, in quo crucifixi, &c. Vox ergo ista (sic rursus subinfert) dilectissimi, doctrina est nō querela. Nā cum in Christo Dei & hominis vna persona sit, nec ab eo potuerit relinquī, à quo nō poterat separari: pro nobis trepidis & infirmis interrogat cur caro pati metuēs exaudita nō fuerit &c. Addit Ambrosius: Si ipso Dño assuerāte, anima hominis occidi nō potest, quomodo diuinitas occidi possit? Cōuenit & Augustinus sic scribēs: *Deus Deus meus, vt quid me dereliquisti?* Hæc ex persona sui corporis Christus dicit, quod ē Ecclesia. Hæc ex persona dicit infirmitatis carnis

carnis peccati, quam transfigurauit in eam quam sumpsit ex virginis similitudinem carnis peccati &c. Sic ille. Secunda expositio est Origenis, querelam istam fieri à Domino, per comparationem gloriæ illius quam habuit apud patrem, ad confusionem secundum quam sustinuit crucem. Quod superius sic declarat: Quidam colore religionis pro Iesu: & quia non possunt exponere quid sit Christum derelinqui à Deo, arbitrantur & dicunt: Verum quidem est quòd dictum est, tamen per humilitatem dictum est. Nos autem videntes eum qui in forma Dei fuerat constitutus, ab eiusmodi magnitudine descendente, & semetipsum exinanientem per hoc quod formam serui suscepit, & videns in his voluntatē eius qui adhuc talia illum misit: Intelligimus quòd quantum ad illa in quibus fuerat forma Dei inuisibilis, & imago secundū patrem, derelictus à Patre est, quando suscepit formā serui, & derelictus pro hominibus, vt talia tantaq; susceperet usque ad mortē crucis veniret quæ inter homines turpissima esse videretur, &c. Sic ille. Idem colligit Chrysostomus ex verbis Dñi ad latronem. Siquidem homo purus si fuisset, quomodo ducatum ad paradysum præstare potuisset? Sed quia Origenes videtur dicere quasi Christum aliquādo susceptæ semel exinanitionis peniteret: teste autem Apostolo: *sue penitentia sunt dona Dei*: securius expositio ista subsisteret, si diceremus Christum in horto pro sua reuerentia exauditum à Deo Patre fuisse, vt calicem quidem mortis biberet, iucundo quasi & facili mortis compendio: quo etiam spectasse intelligimus, consolationem tunc ab Angelo sibi allatam: vt secundum Apostolum *pro omnibus gustaret mortē*. Iam verò, quando peccatores, non solum supra dorsum suum fabricassent tormenta varia crucis, sed etiam iniquitatem suam prolongassēt, superadditis infinitis propè contumeliis & improperiis, quorum non esset finis: cum etiam ipse Dominus de aliis tortoribus etiam & latronibus sollicitus, eos salutariter alloqueretur: *Nemo autem esset, qui in sua afflictione sibi responderet verbum*: tali quasi necessitate Dñs exēplo innocentissimi Iob in extrema illa afflictione clamauit: *si quis esset qui responderet sibi, & ad Sanctum Sacerdotum patrem nimirum suum caelestem conuersus esset*: quasi maximè tunc in summo discrimine, oportunius fortasse quam ante hac in horto, consolationem saltem Angelicam exquireret. Quoniam autem cito post vocē hanc agonem suū consumauit, tunc propriè secundum

Christum derelictum fuisse in cruce à maiestate Diuina Origenes tractat: 35 in Mathe

Chrysostomus: epistolam in Mathe: impet: homeli: 28

Rom: 11 & 29 Christus quando in cruce dicebat derelictus

Heb: 2 & 9

Psal: 128 & 8

Iob 2 & 9 Iob 5 & 8

Heb: 5 & 7

Ioann: 21 & 23
Solatium celeste
Christo in cruce
non defuisse pia
contemplatio
Exod: 11 & 13

Ioan: 12 & 29

Luc: 22 & 43

Mat: 49 & 17

Matt: 17 & 5
Mat: 54 & 7

Ioan: 12 & 28
Isa: 53 & 10
Isaac imolandi
vox quomodo
quadrat Christo
Gen: 22 & 3

Christus in cruce
quomodo in se
ipso & in suis
membris dereli-
ctus
Heb: 5 & 7

cundum Apostolum tunc dici potest pro sua reverentia exauditus. Constat equidem ex B. Ioannis Evangelio, multa ex dictis & gestis Domini priores Euangelistas omisisse: ipsum verò etiam Ioannem non omnia supplevisse, eò quòd multitudinem eorum quæ scribenda essent mundus non caperet. Quis igitur novit, si tunc temporis, meliori utiq; iure, quàm olim in Ægypto (quando mundus malignus & creatori suo iniuriosus densis offundebatur tenebris, Moyses verò cū populo Dei solita luce frueretur,) solus Dominus cum Beatissima matre astāte illiq; coaptato filio Ioanne, & latrone sibi reconciliato, claritate cælesti non fuerit circumfusus? Quis inquam pius non sibi persuadeat, eo tempore quando peccatoribus Dominum suum persequentibus vel abnegantibus, terra contremiscente, plebi quidem malignæ (sicut paulò ante Christo mortem suam prædicte) concussio, & fragor veluti tonitru quodam audiretur: filio autem in ipsa passionis consumatione, nò minus quàm antea in eius denūtiatione, vel Angelus (sicut paulò ante in horto) loqueretur, vel ipsa vox paterna de cælonò insinuerit, hæc vel similia dicēs? Si mater tua interris, o vnice fili, potuisset obliuisci, ut nò misereatur filio vteri sui, (quod utiq; non fecit tibi iugiter assistendo) ego autem non obliuiscar tui: ecce in manibus meis descripsi te. Tu es enim filius meus, in quo & excessu quem ad humanam redemptionem consumas, bene mihi complacui. Ad punctū igitur in modico dereliqui te: & in miserationibus magnis cōgregabo te: & sicut glorificavi in transfiguratione, sic post triduum magis glorificabo in resurrectione. Si enim posueris pro peccato animam tuam, videbis semen longævum, & voluntas Domini in manu tua dirigetur, &c. Eius derelictionis typus quidam adumbratus fuit in oblatione Abrahæ. Postquam enim ille totum comēatum reliquisset, & solum filium immolandum assumpisset: vox Isaaci imolandi videbatur similis voci Christi quam pertractamus: Dicebat enim: Pater mi. Ecce ignis & ligna: vbi est victima holocausti? Dixit autem Abraham. Deus prouidebit sibi victimam holocausti fili mi. Præsciue- rat enim per fidem Abraham, teste Apostolo, quòd filium quamuis immolatum, ex resurrectione, maiori cum fœnore benedictionis recepturus fuisset. Vtriq; isti expositioni (sic ut dictum est declarata) videtur fauere Apostolus sic ad Hebræos scribens: quī (Christus Pontifex æternus) in diebus carnis sue, preces & supplicationes ad eum, qui possit illum saluum facere à morte, cum clamore valido & lacrymis

& lacrymis afferens, exauditus est pro sua reverentia. Et quidem cum esset filius Dei didicit ex his quæ passus est obedientiam: & consumatus, factus est omnibus obtemperantibus sibi causa salutis æternæ. Hic enim verba priora & posteriora ostendunt, quæ Dominus in cruce egisset, tam sibi quam membris suis, pro quibus patetur, suo modo posse applicari. Verba tamen intermedia relinquunt difficultatem, quibus dicitur Christum etiam ut filium Dei passum esse, & ex passione experimentum humanæ redemptionis accepisse. Quod ut melius intelligatur, recurrendum est ad ea quæ in primo Sermonem huius tractatus diximus de passionibus mortis, quomodo Christum etiam ut filium Dei afficere potuerint. Quibus quædam etiam hic adiungimus. Primò quidem, vellem antiquiores & recentiores isti Christomachi legissent, & legēdo intellexissent receptissimam semper fidei Orthodoxæ regulam, quam inter alios antiquos Theologos luculentissimè tradit Theodoretus in hunc sensum. Scripturæ sacræ quædam de Christo tradunt nobis Oeconomicæ, quædam Theologicæ. Oeconomia, siue dispositio, siue dispensatio, & administratio, ad incarnationem & inanitionem præcipuè Theologicæ, ad exaltationem & diuinitatem vnigeniti, pertinet. Multa igitur in diuinis literis veteris & noui Testamenti Theologicæ, multa Oeconomicæ dicuntur: Et oeconomicæ dicta, non sunt Theologicis accomodata. Oeconomicæ dictum est. *Audiuit Adam vocem Domini Dei ambulantis, &c. Et descendam & videbo si iuxta clamorem qui venit ad me, ea patretur & perficiantur. Sin autem ut cognoscam, &c. Et rursus: Nunc cognoui quam timeas Dominum, &c. Et multa huiusmodi alia in veteri Testamēto: In nouo verò Pater si fieri potest, transeat à me Calix iste, &c. Turbata est anima mea vsq; ad mortem: Et alia quæ Ariani & Eunomiani, &c. Catholicis & Orthodoxis ad vnigeniti filii Dei Diuinitatem eleuandam, & ἐρεποσίου inducendum, perperam obiciunt. Hucusq; Theodoretus. Idipsum hæreticis accidit: in verbis præsentibus: *Deus Deus meus, quare dereliquisti me?* quando nimirum non discernunt, quid Theologicæ diuinæ naturæ & personæ, quid verò Oeconomicæ, carni & animæ, & ipsi naturæ humanæ in eadem persona Christi conueniat. Quid quæso hic tergiuersatur humana incredulitas, quæ possidet vanitas? cū non vereatur ipse Dominus dicere: *Sic Deus dilexit mundum, ut filium suum vnigenitum daret?* Et Apostolus: Fi-*

Christus quomodo passus non solum ut filius hominis, sed etiam ut filius Dei supra Serm: 1 cap 6.

In persona Christi indiuisa naturarum diuersæ operationes Theodoretus Dialogo 2 ἀπολογικῶς

Gen: 3 & 9
Gen: 13 & 21
Gen 22 & 12

Mat: 26 & 38

Christus etiam ut Deus pro nobis passus

Ioan: 3 & 16
Rom: 8 & 32

August: in expo-
sitione Psalm 130

Similitudines
Dei in humanita-
te patibilis
Epiph: heresi 77
contra Dimeitias

Ioan: Damasc de
fide lib: 3 Cap: 26

Athanasius in
symbolo

lio proprio non pepercit Deus sed pro nobis omnibus tradidit illum. Quid enim aliud vult ista emphasis: (Deus filio proprio non pepercit) quam ut ista inconuenientia, quæ istos homunculos magis quam ipsam Deum affigit, exorimatur? A Deo Patre eius proprius vnigenitus pro te traditus est, utiq; ad diram passionem & mortem, & tu traditi & tormentis affecti vocem veræ passionis pernegas? Audi Augustinum sic dicentem: Quia ipsum Verbum caro factum est, & ipsum Verbum crucifixum est; sed non est mutatum in hominem, homo in illo mutatus est. Mutatus est homo in illo, ut melior fieret quam erat, non ut ipsa substantia Verbi conuerteretur. Per id ergo quod homo fecerat, mortuus est Deus: & per id quod Deus erat, excitatus est homo, & resurrexit, & ascendit in cælum. Quidquid passus est homo, non potest dici non passus Deus: quia Deus erat hominem assumendo, sed non est mutatus in hominem &c. Vbi Augustinus subiicit exemplum de homine, qui se consecissum queritur quando vestis tantum eius, corpore illaeso, fuerit consecissa. Conformi similitudine utitur Epiphanius sic scribens: Sicut ex sanguinis resperione tinctura est in vestimento, corpus quidem gestantis non tingit: verum tinctura vestimenti non ad vestem refertur, sed ad hominem gestantem: Sic etiã passio in Deitatem quidem non incidit, sed in natura humana facta est, &c. Vbi etiam explicat, qualem tales similitudines ex phrasi Diuinæ Scripturæ in rebus etiam diuinis consequentiam vel probationem exhibeant. Eadem ratione, cum in scriptura Christus dicatur Sol iustitiæ, & lux mundi: homines autẽ comparentur arboribus, ut alibi diximus, Damascenus dat aliam similitudinem: quod sicut in arbore solis radios circumfusa, securis arborem quidem incidit, radios autem solis illaesos relinquit: sic vnam eandemq; personam filii Dei simul & hominis, passio & mors affecit in humana natura, in diuina verò immutabili & immortali aspicere nequaquam potuit. Sed maximè quadrat similitudo Athanasii & Damasceni ibidem, quã professio Catholica amplexa est: quod sicut anima rationalis & corpus vnum compositum seu hominem constituunt, cum diuersis tamen alterius naturæ proprietatibus: Sic Verbum filius Dei & homo, ex integris duabus naturis, vnus quidem, in persona, diuina est Christus: sed vtraq; natura non propterea suas amisit proprietates: secundum quas, & homo passus ac mortuus est, & Deus immutabilis atq; immortalis non

Cap:
XXIII

lis, non solum passioni & morti non erat subiectus, sed etiã quod mortuum esset ad perennem vitam resuscitauit. Sed ex fontibus ipsis Doctores antiquos Ecclesiæ de hoc audire pergamus. Præmittat in Sede S. Petri fidei Coriphæus, & discipulus (Leonem magnum intelligo) ipsa fidei propositionem sic dicens: In tantam vnitatem Dei & hominis natura conuenit, ut nec supplicio potuerit dirimi, nec morte disungi. Addit Augustinus: Quid fecit Christi passio nisi corpus ab anima separauit: animam verò à Verbo non separauit. Superaddit Damascenus, separationem istam Verbi, in corpore etiam contingere non potuisse, sic scribens. Quoniam mortuus est (filius Dei) ut homo, & sancta eius anima ab incontaminato separata corpore: non tamen diuinitas ab utroq; separata remansit, ab anima inquam & corpore. Et neq; sic vna hypostasis diuisa est in duas hypostases: Nam & tunc corpus & anima secundum idem à principio in Verbi hypostasi habebant existentiam, & in ipsis in morte ab inuicem separatis vnum quodq; eorum mansit, vnã verbi habens hypostasin. Quare vna Verbi hypostasis: & verbi & corporis fuit hypostasis. Sic ille. Magis id ipsum declarat Theodoretus. Quemadmodum (inquit) naturam diuinam dicebas de cælis descendisse, filium autem hominis propter eam vñionem vocatũ esse dixisti: Ita ligno quidem carnem esse atfixam conuenit dicere: sed diuinam naturam ab eo inseparabilem confiteri, & in Cruce & in sepulchro passionem illinc non suscipientem: (quandoquidẽ nec ad patiendũ, nec ad moriendum sua natura apta est, sed habet immortalem, & impatibilem substantiam.) Hæc utiq; ratione Dominum quoq; gloriæ crucifixum appellauit: impatibilis naturæ nomen, patibili tribuens: quoniam eius corpus appellatum est. Sic enim Diuinus dixit Paulus: Si enim cognouissent, haudquaquam Dominum gloriæ crucifixissent. Crucifixerunt ergo quam cognouerunt naturam, non quam penitus ignorauerunt. Si enim cognouissent, quem nescierunt, non crucifixissent quem cognouerunt. Hæc ille. Elucidet deniq; magnus ille Athanasius qua de causa & quo affectu, Verbum non solum ab anima, sed etiam à corpore in sepulchro non fuerit tunc separatum. Sic enim scribit: Sacræ scripturæ, ubi mentionem faciunt de carne, Dei simul & carnis mentionem faciunt, aut Dei qui homo sit factus, sanguinem & passionem & resurrectionem vna commemorant, corpore Dei ex mortuis resuscitato.

Testimonia Or-
thodoxa Christi
Deum vere passum
Leo Serm: 17 de
passione

August: tract: 47
in Ioan:
Damasc: de fide
lib: 3 Cap: 27

Teodoretus Dia-
logo 3
ἀπαθεί

Dominus gloriæ
quo sensu cruci-
fixus.
1 Cor: 2 & 8

Verbum ab ani-
ma & carne mor-
tuum non separauit
Athanas: salutari
aduerti Christi

Hæreticorum su-
pra Prophetas &
Apostolos & ipsū
Christū presūptio

Psal: 15 7 10

Ioan: 10 7 13

Determinatio
quomodo Deus
in carne verē pas-
sus.
Hebr: 5 7 8

Christus quāto mo-
riēdo à Deo de-
relictus
Psal: 21 7 1

1. Isa: 7 7 8

Vos (hæretici) è diuerso dicitis, quasi qui Apostolis sitis sapienti-
ores, & in mysteriis Prophetis peritiores, grauiores Euangeli-
stis & quasi maioris authoritatis, quā vel inle Dominus, emen-
titia illa vestra in dicendo cautione, abnegata veritate contra
diuinitatem gannitis: quum res ipsa liquido pateat, & in cruce
declarata sit, & sanguinis è carne profluxione confirmata: non
vt tandem segregatio deitatis, sed vt corporis mortificatio osten-
deretur: quo tempore diuinitas, neq; corpus in monumento, neq;
animā in inferno destituit. Hoc enim est quod dictū est per Pro-
phetā: *Non relinques animam meam apud inferos, neq; dabis sanctum tu-
um videre corruptionem*: ideo quoq; Dominus loquutus est: *Nemo tol-
lit illam à me, sed ego à me ipso illam depono*, hoc est, præsens declaro.
Quocirca, in animam quidem Christi mors deuicta est, resurre-
ctioq; ab inferis de prompta, & spiritibus annunciata est: in cor-
pore verò Dei corruptio abolita est, & incorruptibilitas è sepul-
chro emicuit. Quapropter non homo à Deo segregabatur, neq;
Deus hominem dereliquit; neq; mortificatio, spiritusq; abscessio
transitus erat Dei è corpore, sed animæ à corpore segregatio:
Nostra enim mors ibi describebatur. Quod si Deus segregatus fu-
it à corpore, & ita mors vim suam explicuit, quomodo corpus
viduatum immortali Deo, incorruptibilitatem ostendere potuit?
aut quomodo Verbum descensum suum ad inferos peregit? aut
ab inferis resurrectionem produxit? an scilicet ipsum Verbum
in vicem locumq; nostræ animæ resurrexit, vt nostræ resurrecti-
onis imaginem concinnaret. Hactenus Athanasius. Cū igitur
ex superioribus testimoniis, nulla facta fuerit separatio Verbi nō
solū ab anima, sed etiam à corpore, & tamen Apostolus asserit fi-
lium Dei esse passum, & ex iis quæ passus esset didicisse obedi-
tiam (vtiq; Deus verus in propria carne) ad effectum redempti-
onis perficiendum: cū etiam Dominus in hac Oratione, com-
pellet, non Patrem (sicut in aliis duobus verbis faciebat: *Pater
dimitte illis, &c.* Et iursus: *Pater in manus tuas commendo spiritum me-
um*;) sed Deum, & quidem per geminationem: Deus, Deus me-
us, &c. Puto (saluo tamen contra Sabellianos sensu Orthodoxo)
compellari hic non tam personam Dei Patris, quā diuinitatem
Trinitati communem, signanter autem secundæ personæ, hoc est
Verbi æterni, quæ facta esset ^b Emmanuel, hoc est in carne Deus:
quasi Dominus morti iam vicinus, humano quamuis & passibili in-

it

1. Cor 4 7 9

sanctu, & maximè tunc *spectaculum factus mundo, Angelis, & homini-
bus*, proclamauerit, stupendam, & tamen redimendo humano ge-
neri necessariam, derelictionem seu separationem diuinitatis,
non quidē Verbi ab anima ipsa, sicut nec Verbi à corpore, vt di-
ctum est, Sed verbi ab vtriusq; huius vnione, quæ hominem con-
stitueret: quam per triduum illud mortis fuisse verè & realiter
dissolutam, vt Christus desineret esse verè homo, B. Thomas de
fide Catholica esse demonstrat. Si igitur Agar mortalitatis & ipsa
filioli sui mortem miseram ac deserto deputatam, oculis mater-
nis ferre non potuit: Si sol, luna, & alia elementa, mortē creatō-
ris sui & vitæ largitoris aspicere non potuerant & auersata sunt:
quid mirum, si diuina excellentia, seruato iure vnionis ad vtrā-
que naturam inuiolabili, extremam & immortalitati diuinæ im-
possibilem mortis ipsius exinanitionem, quæ per separationē cor-
poris & animæ fieret, ad modicum tempus, quodammodo auer-
saretur? Et isto sensu fortasse conciliari possent, Hilarius, Am-
brosius, & Epiphanius, qui talem derelictionem diuinitatis seu
Verbi referunt, non ad animam Christi in infernis victricem &
gloriosam, sed ad corpus in sepulchro, non quatenus veluti ^b gra-
ni viuasementina immortalitatem conseruaret, & aliis tribueret;
sed quatenus in similitudinem eiusdem grani in terra resoluti,
per dissolutionem ab anima, & sepulturam, iura mortis redem-
ptioni humanæ necessaria repræsenteret. Porro quod Domi-
nus in verbis istis omisit verba eisdem in textu Psalmi anne-
xa. (*Respice in me*) duplex ratio dari potest. Prima literalis, quod
verba ista in Hebræo non habeantur: sed ab interpretibus addi-
ta fuissent, declarationis vel maioris emphasis gratia. Deinde
ratione mystica, quia tunc in typo Abelis & Caimi Deus iam re-
spexerat ad filiū suum pro sua reuerentia axauditū, & ad munera
eius: ad Synagogam autem, & munera eius non amplius respexit:
quando & templi eius velum à summo vsq; deorsum, ad perpetu-
am abiectionem discidit. Postremo laudabili contemplatione
quidam coniiciunt; Christum in cruce pro nobis sacrificium
offerentem, eius quasi officium laudis, & gratiarum actionis me-
ditando, inchoasse ab initio Psalmi vigesimi primi, & cōtinuasse
ad Psalmi trigesimali versiculum sextum: vt nouem Psalmi respon-
derent integro diei officio, vsq; ad officium horæ Nonæ, circa quā
Dominus postquam dixisset: *In manus tuas commendo spiritum meū*:
expirauit.

Dd iij

expirauit.

Christus per tri-
duum mortis suę
non erat verè
homo

S. Thom: 2 parte
quest: 50 art: 4
Vide Franciscum
Mairones 4 Serm
distinct: 2 quest:
2 art: 5
Et in Serm: de
Resurrectione
Domini
c Gen: 21 7 16

Christus quo sen-
su dicatur fuisse
in morte quoad
corpus derelictus
Hilarius Canone
32 in Matt:
Ambrosi: in Lucā
lib: 10 cap: 24
Epiph: hæresi 42
Et in Ancoratu
d Ioann: 12 7 24
In Psal: 21 7 1
an Christus qui
omiserit & c.

Gen: 4 7 4

Christū in sui ob-
latione Psalmos
meditasse, pul-
chra contemplatio
Psal: 21 & c.
Psal: 30 7 5. 6 & c.

expirauit. Certè cum dicat Euangelista, Christum emissã voce magna expirasse; verba autem ista ex Psalmo desumpta fuerint vltima: probabile est Dominum priora etiã ex Psalmis addidisse ad continuandam orationem, de qua Apostolus sic scribit: Qui (filius Dei) in diebus carnis sue preces, supplicationesq; ad eum qui possit illum saluum facere à morte, cum clamore valido, & lachrymis offerens exauditus est pro sua reuerentia. Hæc ibi. Nec incongruū fuerit, amplius hic etiam speculari. Quod nimirum latro beatus, quasi in ministerium Sacrificij Christi præparatus, ac diuinitus inspiratus, mortuo Domino, verba eius exceperit, & ad finem Psalmi perduxerit. Optimè enim sibi consonant verba mox sequentia: Redemisti me Domine Deus veritatis: & alia eiusdem contextus: præsertim vbi dicitur. Nec conclusisti me in manibus inimici; statuisti in loco spatio pedes meos. Ibi enim videtur esse quædã allusio transitus stupendi ex cruce in Paradisum. Dicitur etiã potest latronē beatū dum viueret, pronuntiassẽ verba consequentia suã maiori afflictioni per fractionē ossium accommodata: postquam autem expirasset, in anima, gloriam Paradisi consociatione Christi iam adeptam celebrasse sequentibus verbis, à versu, vigesimo. vbi dicitur: Quam magna multitudo dulcedinis tua Domine, quam abscondisti timentibus te &c. vsq; ad finem Psalmi: quæ apprime proposito conueniunt.

Postea sciens Iesus, quia omnia iam consummata sunt, vt consumaretur scriptura, dicit, Sitis. Vas ergo erat positum aceto plenum. Illi autem spongiam plenam aceto, hyssopo circumponentes, obtulerunt ori eius. Continuo (enim) currens vnus ex eis acceptam spongiam impleuit aceto, & imposuit arundini, & dabat ei bibere dicens: Sinite, videamus si veniat Elias ad deponendum eum. Ceteri verò dicebant: Sine videamus an veniat Elias liberans eum.

Verbum istud Domini in cruce quartum in ordine est: Ex quo quatuor etiam obseruabimus. Primò quidem. Vsitatum est hominibus extremo vitæ laborantibus, non cibum expetere, sed potum: qui facilius & citius digestus, deficientem refocillet. Nō mirum igitur est Dominum tantis cruciatibus, vulneribus, & sanguinis profluxionibus exhaustum, corporalem per potum refocillationē postulasse. Sed an in isto etiã exiguo beneficio, o Deus filium tuum dereliquisti? Agar ancillæ filiolo siti in deserto monituro, Angelus à te missus puteum refocillationis præparauit.

Populus

Populus in deserto tibi aliqui rebellis, aqua ex petra educta affatim potatur. Samson post victoriam siti languescens, fonte ex dente asini subito, exorto recolligitur. Isaias Propheta (vt refert Epiphanius) per Manassem Regem serra per medium discendendus, aquæ Siloe exitum impetrauit, qui non solū suæ necessitati, sed futuris etiam miraculis deseruiret. Tale inquam beneficium, tu Deus, filio denegas, vel ipse sibi potius adimit, vt non amplius prolongatam, sed potius acceleratam, mortem exoluere, per quam sitim æternam exstingeret, & vitam perennem reficeret. Quemadmodum enim Dauid aquam post agmina hostium sitam ardentissimè expetitam, per fortissimos milites sibi allatam, bibere noluit, sed in libationem coram Deo effudit, ne sanguinem seu periculum animarum militum illorum biberet. Ad eundem modum Christus noluit sibi sitienti potum aliquem refectionis ministrari, tantumq; sitis ardorem, cum aliis tormentis Deo Patri potius libauit, & obtulit, potum autē amarissimū & exitiolū acetifelle mixti adhibuit: vt cibo lethali in Paradiso per primum Adam degustato, secundus ipse Adam, potum culpæ eidem correspondentē, qui esset secundum Prophetam vna felle, & botrus amarissimū, quasi in salutis antidotum degustaret. Conuenit huic proposito, quod antiquissimus Irenæus prodidit sic scribens: Recapitulans enim vniuersum hominem in se ab initio vsq; ad finem, recapitulatus est & mortem eius. Manifestum est itaq; , quoniam in illa die mortem sustinuit Dominus, obediens Patri, in qua mortuus est Adam inobediens Deo. In qua autem mortuus est, in ipsa & manducauit. Dixit enim Deus: In qua die manducabitis ex eo, morte moriemini. Hūc itaq; diem recapitulans in semetipsum Dominus, venit ad passionē pridie ante Sabbatum, quæ est sexta conditionis dies, in qua homo plasmatus est, secundā plasmationem eam quæ est à morte, per suam passionem donans. Hæc ille. Altera istius potationis consideratio affertur à Lyrano, & ex traditione Hebræorum, confirmatur testimonio antiquiori hic adnotato. Magistratum Iudæorum ex obseruatione illius sententiæ apud Salomonem. (Date siceram merentibus, & vinum iis qui amaro sunt animo: bibant & obliuiscantur egestatē suā, & doloris sui non recordentur amplius) statuissẽ, vt supplicio & morte afficiendis, exhiberetur vinum cum incenso seu thure, & aliis aromatibus præparatum, vt tormenta æquius tolerare possent.

Quale

Num. 20
Iudicum 15

Isaias in martyrio
potu miraculose
refocillatus
Epiph. de vita
Prophetarum
cap. 7

Christi potus contra
animarum
periculum
2 Re: 23

Deut: 32

Cibum & potum
Ad Christum
rexit in cruce
Irenæus lib. 5
cap. 23

Feria sexta Adam
cecidit. & Christus
nos redemit
Gen: 2

Vinum aromaticum
morte afficiendis
dabant Hebræi
Lyranus in caput
Matt: 27
Porchetus in
victoria contra
daos parte 1
cap. 6
Prou: 31

Heb: 5

Lacro B. quasi
minister sacrificij
Christi.
Psal: 30
20. &c.

Matt: 27
Marc: 15
Ioan: 19

Sitis naturalis in
Christo crucifixo
Iulio

Potus cur non ad
releuationē, sed
afflictionem Christi
ministratus
Gen: 21

Vinum myrth a-
rum quale
Marci 15 728

Amos 2 78

Plinius hist. natu-
ral: lib: 23 cap: 1
Dioscor: lib 5
cap: 17 & 96
Prophetias reli-
quas ante mor-
tem consummavit
Christus

Ioan: 19 728

Mis ex ardore
extremæ charita-
tis in Christo

Ioan: 13 71
Lucæ 12 749

Potationis Chri-
sti in cruce infi-
gne mysterium
Bernardus de pas-
sione cap: 13

Quale vinum fœminas deuotiores solitas fuisse conficere, & fon-
tibus subministrare: quod etiam importuna & præpostera misc-
ricordia mulierculæ Christianæ imitari consueverunt Vinum
igitur tale Domino etiam fuisse ministratum, insinuat S. Marcus
vinum myrthatum vocans, quod à mulieribus plangentibus eum
subministratum fuisse probabile est. Sed dicunt supra dicti autho-
res, vinum tale epotasse ipsos carnifices, & vinum seu acetum
cum felle mixtum substituisse, quo cruciatum Domino etiã adau-
gerent: Cui factò (nescio tamen quam aptè) accommodant illam
prophetiam ex Osea: *Vinum damnatorum biberunt in domo Dei sui.*
Tertio: Acetum istud hysopo in spõgia applicatum, inseruire po-
terat ad sanguinis fluxum continendum, per quod pœna Domino
nostro, ad inferendas tot improperationes productior reddere-
tur, & tandem virgente Parasceue, crurifragio à Iudæis inten-
to consummaretur. Siquidem hæc omnia siue pota, siue applica-
ta, cõpescendo sanguini conuenire, Plinius & Dioscorides tra-
diderunt. Quarta consideratio magis fortasse conuenit literæ
& proposito: Christum exauditum pro sua reuerentia, respon-
sum cæleste redemptionis per mortem mox subsecuturam acce-
pisse, dum modò reliquum quod per Prophetas prænuntiandum
esset, compleretur. *Ut igitur* (teste B. Ioanne) *Scriptura quæ esset re-
liqua compleretur*, per vocem Sitio, ei adimplendæ suæ potationis
causam subministravit: vt reliquis duobus verbis passionem con-
summaret. Quinta consideratione, cõmuniter Doctores vocem i-
stam referunt ad experiendum ardorem charitatis propter cõ-
summandam humani generis salutem, quæ secundum S. Ioannem,
in finem, hoc est in extremo vitæ, *suos maxime dilexisset*: Sicut etiã
multò ante prædicebat dicens: *Ignem veni mittere in terram, & quid
uolo, nisi vt accendatur? Baptismo habeo baptizari, & quomodo coarctor
vsq; dum perficiatur?* Præclare ad hoc propositum S. Bernardus:
Quid (inquit) est hoc? Antequam gustes, ò bone Iesu, petis ca-
licem omnino auferri: & postquam ebibisti, sitis. Vt video, mira-
bilis potator es tu. Et cum hæc amplius explicasset, & ad imita-
tionem nostram accommodasset, sic subiicit: Quando passionis
calicem, quem antea rogaueras auferri, exhausti, dixisti, Sitio:
dilectionis tuæ in nos magnitudinem cõmendans: tanquam di-
ceres: Quamuis passio mea tam acerba fuerit, & quantum ad hu-
manitatis sensum illam declinare petiuerim: tamen tu ò homo,
charitate

charitate me vicente, & ipsa tormenta Crucis superante, adhuc
plura & maiora, si necesse sit sitio subire tormenta. Nihil enim
est quod pro te detrectem pati, pro cuius precio, animam meam
pono. Incitetur ergo quælibet anima sponsum suum dulcem Ie-
sum, tantæ amaritudinis poculum sitientem pro ipsa pariter &
ebibentem, & sicut ille, ita ipsa etiam pro ipso ebibat per aduer-
sa præsentia: Sitiât quoq; & dulcissimum sponsum suum cuius dul-
cedinem ex amaritudinibus præsentibus melius poterit cõfide-
rare: malisq; exhaustis propter eum, confidentius ipsam sentire
poterit, & dicere cum Propheta: *Sitiuit anima mea ad Deum fon-
tem vinum, quando veniam & apparebo ante faciem Dei?* Et iterum: *Si-
tiuit in te anima mea, quam multipliciter tibi caro mea?* Hactenus Ber-
nardus. Obseruatione quoq; dignum est, fontem illum quo mi-
raculosè ex maxilla asini mortui potatus esset Samson, ob peren-
nem memoriam appellatum fuisse, *Fons innocantis ex maxilla.* Eo-
dem namq; Symbolo, debet nobis esse cõmendatum præceptum
Charitatis, quod ipse nouum & proprium nobis cõmendasset te-
stamento suo, non solum in Cæna vltima incruento, sed etiam in
ipso cruento, quando quasi ex maxilla corporis sui ferentis pec-
cata mundi, istum nobis fontem scaturientem emisit. Postremo:
quod verba Christi, turba de Elia inuocato intellexerit, ratio da-
ri potest, quod sicut Scribæ & Doctores Iudæi impropria Chri-
sto inferebant, ex scriptura, ad eum modum qui à Salomone fu-
isset prædictus: *Si verus filius Dei est, suscipiet eum, & liberabit eum
de manibus contrariorum.* Contumelia igitur & tormento interrogemus e-
um, &c: sic vulgus Iudæorum cum militibus gentilibus putabant
secundum morem Hebræorum, Dominum inuocare auxiliũ cæ-
litus ab Elia, quem in cælum viuum raptum non potuerunt igno-
rare. Et fortasse aliqui erant, qui de apparitione Eliæ circa
transfigurationem Domini aliquid audiuisset: vt tunc tale patro-
cinium Dominũ exquisuisse arbitrarentur. Sed his vocibus ve-
stris ò Iudæi (inquit Leo magnus) stultis & blasphemis, reddunt
omnia elementa responsum, & vnam in vos sententiam ferunt,
cælũ, terra, sol, syderaq; , indignos vos suo ministerio protestâtes
terribili motu insolitoq; defectu, tenebras mundo vestræ cæci-
tatis offundant. Hæc ille.

Exhortatio ad
imitationē chari-
tatis Christi &
ipso patientiam

Psalm: 41 72

Psalm: 62 72

Fons charitatis
ex Christo in ty-
po Samsonis.
Iudicum 15 719

Verba Christi cuius
quidam de in-
uocatione Eliæ
intellexerint

Sapient: 2 718

Blasphemias in
Christum crucifi-
xum elementa
vindicabant
Serm: 10 de Passi-
one

Ioan: 19

Cap: xxvi
Cum ergo accepisset Iesus acetum: dixit: Consummatum est.
Vel ipsum istud verbum Domini in Cruce, quod quintum in or-
dine

Opus sicut creati
onis sic redem
ptionis, lexo die
completum

Gen: 2 2

Matt: 20 13

Matt: 26 52

Luc: 24 44

Act: 13 27

Heb: 2 10

Heb: 5 9

Psal: 118 26

Consumavit Chri-
stus in cruce qua
& quanta
Taulerus de passi
one Domini

dine est, arguit, ad cōplendū opus redēptionis per mortē, istam
sitim, & potionē de qua modō diximus, reliquā fuisse, & veluti
colophonem eorū quē per Prophetas prænūciata essent, extitisse.
Quemadmodum enī Verbum illud eternum in creatione mūdi
sexta die cōsumavit omne opus quod fecerat: Sic in reparatione eiusdē
mundi, illud ipsum Verbum incarnatum, opera redēptionis quē
per totum incolatus sui tempus exercuisset, sexta etiam die Pa-
rasceues conclusit & consumavit. Qualem consumationem Do-
minus aliquoties clarissimē prædicebat dicens: *Ecce ascendimus
Ierosolymam, & consumabuntur omnia quæ dicta sunt per Prophetas de filio
hominis. Tradetur enim gentibus & illudetur.* Petri etiam gladium se-
deffendere volētis remandavit in vaginam dicens: *Quomodo ergo
implebuntur scripturæ, quia sic oportet fieri?* Et post suam gloriosam
resurrectionem id ipsum cōfirmat, sic dicens: *Oportebat impleri
omnia, quæ scripta sunt in lege Moysis & Prophetis & Psalmis de me. Et
Apostolus in Concione sua ad Iudæos: Qui (inquit) habitant in
Ierusalem, & Principes eius, hunc (I E S V M) ignorantes, & voces Pro-
phetarum, quæ per omne Sabbatum leguntur, indicantes impleverunt, &
nullam causam mortis inuenientes in eo, petierunt à Pilato, ut inter-
fierent eum. Cumq; consumassent omnia, quæ de eo scripta erant, deponen-
tes eum de ligno, posuerunt in monumento, &c.* Et alibi sic eisdem Iu-
dæos edocet. *Decebat autorem salutis per passionem consumari. Et con-
sumatus (scribit postea) factus est omnibus obtemperantibus sibi causa
salutis æternæ. Omnis igitur istius consumationis quasi respiciendo finem,*
aliis etiam hoc ipsum contestatum esse voluit, per vocem istam,
Consumatum est. Apposite quidam ex recentioribus Scriptoribus
hoc explicuit in hunc modum, Consumatum est (inquit) quicquid
æterna sapientia constituerat: quicquid iustitia rigida pro singu-
lis quibusq; exigebat: quicquid charitas amāter polcebat: quic-
quid erat promissum Patribus: quicquid mysteria, figuræ, cære-
moniæ, & scripturæ præsignarūt: quicquid ad nostram redēpti-
onem erat accommodatum, ac necessarium, quicquid in nostris a-
bolendis debitis erat cōducibile: quæcūq; ad nostras explendas
resarciendasq; negligentias conferebant: quicquid gloriosum,
atq; amicabile esse poterat, ad sublimem demonstrandum amorē,
quæq; pro nostra spiritali institutione, ac informatione deside-
rare potuissimus: quicquid demū honestum, atq; congruum e-
rat glorioso mirificæ redemptionis nostræ triumpho celebrando
atq;

atq; victoriæ: cuncta hæc isto sunt determinata verbo: *Consuma-
tum est.* Hec ille. Videant ergo quantū ineptiant moderni hæretici:
qui vocem istam Dñi, *Consumatum est*, contra abolitionem sacrifi-
cii iugis & incruenti detorquent: quasi Dominus eō vocem istā
dirigeret, vt nullus amplius sacrificii præter illud quod tunc
consumaret Dominus relinqueretur modus. Quem errorem sa-
tis in secunda parte istius de Christo tractatus in assertionem Sa-
cificii Missæ confutauimus. Quin potius si spectemus cōtextum
literæ, verba ista referri debeant, ad præteritum verbum, *Sitio.*
Quod cum Christus consumauerit, mirum est illos sitim suam nō
posse extinguere, quin importuna calicis in Cæna Domini ven-
dicatione, statum Christianorum maximē turbare non desinant.
Porro superstitiosum esse videtur, quando verba ista, *Consumatum
est*, describi solent ab aliquibus in corpore hominis sanguinis
nimium fluxum patientis, ad sistendū eiusmodi cruorem: Siqui-
dem verba ista nullum ad sanguinē Christi respectum habuerint.
Quin potius post eorum elocutionem, Christo quamuis iam mor-
tuo latus lancea transuerberatum sanguinem reliquum emisisset.

Iesus autem iterum clamans voce magna ait: Pater in manus tuas
commendo spiritum meum.

Luc: 23

Cap. Vltima ista Christi locutio dicitur à S. Luca vox magna: quæ &
mortem voluntariam non coactam præsidente carni diuinitate
contestaretur (siquidem naturaliter morituros, nō solū clamor,
sed sermo etiam & sensus deficere solet) & quæ dispositionem re-
rum post mortem gerendarum præscriberet. Si enī Petrus officii
Christi Vicarius, circa prædictionē sui obitus, dispositionē & re-
gimen Ecclesiæ indeficiēs in seipso præsignauit: magis hoc ipsum
fecit ipsum Ecclesiæ & Petri ipsius caput, vt inter mortuos liber,
gesta sua, dissolutionem animæ à corpore subsequentiā, præsigna-
ret. Supplicat ergo tanquam homo iam iam moriturus, & com-
mendat, non spiritum diuinum, quem compellatione patris ab
illo indiuisum & paris immortalitatis esse insinuet (vt etiam Be-
da in hunc locum obseruat) sed spiritum humanum, quatenus
per mortem à corpore ad modicum, ad perficiendam redemptio-
nis humanæ victoriam separabatur: vt etiam veram & carnis hu-
manitatem, & humanitatis mortalitatem, extremē contestare-
tur: iuxta illud quod scriptum est: *Reuerteretur pulvis in terram suam*
unde erat: & Spiritus redeat ad Deum qui dedit illum. Nam secundum

Ec ij

istud

Hæretici quam
ineptē vocem
consumatum est
abolitioni missæ
detorqueant
Christologie par-
te 2 Serm: 6 & de
inceps
Et Serm: 3 cap: 28

Christus consuma-
uit in cruce
calicem, quem
tamen vrgent hæ-
retici
ioan: 19 28
Abulus verborū
Consumatum est

Psal: 30 6
Christi in expira-
tione qualis vox
magna
Luc: 23 46
Dispositio ante
mortem Christi
perfectissima
2 Petr: 1 15
Psal: 87 5

Spiritum quem
Christus Patri cō-
mendat
Beda in hæc
verba

Ecclesi: 12 7

Christi anime &
corporis post
mortem status

Act: 2 v. 32
Psal: 15 v. 5

Psal: 15 v. 10

Psal: 15 v. 8

Christi anime & cō-
mendatio in
membra fidelium
redundans
Psal: 30 v. 6

Theophylactus in
Marci caput 15

istud decretum; in persona Christi, propter indiuisam assistentiam Verbi æterni, corpus quidē rediit ad similem incorruptionē, qua in vtero virginali per operationem Spiritus sancti conceptum esset: Spiritus autem seu anima, rediit ad illam beatitudinis gloriam, quam ab initio ortus sui habuisset, eoq; expeditus, quo onere vel potius iure carnis exoluto, liberius cælestia exciperet. Hoc à Dauide in spiritu fuisse preuisum atq; prænunciatum, Princeps Apostolorum in prima sua post Christi resurrectionem Concione conuincit: ex verbis illis: *Prouidebam Dominū in conspectu meo semper: quoniam à Dextris mihi est, ne commoueat. Propter quod latatum est cor meum, & exultauit lingua mea: insuper & caro mea requiescet in spe. Quoniam non derelinques animam meam in inferno, nec dabis sanctum tuum videre corruptionem. Notas mihi fecisti vias viæ, adimplebis me latitia cum vultu tuo.* Ita namq; verba (vt ibidem exponit S. Petrus) nec Dauidi, nec cuiuspiam mortali, applicari possunt, qui omnes post mortem experti fuissent corruptionem; sed Christo, qui solus *inter mortuos liber*, & in anima ex hostibus infernalibus triumphauit, & in corpore mortis corruptionem ad vitam immortalitatis, *per vias vitæ* rouocauit. Cōmendat igitur Dominus in manus potentiæ diuinæ Patri, præcipuē animam suam, in qua mox hostes infernales debellandos esset aggressurus; vt spiritui humano, Spiritus diuinus à dextris assistens, non patiatur illum tam passionibus quàm potestatibus infernalibus commoueri; sed reportata victoria, & subsecuta cordis lætitia ex sanctorum animarum ex limbo liberatione, *caro quoque Christi anime victrici mox restituenda, requiescat in spe* imminentis resurrectionis: quæ spes aliis quoq; Sanctorum corporibus cōmunicaretur, quādo certæ futurę resurrectionis specimen, in apertione sepulchrorum per terræ motum, viua apparitione exhibuissent. Rectē igitur aliqui expositores sacri, hæc verba asserunt Dominum in persona etiam membrorum suorum pronunciaffe. Quod confirmant verba sequentia, in eodem Psalmo: *Redemisti me Domine, Deus veritatis.* Et totus ferē Psalmus ab initio agit, de Christi humanitate, in qua veluti in capite, corpus Ecclesiæ suæ per gratiam resurrectionis glorificari debuerit. Sic & verba proposita (inquit Theophylactus) ex tunc Christus voluit nobis declarare, quod Sanctorum animæ in manus Dei ascendunt. Nam prius ab inferis omnium animæ tenebantur, donec venit qui prædicauit captiuis

captiuis remissionem. Sic ille. Per illam enim victoriam Christi limbum fuisse prorsus sublatum, recta consecutione aliqui asserunt. Hanc enim vocem Dominus initiauit Sanctis suis pro se vel in se morientibus, quam Sanctus protomartyr Stephanus breui post imitatus fuisset, quando lapidibus obrutus dicebat: *Dñe Iesu, suscipe spiritū meum.* Hac etiā ratione Ecclesia, laudis diuinæ cōplementum tali formula frequētare solet: vt populus fidelis vitæ suæ cōplementum nocti tenebrose accommodatum, ad hanc deprecationem dirigere meminerit. Istis etiam verbis, quibus Christus Deo Patri suo, vltimo quasi testamento commendasset, seu legasset animam suam, possunt addi reliqua quæ etiam charis suis veluti testamēto reliquisset. Quæ B. Bernardus sic recensuit. O quā munificus factus es in nuptiis tuis rex & sponse bone Iesu! Quam largē quæ habuisti omnia tradidisti? Ecce ipsis crucifixorib: tuis orationis affectū: latroni paradisū: matri filiū: filio matrem: mortuis vitam; manibus patris animā tuā; toti mūdo signa potentiæ tuę, contulisti: pro redimendo seruo, non ex parte, sed totum sanguinem ex multis & largis foraminibus effudisti; proditori tuo reatus sui pœnam, terrę corpus non corrupendum, sed ad tempus, reddidisti. Concludat idem deuotissimus Pater ista septem nostri redemptoris verba, sic scribens: Respice in faciem Christi tui, o anima Christiana, & eleua oculos tuos ad tormenta illius non sine lachrymis, & cor contritum non sine singultu; & vide quantam tribulationem & dolorem inuenit, dum quæreretur te, vt inueniret te. Laxa igitur oculos tuos, vt respicias in faciem Christi tui. Ausculta auribus arrectis, sed in dolore tanto, quod proferat verbū: & semel auditum, pro preciosissimo recode thesauro in cubiculo cordis tui. Ecce positus est hic in immiti lectulo mortis suę, crucem dico. Extrema sponsi tui mandata conserua, si vis hæreditatem incoinquinatam & imarcescibilem obtinere. Nec multa sunt quæ moriens locutus est, facile seruabuntur à voluntaria Christi sponsa. Sic ille.

Et hæc dicēs, emissā voce magna, & inclinato capite tradidit spiritū.

Cap: xxviii

Hactenus Sacri Euangelistæ mortem Christi aliis narrationibus veluti tergiuersatione quadam Dei morituri protrahentes, ingerunt nobis illum D. Hieronymi in simili dolore affectū, quæ sic expressit. Quid agis o anima? Cur ad eius mortem venire formidas? Iam dudum prolixior, liber eudatur, dum timemus ad vltima

In manus tuas Domine commendo spiritum meum vox membrorum Christi
Act: 7 v. 59

Christus in cruce quasi testamento quæ & quibus legauit

Bernardus de passione Domini Cap: 10

Conclusio tractatus de septem verbis Domini Bernardus de passione Domini Cap: 10 & 7

Marci 15 v. 39
Lucæ 23 v. 46
Ioann: 19 v. 30
Deum mortem esse effatu arduum Hieron: in Epitaph. Paulæ

Luctus Christi
mortui Epitheta
sacra
Deut: 28 & 66
Leo Serm: 8 de
passione Dñi
Isaie 57 & 1
Philip: 2 & 3
1 Machab: 9 & 21
Ela: 10 & 9
Gen: 49 & 9
August: tract: 120
in Ioanem

Christi mors for-
tissima & sponta-
nea
2 Reg: 3 & 33
Luc: 11 & 33

Ambros: in Lucā
lib: 10 cap: 24
Chrysost: homel:
34 in Ioannem
Cyril: in Ioan:
lib: 12 cap: 36
Athanas: ad An-
tioch: quest: 76
Ioan: 10 & 18

Psal: 21 & 3
Rou: 8 & 9

Christus qm̄o ver-
mis non homo
Psal: 21 & 7
2 Reg: 23 & 1, 8

Gen: 3 & 1

tima peruenire: quasi tacentibus nobis, & (liceat nobis sic ac-
comodare) in passionibus eius occupatis, differri possit occubi-
tus? Sic ille. Quid igitur plura? Ecce *Vita* in ligno moritur: *Christus*
pendens ante oculos nostros: Ecce quomodo moritur iustus, & nemo ex po-
pulo eum negante percipit corde. Ecce Deus Pater celestis filio proprio non
paruit, sed ut seruū redimeret, tradit filiū vsq; ad mortē, mortem autē crucis.
Ecce quomodo cecidit potens, qui saluum faciebat populum Israel. Sed quid?
Nunquid qui dormit non adiciet ut resurgat? Catulus Leonis Iuda ad prādā
expoliandi tartari descendens, accubuit requiescens, accubuit ut Leo, qui
suscitabit eum? Verē Leo rugiens dedit vocem suam. Quis enim (scribit
Augustinus) ita dormit quando voluerit, sicut Iesus mortuus est
quando voluit? Quanta speranda vel timenda potestas est iudi-
canris, si apparuit tanta morientis? Sic ille. Nequaquam ut solent
mori ignaui mortuus est noster Abner: quod interpretatur lucerna
patris, etiam tunc in candelabro Crucis constituta, ut luceat o-
mnibus qui in mundo sunt. Moritur quidem ut homo, quia si-
ne eius morte non viueret homo: sed viuificam virtutem conte-
stat ut Deus: primo voce, clamore valido emittens animam:
gestu sensibili, quando non quia mortuus caput inclinat, sed in-
clinat tanquam volens moriturus: ut non tam sensibus deferatur,
quā ipse volens sensus deferat. Id ipsum ostendit, ipso expira-
tionis modo Nemo enim (ut prēmonebat ipse) tollit ab illo animam:
sed ipse potestatem illam ponendi, & rursus assumendi, re ipsa ostendit,
quando præsiciens expirat, & emittit volens, & tradit amans,
suum pro nobis spiritum, ut antiquiores quoq; expositores ob-
seruarunt. Clamat ergo bonus Iesus, sed non ad insipientiam sibi. Quin po-
tius Sapiencia clamat in summis excelsisq; verticibus (crucis) supra viā
in mediis semitis stans iuxta portam Ciuitatis, immolando victimas suas, po-
nendo mensam, & miscendo potum ex proprio latere, si quis paruulus & sen-
sibus insipiens, ex eadem mensa salutifera participet. Clamat eti-
am & profitetur, se esse vermem, non hominem, quia per separationem
animæ, hominem ad breue tempus exuens, verus Dauid, & sapi-
entissimus princeps, ex cathedra crucis profert verba nouissima: & tener-
rimus ligni vermiculus, octingentos interficit impetu vno. Ecce vermis
feu serpens, ut mederetur veneno per infernalem draconem ho-
mini illato, ex ligno non amplius scientiæ boni & mali, sed ex li-
gno vitæ, fructum vitalem credentibus & obtemperantibus ad
salutem sibi subministrat. Ecce quomodo ipse Nicodemū erudie-
rat,

Ioann: 3 & 14
Num: 21 & 9

fat, species serpentis ligno appensa, ab ignitis serpentū inferna-
lium, moribus, fide in se aspicientes liberat & per sanat. Tunc
demum exactum est (ut ipse paulo ante prædixerat) iudicium
mundi: tunc princeps mundi eiectus est foras: & ipse exaltatus a
terra omnia traxit ad seipsum. De quo Leonem illum Magnum
sic partem istam Sermonis grauissimē concludentem audiamus.
O admirabilis (inquit ille) potentia Crucis: O inefabilis gloria
passionis: in qua & Tribunal Domini, & iudicium mundi, & po-
testas est Crucifixi. Traxisti enim Domine omnia ad te, & cum
expandisses tota die manus tuas ad populum non credentem &
contradicentem tibi, consistendæ maiestatis tuæ sensum totus
mundus accepit. Traxisti Domine omnia ad te, cum in execra-
tionem Iudaici sceleris, vnam protulerunt omnia elementa sen-
tentiam: cum obscuratis luminaribus cæli, & conuerso in no-
ctem die, terra quoq; motibus quateretur insolitis, vniuersa que
creatura impiorum se vsui negaret. Traxisti Domine omnia ad
te: quoniam scisso templi velo, sancta sanctorum ab indignis Pon-
tificibus recenterunt: ut figura in veritatem, prophetia in mani-
festationem, & lex in Euangelium, verteretur. Traxisti Domine
omnia ad te: ut quod in vno Iudææ templo obumbratis significa-
tionibus tegebatur, pleno apertoq; Sacramento vniuersarum v-
biq; nationum deuotio celebraret. Nunc enim & ordo clarior
Leuitarum, & dignitas amplior seniorum, & sacratio est vnctio
Sacerdotum: quia crux tua omnium fons benedictionum, omni-
um est causa gratiarum, per quam credētibus datur virtus de in-
firmitate, gloria de opprobrio, vita de morte. Nunc etiam car-
naliū sacrificiorum varietate cessante, omnes differentias ho-
stiarum, vna corporis & sanguinis tui implet oblatio: quoniam
tu es verus *Agnus Dei qui tollis peccata mundi*, & ita in te vniuersa
perficis mysteria: ut sicut vnum est pro omni victima sacrificium,
ita vnum de omni gēte sit regnū. Cōfiteamur igitur dilectissimi,
quod beatus Magister gentium Paulus Apostolus gloriosa voce
confessus est dicens: *Fidelis sermo & omni acceptione dignus, quia*
Christus Iesus venit in hunc mundum peccatores saluos facere. Hinc e-
nim mirabilior est erga nos misericordia Dei, quod non pro ius-
tis neq; pro sanctis, sed pro iniquis & impiis CHRISTVS mor-
tuus est, & cum mortis aculeum recipere non posset natura de-
itatis, suscepit tamen nascendo ex nobis, quod posset offerre
pro nobis

Christus in cruce
exaltatus qm̄o
traxit omnia ad
seipsum
Leo Serm: 8 de
passione Dñi
Isa: 65 & 2

Matt: 27 & 91

Legis aora
pra antiqua
vbertas

Sacrificii Euange-
licæ excellentia
& efficacia
Ioan: 1 & 29

Exortatio ad con-
piendos fructus
passionis Christi
1 Timoth: 1 & 15

Osee 13 & 14

1 Cor. 15 & 22

2 Cor. 5 & 15

In pietate vel proficitur vel deficitur

Apparatus ad participandam resurrectionem Dñi.

1 Cor. 5 & 3

Mart. 27
Matth. 15
Luc. 23Prodigia maiora
Christus fecit
post mortem
quam in passione:
& incarnatione:

Mat. 7 & 14

pro nobis. Olim enim mortis nostræ mortis suæ potentiam minabatur, dicens per Osee Prophetam: *O mors, ero mors tua, & ero mortuus tuus inferne*. Sedes enim inferni moriendo subiit, sed resurgendo dissoluit, & ita perpetuitatem mortis incidit, ut eam de æterna faceret temporalem. *Sicut enim in Adam omnes moriuntur, ita & in CHRISTO omnes vivificabuntur*. Fiat itaq; dilectissimi quod Apostolus Paulus ait: *ut qui vivunt, id non sibi vivat, sed ei qui pro omnibus mortuus est, & resurrexit*. Et quia vetera transierunt, & facta sunt omnia nova, nemo in carnalis vitæ vetustate ramaneat, sed omnes de die in diem proficiendo, per pietatis augmenta renouentur. Quantumlibet enim quisq; iustificatus sit, habet tamen, dum in hac vita est, quo probatior esse possit, & melior. Qui autem non proficit, & qui nihil acquirit, non nihil perdit. Currendum enim nobis est fidei gressibus, misericordiæ operibus, amore iustitiæ, ut diem redemptionis nostræ spiritaliter celebrantes, *non in fermento veteris malitiæ & nequitia, sed in azymis sinceritatis & veritatis, resurrectionis CHRISTI mereamur esse participes, qui vivit & regnat in secula seculorum, Amen*.

PARS TERTIA.

E Tecce velum templi scissum est medium in duas partes, à summo usq; deorsum, & terra mota est, & petra scissa sunt, & monumenta aperta sunt: & multa corpora Sanctorum qui dormierant, surrexerunt. Et exeuntes de monumentis post resurrectionem eius, venerunt in Sanctam Civitatem, & apparuerunt multis.

Promiserat Dominus & Redemptor noster, paulò ante suam passionem: eos qui in se crederent, non solum opera facturos quæ ipse fecisset, sed maiora etiam prestituros. Cuius rei intulit rationem, quod ipse ad Patrem iret, utiq; per suam passionem & mortem. Hoc igitur prestare incipit mox post suam expirationem. Cum enim ipso adhuc in Cruce vivo, unica tantum solis obscuratio præcessisset, nunc etiam in terra, elementis, ipsisq; hominibus tam vivis quam mortuis, sed etiam in locis infernalibus, stupenda prodigia consequuntur. Et quemadmodum eius mirabili incarnatione, signum eximium sponte cælitus datum præcessisset, quod Virgo conciperet & pareret filium, & quidem Emanuelem, qui in vna eademq; persona verus esset & Deus & homo: Ad eundem modum in eius stupenda passione & morte, subsecuta

subsecuta sunt prodigia in persona Regis Achas incredulitati Iudaicæ tunc proposita, imò quodammodo opposita, quod & eadem ipsa Virgo Filii sui mater, & filius veræ secundum carnem matris, per separationem animæ à corpore, esse desineret: Unde etiam tanta in cælo, terra, & in profundo inferni, ab Euangelistis descripta prodigia contigissent. Cum igitur ante hac explicaverimus signum in orbibus cælestibus exhibitum, quod & quale teste B. Hieronymo & Augustino, nunquam simile apparuisset, ex quo Christus illud prædixisset, iam reliqua novem prodigia suo ordine explicemus. Quorum primum erat, veli templi scissura: secundum terræ motus: tertium, petrarum scissura, & concussio: quartum, monumentorum apertio: quintum, mortuorum resurrectio & apparitio: Sextum, Centurionis conversio, & confessio: septimum, plebis pœnitentis compunctio: octavum Crurifragii à Pilato imperati in corpore Christi devotio: novum, sanguinis & aquæ ex aperto Christi latere profluvium: Vltimo: per Christi animam inferni debellatio. Quantum ad primum: Velum templi Ierosolymitani, seu tabernaculi, duplex fuisse, supra in tractatu de Sacrificio ex doctrina Apostoli fusè ostendimus. Vtrum igitur ex his fuerit discissum, in questione est. Origenes & B. Hieronymus coniciunt, antèrè seu extèrè velum tunc còcidisse: ut quod populū à Sacerdotali ordine distingueret, legis novæ inchoatione sublatū, omnibus gentibus viā ad salutem expanderet. Magis tamen consonat doctrinæ Apostoli, utrumq; istud velum explicanti, & narrationi Euangelicæ, quod de interiori velo discisso loquatur textus Euangelicus. Primò: quia ex descriptione Iosephi testis oculati, velum illud primum erat Babylonicum, hoc est, non lapideo pariete, sed aulæum seu velum Babylonicum, hoc est opere textorio artificiosissimè variis coloribus & figuris confectum: quod terra tremente & petris concussis, scissurā admittere non potuerit, sicut illud quod ipsa sancta sanctorum, à mensa propositionis, & candelabris aureis solido pariete distingueret. Deinde Apostolus Sacerdotio Christi quod in Cruce per sanguinē exegisset, propriè accommodat tabernaculum illud sancta sanctorum dictum, quod solus Pontifex semel tantum in anno, ad expiationem per sanguinem ingrederetur. Magis igitur ad mentem Apostoli, posteriores quidam expatores, ad velum interiùs scissuram illā referunt. Inter quos Leo

10ann: 19 & 26

Hi eron in Joel
cap: 2
August: in novū
testamen: quest:
103.
Idem Epist: 30Decem prodigia
mortem Christi
subsecuta.Velum templi
duplex & quod
erat scissum
Christologie 2
partis Serm: 6
cap: 21 Et Serm
9: cap: 2
Origenes in hūc
locum Matt:
Hieron: epist ad
Hedibiam cap: 3Velum interiùs
ad sancta sancto
rum discissum
fuisse probatur
Ioseph: de bello
Iudaico lib: 6
caput 6
Aristas lib: de
72. interpretib:

Heb: 10 & 11.

Leo Serm 110 &
17 de passione
Domini

Ff

Magnus

Tabernaculum
Sacerdotii Chri-
sti quomodo ar-
cam, tabulas &
manna continet
Heb. 10 v. 4
August. in Com:
Salmeronis To-
mo 10 tract. 47

Velum scissum
Synagoge scisu-
ram signabat
Euthymius in
huc Matt. locū
Ioan. 4 v. 22
Ambrosii in Lucā
hoc loco

Velo discisso An-
geli templum de-
seruerunt.
Ephrem Serm:
de passione Dñi
Hieron: de scri-
ptor Ecclesiast:
Idem Epist: ad
Edibiam quest: 8
Ioseph: de bello
Iudaico libro 7.
cap: 12

Secundum pro-
digium terre mo-
tus & petrarum
concussio

Magnus sic habet: Velum cuius obiectu includebantur sancta san-
ctorum, à summo vsq; ad ima diruptum est, & sacrum illud mysti-
cumq; secretum, quod solus Summus Pontifex iussus fuerat intra-
re, reueratum est, vt nihil iā esset discretionis, vbi nihil reuerat
sanctitatis. Idem Augustinus sic clariùs explicat. Reuelata iam
sunt mysteria abscondita, vt iam omnes possint in sancta sancto-
rum introire, pretio redemptionis nostræ aeterno Patri exhibi-
to: palam sit arca, vbi erat manna, quoniam iam corpus Domi-
ni in Cæna diei præcedētis institutum fuit: quod per manna ser-
uatum præfigurabatur: vbi erat & virga Aaron, quoniam iam crux
erat erecta in signum aeterni Sacerdotii Christi: Vbi etiam testa-
menti tabulæ alteruabatur, quia iam impleta lex erat & Prophe-
tæ: Nec opus erat arca, cuius iam officium in morte Domini
præterierat. Hæc ille. Signabat etiam illa templi legalis scissu-
ra secundum Euthymium, quod à Synagoga Iudæorum ad Eccle-
siam gentium auolare & transire debebat gratia & salus, quæ olim
esset ex Iudæis, ipso Domino teste: Per hoc etiam ostensum fuisse,
quod velum per quod sequestrabamur à sacris cælestibus, disrum-
pebatur, hoc est Dei inimicitia & peccatum. Addit B. Ambrosi-
us: Velum scinditur, quo duorum populorum Synagoge prophæ-
natio declaretur. Scinditur enim vetus, vt Ecclesia noua fidei
suæ vela suspendat. Synagoge velamen suspenditur, vt religio-
nis interna mysteria reuelata mentis cernamus intuitu. Sic ille.
Hoc etiam, confirmant alia prodigia. Tradit enim B. Ephrem
Syrus (cuius sumam in scribendo auctoritatem S. Hieronymus
comendat) tunc quando templi velum scissum est, columbam ex
illa templi maiestate euolatam apparuisse. Ipse verò sacer Hie-
ronymus refert ex Euangelio Nazareorum, quod in Latinum trans-
tulisset, eodem terræ motu qui patiente Domino accedisset, ex
superliminari templi Ierosolynitani ingētem lapidē decidisse,
& Angelos templi patronos auditos fuisse, sic dicentes: Trāse-
amus ex his sedibus. Quod factum & ipse Iosephus Hebræus in sua
historia confirmat: nisi quod genti suæ contra religionem Chri-
stianam plus fauens, ad tempus Pentecostes illud prodigium re-
ferat. Secundum & tertium prodigium, ex his quæ hæcenus di-
cta fuerunt, satis confirmantur. Nam de te terræ motu, qui eti-
am multas Asiæ Vrbes subuertisset, superius suo loco diximus. Pe-
tras etiam ex globi terræ recessu, tanquam vnum & idem corpus,
à suo

à suo continuo fuisse solutas, ratio ipsa dicat: & experientia
fortasse visitantibus loca sepulchri Domini hoc ipsum exhibet,
Quartò sepulchrorum apertionem, vel ipsa terræ concussio cau-
sare poterat. Quod tamen singulari Diuinæ virtuti potius est
attribuendum, quæ sicut inferos ad animas liberandas, sic sepul-
chrum ad corpora Sanctorum euocanda, peruebat. Refert au-
tē S. Matthæus, in terræ motu circa expirationē Christi facto, mo-
numenta fuisse aperta: sed eos qui resurrexissent non nisi post
Christi resurrectionem apparuisse: vt secundum doctrinam Apo-
stoli, ordo resurrectionis seruaretur, eiusq; primitia sit Christus: tan-
quam primogenitus ex mortuis: vt etiam B. Hieronymus obseruauit.
Et sic resurrectio corporū illorū, specimen erat ad cōtestationem,
non solum veræ & corporalis resurrectionis Christi, sed etiam vi-
ctoriæ illius, non solum in anima ex infernalibus potestatibus, sed
etiam in corpore diuino & corruptionis experte, ex ipsa morte,
iuxta illud Prophetæ: *Ero mors tua o mors, & morsus tuus ero in inferno.*
Cuius rei typus præcessit in Elizeo Propheta: in cuius sepulchrū
propter timorem iminentium latrunculorum, proiectum hominis
cadauer, reuixit, & stetit super pedes suos: Ad eundem modum
corpora Sanctorum illorum qui dormierant, latrunculorum dæ-
monum tyrānide in terræ puluerem soluta, ex virtute sepulti vi-
ctoris ipsius mortis, vigorem & consortium resurrectionis acce-
perunt. Quemadmodum enim secundum Gregorium Nazianze-
num, Christus attactu suæ mundissimæ carnis in baptismo, vim re-
generatiuam aquis contulit: sic dici potest, quod in morte & se-
pultura sua, per attactum suæ incorruptibilis carnis, terræ quoq;
virtutem quandam incorruptibilitatis cōtulit, vt sub se ipso tan-
quam capite, membra seu corpora hominum in fide morien-
tium, veluti vitalia semina, ad vberiores resurrectionem exhiben-
dam in se reciperet. Porro circa quintum istud signum de sta-
tu resurrectionis & apparitionis illorum mortuorum, celebris
quæstio est inter antiquos & novos expositores. Aliqui em̄ sen-
tiunt, eos, sicut Christum, ipsum resurrexisse ad vitam imortalem,
nec amplius mori potuisse: quia (vt inter alios ratiocinatur Re-
migius) maius esset illis tormentū qui surrexerunt, si iterum mor-
tui essent, quam si non resurgerent. Quapropter alii addunt, non
solum eorum animas, sed etiam corpora cum Christo in cælum
transiisse. Sed opposita sententia maioribus tum aucto-
ritatis

Tertium prodigium sepulchro-
rum apertio

Matt. 27 v.
Mortui non nisi
post resurrectio-
nem Christi appa-
ruerunt, cur
Matt. 27 v. 53:
1 Cor. 15 v. 23

Osee 13 v. 14

Resuscitationis
mortuorum per
mortuum Chri-
stum, typus in
Elizeo
4 Reg. 13 v. 21

Christus à tactu
suo, sicut aquas
baptismi, sic tes-
tam sepulchri
sanctificauit
Nazian: Oratio-
ne 9 in sancta lu-
mina

S. Maximus Epi-
scopus Serm: 1
de Epiphania
Mortui cū Chri-
sto resurgentes,
vtrum de nouo
mortui vel viu-
i in cælum assum-
pti
Remigius in ca-
pit. 27 Matt: in
Cathena Thomæ

1.
Resurgentes cum
Christo non ascē-
dissent probatur
Matt: 27 & 52

Mortui fideles
viviunt in Christo:

Joann: 11 & 26
Matt: 22 & 32

2.
Apparitio mortu-
orum ut particu-
laris non afficie-
bat legem vni-
uersalis resurre-
ctionis

Ciuitas Sancta
intelligitur hic
Ierosolyma.

3.
Resurgentes cū
Christo probaue-
runt resurrectionē
apparentē, nō
permanentem
sicut Christus

4.
In resuscitatis
cum Christo nō
resurrectio, sed
eius similitudo
expressa

August: de mira-
bilibus fac: scip:
lib: 3 cap: 13

toritatis rationibus nititur. Quarum octo breuiter referemus. Prima: quia hoc videtur intendere S. Matthæus. Qui cum more scripturæ, aliās resurrectionem ad gloriam enunciare soleat, in concreto, ut integer homo est, hoc loco in abstracto, dicit *multorum Sanctorum corpora resurrexisse*: ut veram quidem resurrectionem exhiberent, sed in apparitione, (ut loquitur Euāgelista) non ipsius status beatifici conditione. Ideo nullum illis accidere potuit tormentum (ut inferebat Remigius) quia nō secundam mortem acceperunt, sed ad conditionem comorientium Christo, ad tempus propriæ ac generalis resurrectionis redierunt: secundum illud quod prædicebat Dominus: *Qui in me credit, etiam si mortuus fuerit, viuet. Non enim est Deus mortuorum, sed viuientium.* Secundò idem colligitur ex verbis Euangelistæ, quando scribit illam apparitionem fuisse particularem, per multos quidem, & multis, at non vniuersaliter omnibus, & ab omnibus, factam: Sed (ut obseruat B. Hieronymus) specialiter iis tantum, qui in illo seculo defuncti, potuissent sibi cōiis incredulis fidem resurrectionis confirmare. Nam ciuitatem sanctam sine dubio Euangelista, sicut alibi, intelligit Ierosolymam: cū in cælesti illa Ierusalem resurrectio non indigeat documento, quæ illic constet statu & experimento. Tertio: Si corpora illa ad tempus resuscitata, fuissent cum Christo, ad statum cælestem recipienda: per illos quadraginta dies ante Dominicam ascensionem, maiori necessitate quàm Christo, comprobanda illis esset, per tactum & alios sensus, sensibilis & palpabilis ad proprium statum resurrectio: ut eius veritas non minùs in membris & puris hominibus, quàm in Christo capite, qui simul homo & Deus esset, comprobaretur. Iam verò brevis, quamuis vera, eorum in carne apparitio, sufficiebat ad faciendam fidem, quòd qui ad tempus homini vitam restitueret, perpetuam etiam viuificationem suo tempore illis tribuere possit: qui non solum tunc in seipso statum, sed etiam in aliis specimen veræ resurrectionis exhiberet. Quartam rationem satis argutam affert B. Augustinus sic scribens: Talis autem apparitio istorum, neq; ad vitam humanam, neq; ad resurrectionem futuram pertinet: sed ad consummationem Dominicæ resurrectionis, & ad credulitatem resurrectionis animarum ex inferis, talis apparitio animos mouet: sicut in resuscitatis mortuis, similitudo tantum, non mors continua, fieri cernitur: ita &

ita & in his similitudo resurrectionis, non ipsa resurrectio ostendebatur. Hæc Augustinus. Quinta ratio: D. Thomas expendendo similem sententiam B. Augustini, & oppositam quam initio attigimus. B. Remigii, priorem sententiam suam in libro Sententiarum reuocat, & efficacioribus rationibus Sententiæ D. Augustini subscribit. Vbi excutit illa verba Principis Apostolorum quando dicebat: *Et sepulchrum eius* (hoc est Davidis) *apud nos est.* Cū enim inde aliqui probare voluissent sepulchrum Davidis remansisse apud Iudeos, ergo non eius corpus, quod cum Christo suscitatum in cælos deferretur: S. Thomas contrariam illationem ostendit: quòd sepulchrum Metonymicè dicatur, Davidis reliquias continens. Alioqui B. Petrus contra seipsum hoc argumentum induxisset, si sepulchrum ossa Davidis, quæ (non ut Christus) sensisset corruptionem, ad æternitatem transmississet. Sexto: Idipsum conicitur ex Euangelio Nicodemi, quod saltem auctoritatem historicam in hoc passu obtinere debet: Vbi legitur: duos filios S. Simeonis, qui Christum vlnis in tēplo excepisset, ante quadraginta annos mortuos, tunc resurrexisse: exhibitoq; testimonio de Christo, mox disparuisse. Simile quid habetur in historia approbata S. Stanislai martyris Episcopi Cracouiensis, & Regni Poloniae Patroni. Cū enim ipse ob depellendam quandam calumniam, Petrum virum nobilem à tribus annis sepultum, oratione sua suscitasset: & exhibito coram iudice veritatis testimonio; data à sacro Antistite vitæ corporalis vel spiritualis optione, eadem oratione sibi impetranda: *elegit Petrus esse abiectus in domo Dei, quàm habitare in tabernaculis peccatorum*; & sic in suos pulueres resolutus est. Septimo Auctor historiæ Scholasticæ, quæ utiq; prophanam fidē superare debet, in hunc Euangelii locum scribens, sic habet: Fortè hic fuerunt, de quibus super Epistolam ad Hæbreos legitur, quod multum affectauerunt sepeliri in terra sancta, ut Domino resurgente resurgerent. Vtrum eorum aliqui coram ita permanerint, & cum Domino ascendente ascenderunt, nescimus. Quia autem aliqui eorū iterum mortui sunt, postquam Dominum surrexisse testificati sunt, scimus: quia corpora quorundam adhuc quiescunt in Hierusalem: & sanctus Scarioth vnus ex eis fuisse à quibusdam perhibetur. Hæc ibi. Octauo loco non intermittenda est reuelatio B. Brigittæ, quam Beatissima Virgo inter alia sic allocuta esse legitur.

5.
David & alii ve-
teres Sancti non-
dum in corpori-
bus glorificati.
Thomas in 4 di-
stinctione 24
articulo 2
In Summa 3 parte
quest 13 art: 3
Act: 2 & 29

6.
Euangelium Ni-
codemi histori-
ce attestatur su-
pcriorem propo-
sitionem.

Defunctus à B.
Stanislao in Po-
lonia ad tempus
suscitatus. In eius
vita & eius festo
8 Maii

Psal: 83 & 11

7.
Historia Schola-
stica in Euangeli-
um cap: 178

8.
Testimonium ex
Revelationibus.
S. Brigittæ lib: 6
Cap: 94

Anima cum
Christo resurgen-
tium & corpora
ubi essent.
Brigitia
lib: 7. cap: 26.

Hebraei 13

Apoc: 6 & 9

Matt: 27
Marci 15
Luc: 23

Fides de Christo
quam arduum
opus.
Bernar: Serm: 3.
de Vigilia nata-
lis Christi

gitur. Sed potes quærere, inquit, ubi fuerunt illæ animæ, quas tunc liberauit de inferno, usque dum ascendit in cælum? Respondeo tibi, quod fuerunt in quodam gaudio noto solum filio meo. Nam ubicumque filius meus est, & erat, ibi est gaudium, & gloria, sicut ait latroni. *Hodie mecum eris in Paradiso.* Multi etiam in Hierusalem sancti mortui resurrexerunt, quos vidimus, quorum animæ ascenderunt cum filio meo, sed corpora expectant cum aliis iudicium & resurrectionem. Alibi quoque sic habet. Item scias quod nullum corpus humanum in cælo est, nisi corpus gloriosum filii mei, & corpus meum. Hæc ibi. Isti sententiæ fauet etiam Apostolus: quando scribit: *Sanctos veteris testamenti non accepisse beatitudinis consumationem, ut non sine nobis consumaretur, Deo pro nobis melius quid providente.* Et in Apocalypsi legimus: *animas propter Verbum Dei intersectorum, sub altari ultionem de suis persecutoribus, & corporum suorum glorificationem exorantes, accepisse diuinum responsum, ut requiescerent adhuc tempus modicum, donec compleantur & fratres eorum qui interficiendi sunt sicut illi.* Hæc ibi. Cum ergo in ultima persecutione Antichristi, plurimi martyres quam usquā alias expectentur: Cōsequitur vel ex sola ista autoritate, corpora etiam beatissimorum Sanctorum (Matre Dei excepta) non nisi post publicam extremi iudicii sententiam in resurrectione, mercedem & beatitudinem in corporibus propriis esse adeptura.

Videns autem Centurio, qui ex aduerso stabat quod factum fuerat, quia sic clamans expirasset, glorificauit Deum dicens: Verè hic homo iustus erat: verè hic homo filius Dei erat. Et qui cum eo erant custodientes Iesum, viso terra motu & his quæ fiebant, timuerunt valde dicentes: Verè filius Dei erat iste. Et omnis turba eorum qui simul aderant ad spectaculum istud, & videbant quæ fiebant, percutientes pectora sua reuertebantur.

In istis verbis refertur quintum & sextum prodigium post expirationem Christi in nostro ordine propositum, nimirum Centurionis & qui cum illo essent, conuersio & confessio, & plebis Iudaicæ de scelere commissio compunctio. Primò autem conuenienter hic applicari potest illud B. Bernardi dictum: Tria opera & tres mixturas Deum ostendisse in opere nostræ redemptionis incompatibiles. Prima erat magna, Deum potuisse fieri simul hominem: secunda magis admiranda, mulierem matrem Dei potuisse simul esse

Cap:
xxx

esse & genitricem & virginem: Tertia prorsus stupenda: quomodo cor humanum ad tanta mysteria capienda & credenda adglutinari potuerit? Et postea subiicit: Ergo ne credendum est, quod iste Deus sit, qui ponitur in præsepio; qui vagit in cunis, qui omnium infantilium necessitatum iniurias patitur: qui flagellatur, qui conspuitur, qui crucifigitur, qui ponitur in sepulchro: & inter duos lapides concluditur excellens, & imensus? Hæc ille. Id ipsum attestatur Isaias, qui antequam passionem & contumelias Christo inferendas prænucciasset, eo usus est exordio. *Quis (inquit) credidit auditui nostro? Prædicamus enim (inquit Apostolus) Christum & hunc Crucifixum, Iudæis quidem scandalum, gentibus autem stultitiam. Videte tamen, deuoti auditores: quomodo in tam ardua fidei persuasionem, secundum eundem Prophetam, brachium Domini in Cruce expansum reuelatum fuerit, genti non credenti ad quam Dominus tota die manus suas expandisset.* Ecce inquam Dei filius brachium virtutis suæ in cruce exerens quasi noua creatione per manus suas verè plasmatrices, post prodigiosam petrarum concussionem, ex lapidibus suscitauit filios Abraham. Nam secundum Leonem, impietatem Iudaicam, monumentis & petris omnibus durior, nulla proditur mitigasse compunctio: ut appareat paratiores ad intelligendum filium Dei tunc fuisse Romanos milites, quam Israeliticos Sacerdotes. Hæc ille. Ecce mox exauditur Dominus pro reuerentia sua, quando homo gentilis in potestate constitutus, qui occisioni Christi non solum interesset, sed præfesset, cum facinoris ipsius ministris, secundum doctrinam Apostoli, *inuisibilia Dei ex inuisibilibus quæ facta essent intellectis cōspicit; sempiternam quoque Dei virtutem & diuinitatem: quando inquam visis & intellectis tot prodigiis quod corde credidit ad iustitiam, ore confitetur ad salutem: sic exclamans: Verè hic homo iustus erat: Verè filius Dei erat iste.* Confundere hic hæretica perfidia, quando audis, summum Domini persecutorem & occisorem, veritate tamen victum, Iesum nostrum quamuis inter latrones pendentem, confiteri hominem verum fuisse, & proprias humanitatis poenas sustinuisse, sed tanquam iustum absque omni culpæ macula, istas poenalitantes ultro assumpsisse. Deinde eundem fuisse verè filium Dei, cuius naturam quicquid illud esset mutationis, seu vicissitudinis & passionis, afficere nullatenus potuisse. Agnouit autem esse filium Dei, non mortalis conditionis, ut à Pilato examinabatur, sed filium Dei viui, cuius regnum esset non de hoc mundo.

Isa: 53 & 1

Isa: 53 & 2

Christus in cruce facit ex lapidibus Abrahamo filios
Matt: 27 & 9
Leo Serm: 17 de passione

Centurionis cum suis militibus fides quanta fidem hereticorum superans
Rom: 1 & 20
Rom: 10 & 10
Luc: 23 & 49
Marci 15 & 39

Christus bonus
pastor moriens
oues diuersas in
vnu ouile con-
gregat
Ioann: 10 v 17
Matt: 15 v 24

Magi & Centu-
rio primitiæ gen-
tium
Matt: 2 v 2

Iudæorum sera
conuersio ad-
brata
Luc: 23 v. 42:48
Beda hoc loco
in Lucam
Ambrosi: in Lu-
cam hoc loco

Conuersionis ad
Deum gradus ex
isto exemplo
Fial: 110 v. 10

August: tract: 119
In Ioan:
Lux qualis se-
cunda
2 Petr: 1 v 19
Ester 8 v 16
1 Io 1 v 6

Pœnitentiæ par-
tes in Cœturione
& turbis

mando, sed æternum, qui tanquam totius creaturæ autor, tot in illa prodigia moriens ediderit. Ecce ergo bonus Pastor, vt promiserat, quamprimum posuisset animam suam pro ouibus suis, eas mox recognoscit, quando illas quæ perierant ex domo Isra- el, voce magna in Cruce edita reuocat: & per compunctionem & pectoris percussione, ex dispersione congregat: alias verò quæ non essent ex illo ouili, hoc est gentiles reducit, vt fieret vnum ouile & vnus Pastor. Sicut autem ipse Rex Iudæorū natus, ex præsepi Reges Magos, sic idē Rex ex Cruce Imperator & victor, Centurionem seu militiæ gentilis Principem, primitias eiusmo- di reductionis exhibere voluit: sicut ex reprobatione Iudaica difficilē paucorum in fine mūdi resipiscētiā, innotescere vo- lunt, per seram latronis conuersionem, & plebis non apertam vt Centurionis, sed occultam pectoris pulsatione tantū exhibi- tam compunctionem: vt etiam Beda annotauit. Ambrosius quo- que sic idipsum proclamat: O duriora saxi pectora Iudæorum. Iudex arguit, credit minister, proditor scelus suum morte con- demnat, elementa fugiunt, terra concutitur, monumenta rese- rantur: Iudæorum tamen immobilis duritia manet, orbe con- cussio. Sic ille. Cū igitur noster redemptor tales conuersionis vtriusq; gentis primitias nobis initiauit; nos quoq; charissimi, ex istis quæ ibi gerebantur, pœnitentiæ & conuersionis imitationē nobis constituamus, per istos qui sequuntur gradus. Primò om- nium cum Centurione isto concipiamus timorem, qui est initium sapientiæ, considerantes, ex vna parte nostrarum offensarum post tot eius beneficia, & aliorum exempla, magnitudinem & multi- tudinem: ex alia verò parte eius iudiciorum abyssum inscruta- bilem, per quæ & saluandos perdere, & perditos saluare possit: tū etiam eiusdem iudicii districtiōē ac terrorē, cuius speci- men in passione etiam edidisset. Quanta enim (inquit B. Augu- stinus) speranda vel timenda est potestas iudicantis, si apparuit tanta morientis? Secundò obscuratur nobis sol mundanarum illecebrarum & concupiscentiarum: Christus autem vera lux, & sol iustitiæ in cruce pendens, exoriatur tanquam lucifer in cor- dibus nostris, nobis quasi noua lux, vt filii lucis & diei, non filii noctis & tenebrarum effecti, societatem cum eo qui in luce, & ipsa lux est, habeamus. Tertiò, corda nostra, quæ peccādi consue- tudine occaluisse, scindamus per lachrymosam contritionem:

vt ad

vt ad concipienda spiritualia & salutaria desideria Christi passi- one nobis præparata emollescant. Quartò fidelē cordis contri- tionem ad iustitiam, subsequatur vera & humilis confessio oris ad salutem, per quam & Deus palām in nobis glorificetur, & pro- ximus, nostro exemplo ad pœnitentiā prouocetur. Quintò, exem- plo plebis Iudaicæ corda ante hac indurata percutientis, succe- dat confessioni satisfactio, hoc est eorū in quibus quis deliquit- set, sui ipsius delicto correspōdens vindictio, & mortificationis Christi in corpore suo noua iugis exhibitio. Sextò, ad instar monu- mentorū apertorum, eradicetur ex intimis cordium omnis fæ- tor malarum cogitationum, & peruerforum desideriorum, & im- plantetur bonus odor Christi sanctorum desideriorum ad fructus di- gnos pœnitentiæ iugiter exhibendos. Postremò appareamus in Ciui- tate Sancta, hoc est in gremio Ecclesiæ Catholicæ, non ampliūs ab eius communione per aliquod peccatum mortale separati: sed veræ spiritualis à peccato resurrectionis contestatione, alios quoq; ad similem cum Christo conuiuificationem prouocemus.

Erant autem ibi & mulieres multe de longe aspicientes, quæ secutæ erant Iesum à Galilæa ministrantes ei: inter quas erat Maria Mag- dalena, & Maria Iacobi minoris, & Ioseph mater, & mater filiorū Zebedæi, Salome: & cum esset in Galilæa, sequebantur eum, & mini- strabant ei: & aliæ multe, quæ simul cum eo ascenderant Hierosoly- mam. Stabant autem omnes notæ eius à longe, & mulieres quæ secu- tæ eum erant à Gallilæa hæc videntes.

Matt: 27
Marci 15
Luc: 23

Cap: 11
Post Centurionis, eiusq; militum mentionem, subinferunt Euan- gelistæ sexum etiam muliebrem, quæ passioni Christi ad finē vsq; quamuis à longe astitissent. Per quod primū insinuari potu- it, copiosa & sufficiens omni generi & sexui hominum per Chri- stum parta redemptio: quasi illa consummata, vnusquisq; credenti- um ad propria securus reuerteretur. Cui accommodari potest il- lud, quod historia sacra de Rege Achab sic commemorat. Commis- sum est prælum in die illa: & Rex Israel stabat in curru suo contra Syros, & mortuus est respere. Fluebat autem sanguis plagæ in sinum curru. Et præco insonuit in vniuerso exercitu, antequam sol occumberet dicens: Vnus- quisq; reuertatur in ciuitatem, & in terram suam: Hæc ibi. Deinde ista narratio videtur pertinere ad dolorem passionis & mortis Christi magis etiam exaggerandum: quando à Discipulis in hor- to prorsus derelictus, per cognatos & notos ad passionem comi- tatus,

Redemptionis
consumatio per
mortem Christi

3. Reg: 22 v 35

Christus in mor-
te à suis quam
derelictus

Gg

tatus,

Esa 87 & 9

Mulierum Christi
sto ad mortem
assistentium
gia intentioFidei salutaris in-
tegritas circa pas-
sionem Christi
pullulans
Rom: 10 & 9.
b Ioan: 9 & 22Mulieres passio-
ni praesentes
quomodo Chri-
sti vel Mariae co-
gnate
Hieron: contra
Heluidium
Vide Annales
Baronii Tomo 1.
in apparatu: titu-
lo de fratribus
Christi

Ioan: 19

tatus, eos à se elongatos respiciebat: sicut in spiritu per Dauidem conquereretur: *Longe fecisti notos meos à me, posuerunt me abominati-
onem sibi. Traditus sum & non egrediebar: oculi mei languerunt pra inopia.*
Hæc ibi. Quamuis conicere liceat: si Centurio cum Romanis militibus; similiter & populus Iudaicus, tam stupendo rei exitu commoti resipiscences & credentes glorificauerunt Deum: quod fæminæ illæ quæ Christo adhærentes de facultatibus suis, illi ministrarent, & quædam ex illis sanguine essent coniunctæ, audita tali cõfessione inimicorum, & ipse in spe resurrectionis Dominicæ magis etiam confirmatæ fuerunt: & propterea ad finem expectauerunt, vt loco sepulture perspecto, vel officium vñtionis corpori defuncto, vel nuncium resurrectionis excipiendum præviderent. Vt sic in vtroq; illo populo, ex recenti fructu passionis Dominicæ, completa fuerit illa fidei conditio quam Apostolus sic definit: *Si confitearis in ore tuo Dominum Iesum: & corde tuo credideris, quod Deus suscitauit illum à mortuis, saluus eris.* Quod em Centurio libertate Euangelica palam ore profitetur, hoc Iudæorum vulgus, b *timens eiici ex Synagoga*, cordis tantum percussi indicio contestatur. Neq; hic omittendum est, aliquos Scriptores, præsertim antiquos & recentiores hæreticos, istam mulierum Christo secundum carnem cognatarum, diuersam per Euangelistas denominationem, Christo eiusq; diuinissimæ matri in contumeli-
am traxisse; quasi ille & plures fratres germanos, vel vterinos habuerit, & ista plures in carnis corruptione filios, quam solum Dei vnigenitum in perpetua virginitate, genuerit. Non intelligentes morem Sacræ scripturæ; quæ sicut sexu virili fratres, non semper germanos; sed quandoq; cognatione iunctos denominet: sic, fæminarum denominationes, modò virorum, modò etiã filiorum relatione distinguat: quod in isto etiam loco obseruandum esse, B. Hieronymus contra Heluidium, satis superq; conuicit: & posteriores Catholici Scriptores vberimè confirmarunt: vt non sit, quod ista quæstione auditorem vel lectorem amplius detineamus.

Iudæi ergo (quoniam Parasceue erat) vt non remanerent in cruce corpora Sabbato, (erat enim magnus dies ille Sabbati) rogauerunt Pilatum, vt frangerentur eorum crura, & tollerentur. Venerunt ergo milites, & primi quidem fregerunt crura, & alterius qui crucifixus est cum eo. Ad Iesum autem cum venissent, vt viderunt eum iam mortuum,

*mortuum, non fregerunt eius crura: sed vnus militum lancea latus eius aperuit, & continuo exiit sanguis & aqua. Et qui vidit testimonium perhibuit, & verum est testimonium eius. Et ille scit quia vera dicit, vt & vos credatis: Facta sunt enim hæc, vt scriptura im-
pleretur: Os non comminuetis ex eo. Et iterum alia scriptura dicit: Videbunt in quem transfixerunt.*

Cap:
xxxiii

Deuenimus iam Deo ductore, ad octauum & nonum prodigium secundum ordinem initio istius partis à nobis propositum. Circa quem textum, quinque nobis sunt expendenda. Primò causa accelerationis mortis & depositionis crucifixorum: Secundo: de crurifragio ad eam rem preficiendā adhibito: & quare in corpore Christi non fuerit executum. Tertiò: de percussione lateris Christi: Quarto: de sanguine & aqua ex latere Christi emissis: Quinto: quomodo hæc ipsa S. Ioannes proprio & scripturæ testimonio confirmet. Quoad primum: Postquam Iudæi propter diutius opprobrium & longiores cruciatus, Christi crucifixionem protraxissent, & fortasse ad protrahendam vitam, vinum myrrhatum & acetum cum hyssopo propterea subministrassent, vt suo loco dictum est: quod nunc mortem & depositionem eius accelerent, præcipuā causam assignat Euangelista: factū esse propter Parasceuem, diei magni Sabbati. Quid Parasceuem circa passionem vocent Euangelistæ suo loco satis explicuimus. Hic obiter commemorandum est ex Augustino, Parasceuem Græcam vocem esse; sed qua Iudæi in eiusmodi obseruationibus libenter vtantur. Significat enim apparatus, & veluti sequentis solennitatis initium. Quam solennitatem (intrinsecus sese alii quantum volunt) Paschalem tunc fuisse dubium esse non debet: sicut nos suo loco etiam ostendimus, & hic insinuat Euangelista, vocando Parasceuem illam, *magnum diem Sabbati*: hoc est quod duplicem contineret solennitatem, vnā Sabbati ipsius ob beneficium creationis, alterā Paschæ, propter memoriam ex Aegypto liberationis. Eiusmodi verò solennitates (sicut ipse creationis dies) inchoabantur, à vespere seu ante vespere: quod etiam num retinet, non solum Iudaica, sed etiam Christiana consuetudo. Hoc autem Iudæos non solum Ierosolymis & in propria terra, sed etiam in aliis peregrinationibus obseruasse, constat apud Iosephum ex Augusti Imperatoris ad Prouinciariū præfides pro Iudæis rescripto, in quo sic habetur. Neq; Iudæos cogi

Methodus expo-
sitionis textus
propositiIudæi mortem
Christi ante pro-
tractam cur-
rent:
vide supra capi-
te 15Parasceue Iudæ-
orum quid eius-
que tempus
Christologia 2
partis Serm 8
cap: 17
August: tract: 117
in Ioan:

Ioan: 19 & 31

Sabbati inchoa-
tio & lex
Gen: 1 & 5Ioseph: Antiquit:
Iudaic: lib: 16
cap: 10
Origenes lib: 4,
Periarchon

Gg ij

ad præ-

Lex patibulo ap-
penforum
Deut: 21 x 22.

In ligno mortui
cur maledictio-
ni subiecti
Gen: 3 x 14.

Matt: 22 x 9
Márci 14 x 61
Psal: 21 x 7
Galat: 3 x 13
Ambrosi: super
cap: 3 epist: ad
Galatas

Corporum mor-
te affectorum ne-
garé sepulturæ
pæna
2 Reg: 21 x 1. 10
& 14:

Corpora Christi-
anorum in pati-
bulis relicta ma-
le tolerantur.

2 Reg: 21 x 2, 4.

ad præstanda vadimonia Sabbatis, aut pridie Sabbatorum, post horam nonam in Parasceue. Hæc ibi. Secunda ratio acceleratæ depositionis crucifixorum illorum erat legalis. Sic enim Dominus præceperat per Moysen: *Quando peccauerit homo, quod morte plectendum est: & adiudicatus morti, appensus fuerit in patibulo, non permanebit cadaver eius in ligno: sed in eadem die sepelietur. Quia maledictus à Deo est, qui pendet in ligno. Et nequaquam contaminabis terram tuam, quam dederit tibi Dominus Deus tuus in possessionem tibi.* Hucusq; verba legis. Vbi obiter notandum est, nullum genus supplicii quâ tumuis atrocis, maledictioni fuisse subiectum, quàm supplicium ligni: ea sine dubio ratione, quod serpens diabololus à Deo maledictus, ex ligno induxerat præuaricationem & humani generis perditionem. Quod maledictum tolli non potuerit, nisi filius Dei benedictus, tanquam vermis in ligno appensus, maledictionem illam tolleret: & per suam in carne exinanitionem, non maledictus (vt præcauet Apostolus) sed *maledictum* pro nobis, non natus (vt obseruat Ambrosius) sed voluntaria sui ipsius oblatione, *factus esset.* Nec prætermittenda est eidem legi appositæ ratio, eiusmodi abominatione corporum in aëre relinquendorum, (quorum proprium post mortem receptaculum terra est) terram fidelium fore contaminandâ. Cuius rei insigne exemplum refert diuina scriptura, tẽpore Dauidis, terram fame & aliis incommodis fuisse afflictâ: primò propter crudelitatem impunitâ qua Saul contra iusiurandum Gabaonitas affecisset: deinde quod ossa Saulis, eiusq; posteritatis, post illatam mortis pœnam, ad sepulturam in terra sua non fuissent admissa. Quorum vtrumq; quàm primùm opera Dauidis Regis præstitum esset: testatur ibidem scriptura, *Deum post hæc terra illi repropitiatum fuisse.* Si corpora circumcisorum, post mortem, à perpetuo opprobrio, & elementorum seu bestiarum iniuriis, tantoperè præseruabantur: quanta quæso reprehensione digni sunt in regionibus præsertim Septemtrionalibus, Christiani Magistratus, quando non tam fortasse amore iustitiæ quàm zelo importuno, qualẽ in Saule Scriptura ibidem reprehendit, supplicio licet iusto affectorum Christianorum corpora, in patibulis suspensa, vel rotis implicata, vel (quod horribilius est) palis & quasi verubus infixæ, aëri, soli, imbribus, & (quod magis abominandum est) dilanationibus volucrum & bestiarum, & aëris pestiferæ infectioni, exponant. Ex
Barbarica

Barbarica profecto feritate, non ex ratione legis, ista remansit corruptela & tyrannis, potius quàm lex, aut rationabilis consuetudo. Cum apud alias melius feriatas nationes, non solum fideles, sed etiam infideles, & ipsos Mahumetanos, videamus talia cadauera, pro demerito quidem in supplicii loco detineri, sed postmodum sumptu vel publico, vel religioso, honorificè sepeliri. Quem quidem morem quidam in ista sola Vrbe quasi æmulantes, saccis quidem, at non atratis sed purpuratis, velati, Fraternalitate & processione, non instituta, sed usurpata, funera deducunt, non reorum à patibulis, sed diuitum ex palatiis; palliatam nimirum misericordiam in apertam transferentes auaritiâ; dici etiam potest, & cõtumeliam: quando aduenis eiusmodi misericordiæ gnaris, specimen non honorifici, sed malefici funeris exhibent. Inualuit (eheu) ex gentilitate traducta, apud nos barbaries, vt in sola minima crimina, quale est furtum & similes priuatæ iniuriæ, dira supplicia, & in ipsa cadauera vindictæ exitiales & implacabiles extendantur. Non tam em attenduntur & plectuntur, sed plerumq; honorantur, sacrilegia, blasphemia, execrationes, maleficia, tum publica & lege etiam instructa periuria: iustitiæ publica violatio, hostilitates, domesticæ inuasiones, homicidia truculenta, barbaris etiam inaudita: luxuriæ, & effrænes libidines, comestiones, ebrietates, & omnis generis luxus, & quidem ex oppressionibus pauperum extorti, quorum voces cælum ad vindictam penetrant die ac nocte: Horum, inquam, in corruptissima nostra Christianitate, præsertim in isto Regno, plena sunt omnia: Et tamen soli fures sunt qui plectantur, quicquid alii magis flagitiosi delirent, & promerantur. Cum tamen scriptura diuina comparando ad alia peccata pœnam eorum, non quidem prorsus excuset, sed præ aliis sceleribus moderetur: sic præscribens: *Non grandis est culpa, cum quis furatus fuerit: furatur enim, vt esuriens impleat animam: deprehensus quoq; reddet septuplum: & omnem substantiam domus sue tradet, &c.* Hæc ibi. Non deseruit ergo Christianos illa iniustitia, vel potius stultitia, quam inter suos Ethnicos deridebat Diogenes, vel Socrates, vt testatur B. Augustinus sic scribens: Cum quæsitum fuisset à Socrate, cur sic fortiter rideret? Respondit: Video magnos latrones, ad suspendium duci facere paruos: & alta voce clamasse refertur: O quam digniores estis suspendi, qui in Cathedris & domibus habitatis, latrociniâ.

Sepultura supplicii affectorum pietas, & oppositus abusus

Iustitiæ summa peruersio minima criminis plethi atrociam honorari

Luxus ex oppressionibus clamati in cælum.
Iacobi 5 x 4
Lucæ 18 x 7

Furtum minus peccatum pro maioribus iniquissimè puni-
tur
Prouer: 6 30

Augusti: Serm: 13 ad Eremitas
Et de Ciuitate Dei lib: 4 cap: 4.

trocinia maiora committentes quam qui in syluis cum tremore quotidie demorari videntur. Simile exemplum de Pyrata idem Augustinus alibi refert: Cum Alexander Macedo Pyratam ad se adductum de latrocinio inculparet, intrepidè illum respondisse: se quoddam exili nauigio mare infestaret vocari grassatorem, Alexandrum verò, quia magna classe orbem infestet, dici Imperatorem. Hæc ibi. Sic & modo inter magnates non raræ sunt violentæ spoliationes, inuasiones, rapinæ militares, bonorum peculatus, Ecclesiastica sacrilegia, subditorum expoliationes, & alia his similia: pro quibus tamen non supplicia, sed honores talibus decernuntur, & funera eorū pōpis, & cadauera marmoribus excipiuntur. Quanquam sæpius occulto quodā iudicio diuino accidere soleat, vt prætextu sæcularis magnificentiae, talia corpora in partes distracta, incertas sepulturas vel difficiles, & quasi terra matre indignas, tacita quadā vindicatione experiantur. Qualem morem vel potius errorem Ethnicum magis quam Christianum, B. Athanasius, exemplo corporis ipsius Christi sepulchro excepti reprobauit. Hæc adnotare operæ præcium visum est: vt mos Christianus generi suo humano, præsertim quod Filius Dei vnione sua honorasset, & ad æqualitatem charitatis contemperasset, æquiores sese præbeat. Ne fortè secundum exempla sacra superius adducta, post alias grauiores culpas, etiam propter tantam inhumanitatem & crudelitatem, terra Christianorum assiduus, quæ experimur, incommodis afficiatur. Quod em̄ in terrorem popularis & frequentioris criminis (quale apud nos furtum est) vestigia ista suppliciorū leges relinquant, præter rationem esse videtur: Cum in aliis cultioribus orbis partibus, patibula vacua in medio foro constituta, & subindè euacuata, plus terroris, ob hæsternam fortasse pœnæ suspicionem relinquant, quàm apud nos tam fæda corporum spectacula: quæ diuturnitate causam, vel potius ausam, nouorum delictorum subministrant. Accedit & illud, quod eiusmodi cadauerum expositione, striges quarum ista orbis plaga referta est, nefandorū maleficiorum materiam præcipuam exinde conquirere soleant: vt eorum extortæ confessiones sæpe attestantur. Sed vt tandem ad propositū redeamus: quod Principes Iudæorum tanto perēurgerent, primò Christi affixionem, deinde eius depositionem, addi potest alia coniecturalis ratio: quod vel timore, vel liuore

Athanas. in vita
S. Antonij pto-
pe finem

Cadauera suspi-
torum, incanta-
tionum fomes

vel liuore, tantorum prodigiorum causam cupiebant esset subla-
tam: Timore inquam, ne aut terra tantopere concussa eos deuo-
raret, vel templi & ædificiorum ruinæ eos comprimeret: Aut
rursus liuore: ne sicut Centurio cum suis militibus, sic plebs Iu-
daica cū reliquo populo, ex vltioribus prodigiis, noua seditio-
ne Christū pro Rege, & insuper Deo recognoscentes, in illū me-
tum Principes denuo conicerent, qualem ante præseferabant
dicentes: *Si eum se dimittimus, omnes credent in eum. Et venient Ro-
mani, & tollent locum nostrum & gentem.* Cum enim prouocatus ab
eis Dominus, viuis de Cruce non descendisset, potuit illis veni-
re in mentem, ne in tantorum quæ præcessissent prodigiorum
consummationem, mortuus de Cruce per manifestiorem resurre-
ctionem descendisset: quæ b calumniam furto ex sepulchro abla-
ti admittere non potuisset. Ex qua ratione suspicari etiam licet,
crurifragium à Pilato fuisse impetrarum, quod talem de Cruce
descensionem præpediret. Sed non intelligebat cæcitas Iuda-
ica, potentiam Regis cælorum crucifixi, non solum sibi ipsi, sed
latroni conuerso, pro fractis cruribus & plantis, pennas cælestes
substituisse, quibus sibi socius in paradysum vsq; euolaret. Secun-
da consideratio à nobis proposita, est de ipso crurifragio: quod
ad celeriores mortem adhibitum fuisse, teste Cyrillo, textus E-
uangelicus satis explicat, & vsus modernus attestatur, quando
tortores rotis implicatis, quos citius mori volunt crura confrin-
gere consueuerunt. Romanis autē id vsitatum fuisse, ex quodam
Ciceronis loco cōiicimus, vbi sic habet: Illud tamen verum est,
quod in hoc Plāco prouerbii loco dici solet: perire eum non pos-
se, nisi crura ei fracta essent: fracta sunt, & viuit. Hæc ibi. Quod
etiam beato latroni commodè applicari potest. Iudæi igitur ad
perdendum & extinguendum Christum, morem Pilati implora-
uerunt: Sed nescientes, mysterio propriæ legis inseruierunt:
quando offium agnitypici fractio, in Christo vero agno implenda
præcauebatur, vt Sacer Euangelista applicat. Cæterum præpo-
steram istam Iudæorum deuotionem, (quando prius quidem præ-
torum verentur ingredi, & Christum audent ad mortem postula-
re: deinde modo, quando magnum diem Sabbati dira consum-
matione homicidii honorant) optimè sic perstringit Cyrillus.
Non religione id à Iudæis factum est, sed quia (vt consueuerant)
excolabant culicem, & camelum glutiebant. Maxima enim delicta te-
merariè.

Iudæi sunt tandē
vrgebant depo-
sitionem Christi
de cruce.

Ioan: 11: 43

Matt: 27: 43

Matt: 28: 13

Crurifragij a
Pilato impetrati
& concessi rati-
ones.

Cyrl: in Ioann:
lib: 12: cap: 39

Crurifragium
Romanis vsita-
tum: Cicero Philippi-
ca 2.

Crurifragium
Christo frustra in-
tentatum Iudæos
condemnat
Ioan: 19: 36
Exod: 12: 46

Præpostera Iudæ-
orum religio Sab-
bati colere &
Sabbati autem
occidere.

Cyrl: in Ioannē
lib: 12 cap: 38
Ioann: 23 & 24
Vulnerationis
Christi post mor-
tem rōnes
Ioann: 19 & 33

Cyrl: in Ioan:
lib: 12 cap: 39
Chrys: in Ioann:
homo 1: 84

Latus Christi
quantopere tras-
uerberatum
Ioan: 20 & 25, 28

Brigitta in Reue-
lat: lib: 7 cap: 15
Et lib: 2 cap: 21

Officium Roma-
num in hymno
ad vesp̄as Do-
minicę passionis
Ex Throdulpho

Confixionis Chri-
sti vehementissi-
mę ratiocinatio

Vulnera Chri-
sti culpās Adāre
spondentia

merariē suscipiebant, & de minimis erant curiosi: quod in eodē patuit die. Nam Christum occidere non dubitarunt, & Sabbati honorem illius in re minima conseruare studebant. Autorem legis interemerunt, & legem seruare fingebant. Honorant magnum illius Sabbati diem, qui magnę diei Dominum crucifixerunt. Hęc ille. Circa tertium punctum de lateris Christi confusione, tria precipuē expendemus: primò: cur facta fuerit: secundò: qualis fuerit: tertio: per quem facta fuisset. Primò causam istius perforationis insinuat Euangelista: quod ad explorationem & confirmationem verę expirationis Christi facta fuisset, loco fractionis crurum intermissa: quem sensum tradit etiam Cyrillus. Chrysostomus autem addit, factum fuisse in fauorem Principum Iudæorum, vt de crudelitate etiam mortuo illata, & mortis certitudine, gratia ab illis percussori referretur. Secundò, modum transuerberationis istius, textus ipse insinuat fuisse vehementissimum, quando dicit, *latus fuisse, non vulneratum, sed apertū*, ictu utiq; vehementiori, quod manui Thomę increduli patere potuisset. Qualis vehementia præsignata quodammodo erat in Absalone, in cuius corde Ioab tres lanceas infixisset. De quo etiam in reuelationibus B. Brigittę sic legitur: Et sic stantibus turbis in circuitu, venit vnus accurrens cum furia maxima, & infixit lanceam in eius latere dextro, tam vehementer & validē, quod quasi per aliam partem corporis lancea voluit pertransire. Et alibi sic habet: In corde punctus erat tam amarē & immisericorditer, quod pungens non destitit donec lancea attigit costam, & ambę partes cordis erant in lancea: Hęc ibi. Hoc etiam fortasse intelligit Ecclesia, quando in lugubri hymno canit.

Quo vulneratus insuper, Mucrone diuol lancea.

Et profecto illa sententia non est à ratione aliena fidei nostrę: vt Dominus pro copiosa redemptione nostrā, eius etiam sanguinis reliquias, quę cor vltimo moribundum confoueret, in vltimo profunderet. Situs etiam ipse id ipsum confirmare potest. Siquidem militis in terra stantis, corpus Christi pendentis in cruce ictum lateris dextri excepit, per hepatis regionem, vt obliquo ductu per obuium stomachum, vsq; ad confixionem cordis penetraretur: Vt hic etiā modus vltimę pœnę, præuaricationi responderet: quę initium quidem sumpsit à sensuali concupiscentia, quę ex

Cap:
xxxvi

Cap:
xxxvii

quę ex hepate trahit initium: deinde stomachus fructum vetitum excipiens, reatum in opus reduxit: cor autem à Deo auersum, & contra Deum creaturę & serpenti adhęrens, peccatum consumauit. Sicut etiam Dominus alia vulnera præcipua, eadem ratione excepisset: in pedibus quidem, quod ad vocem serpentis, ligno vetito appropinquasset: in manibus verò, quod fructū lethale decerptū ori ministrassent. Quę omnia redemptor cum non rapuisset, pro nobis etiā tunc eodem ordine exolvebat. Tertio ex attestatione Pseudo Euangelii Nicodemi, communis & antiqua sententia est, eum militem, qui vulnus istud infixisset, fuisse Longinum, cuius denominationē quidam à voce Gręca *λόνγην* quod hastam seu lanceam sonat, deriuatum volunt. Quod autoritate scriptorum satis nominatorum confirmatur. Nam & Gregorius Nazianzenus tradit, eum à cæcitate vnus oculi qua laborasset, cōtactu sanguinis Dominici fuisse illuminatum. Addunt alii, hoc miraculo conuersum, in eremo diu pœnituisse, & tandem Episcopum effectum, martyrii corona decessisse. Nescio igitur qua autoritate aliqui militem illum Centurionem ipsum fuisse suspicantur: cū Euangelista habita eius tam solenni mentione, factū tanti momenti non reticuisset: & quod tantum piaculum, cum confessione eius mox post expirationem Domini subsecuta, non satis conuenire potuisset. Quarto proposueramus expendendam sanguinis & aquę ex Christi latere emissionem: De quo tria considerabimus. Primò qualis fuerit illa aqua: Secundò quę fuerit eius mystica præsignatio: Tertio: eius rationes & mysteria. Primò igitur aquam illam cum sanguine emissam, quidam censent fuisse phlegma seu serosum quoddam sanguinis excrementum: quem errorem quidam moderni hæretici suscitauerunt. Et verum quidem est, sanguini tale aquosum excrementum permisceri: sed non nisi post coagulationem sanguinis secerni. Hic verò S. Ioannes cum singulari tanquā rei inusitatę consideratione simul & attestatione, asserit profluxisse sanguinem & aquam: utique separatim vel successiue: vt emissa tota reliqua massa sanguinis, aqua miraculosa & mystica subsequeretur. Quapropter illā opinionem tanquam erroneam & hæreticam, meritò Ecclesia iā pridem condemnauit: semperq; asseruit, sicut sanguinem, sic aquam illam, fuisse veram & naturalem, quamuis miraculosē & mysticē emissam. Secundò, & aquę istius, & facti ipsius veritas in

H h

Scripturis

Gen: 3 & 1. 6

Longinus latus
Christi transiit
ex traditione
Gregorius Nazian-
an: in Tragedia
Christus patiens
August: Tomo 9
in Manuali
cap: 23
Isidorus Hispalē-
sis: Mantuannus,
in Carminibus
Festiuus.

Aqua ex latere
Christi proman-
ans vera quam-
uis miraculosa
Ioann: 19 & 34

Innocentius 3.
capitulo in qua-
dam De celebra-
tione Missarum.

Aquæ ex latere
Chri typi
Exod: 17 # 6
1 Cor: 10 # 11, 4

Lignum crucis
aqua effecit dul-
ces & salutare
Exod 15 # 23
Cyril: Iero: sol: Ca
thech: 13 Illum:

Aque ex latere
templi Ezech:
47 # 2, 9

Ioannis 2 # 19

Ambrosi: de Sa-
cramentis libro
5 cap: 1.

In hymno Domi-
nicæ Passionis ad
vesperas
Sanguis & aqua
contestata fue-
rant Christum
Deum simul &
hominem.
D Thom: 3 p arte
quæst: 66 art: 4.
ad 3.
Et quæst: 74 art:
7 ad 3
b Aqua fecun-
dissimū elemētū
August: lib: in
Genesim cont:
Maucheum
Beda in Gen:
cap: 1

252

In Passionem Domini

scripturis fuit olim non obscure adumbrata. Primò Exodi 17 cap. Vbi dicitur, quòd populus Israeliticus exferuitute Egyptiaca li-
beratus, & siti in deserto confectus, fuerit assatim refocillatus, aqua ex latere petrae, percussione Moysis educta. Cùm ergo doce-
at Apostolus, *omnia illa in figuram contigisse*, vt nobis in veritate ex-
hiberentur, & singulariter exponat, *Christum fuisse petram*: conse-
quitur & hic, ex Christo in veritate profluxisse aquam, qualis eti-
am in mystica benedictione vino commixta, propitiationem &
potum nobis salutarem efficeret: Alterum eius rei typum, sic ex-
pressit B. Cyrillus: Lignum Moysistempore, dulcem effecit aqua:
& de Christi latere aqua effusa, fluxit in ligno. Initium signorū
tempore Moysis sanguis & aqua: & vltimum signorum Iesu hoc
idem. Sic ille. Tertia huius rei præsignatio facta erat in prophe-
tia Ezechielis: qui in mysterio vidisset, primò quidē aquas descē-
disse in latus templi: deinde ex eodem latere aquas in hominum
salutem redundantes. Per templum em signabatur corpus Chri-
sti, & quidē anima dissolutū: quemadmodum ipse dicebat ini-
micis: *Soluite templum hoc, & in triduo suscitabo illud*. Ex istius igitur
templi latere, sicut sanguis in preciū & alimētū, sic aqua in sa-
lutarem baptismi lauacrum ad humanā redemptionem emana-
uit. Quod etiam Ambrosius sic breuissimè complexus est. Qua-
re aqua, quare sanguis? Aqua vt emundaret: sanguis, vt redime-
ret. Et ecclesia canit:

Vt nos lauaret crimine, Manauit vnda sanguine.

Quoad tertium: duplex potissimū ratio & mysterium huius fa-
cti assignatur. Vna ad confirmandum contra aduersas hæreses
vtramq; veram naturam in Christo: primò quidem humanæ, in
anima & corpore, per veram mortem ab inuicem separa-
tionem. Quod D. Thomas Theologus rationibus naturalibus
sic confirmat. Per aquam enim ostendebatur corpus Christi fu-
isse compositum ex quatuor elementis (siquidem secundum Phi-
losophos ex quatuor elementis, aqua præcipuum est mixtorum
corporum compositionis principium) deinde emissio sanguinis,
arguebat corpus Christi compositum fuisse ex quatuor humori-
bus corporum animatorum, qui sanguine permiscerentur. Spiri-
tus autem intelligitur anima, altera & potior hominis portio,
quam Dñm emisisse seu tradidisse testantur Euangelistæ. De
vtraq; autem natura confirmat hoc ipsum idem Ioannes Aposto-
lus, sic

Serm: Tertii Pars 3.

253

lus sic scribens: *Tres sunt qui testimonium dant in celo, Pater, Verbum, & Spiritus sanctus: & hi tres vnum sunt. Si testimonium hominum acci-
pimus, testimonium Dei maius est: quoniam hoc est testimonium Dei quod
maius est, quoniam testificatus est de filio suo*. Hæc enim verba S. Ioan-
nes obicit hæresibus tunc pullulantibus contra Christi veram
& naturalem tam diuinitatē quā ipsam humanitatem. Nam & ini-
tio sui Euangelii vtrumq; cōprobabat: diuinitatē quidē, quan-
do sic exorditur: *In principio erat Verbum*; & alia quæ ibidem con-
sequuntur: humanitatem verò, quando subinfert, *Et Verbum caro
factum est: & habitauit in nobis: & vidimus gloriam eius, gloriam quasi vi-
nigeniti a Patre, &c*. Ad eundem etiam modum epistolam suam in-
cipit: vtramq; naturam in vna persona exprimendo his verbis:
*Quod fuit ab initio: quod audiuimus: & quod vidimus oculis nostris: quod
prospeximus, & manus nostra contrectauerunt, de verbo vitæ: & vitæ ma-
nifestata est: & vidimus & testamur, & annunciamus vobis vitam ater-
nam, quæ erat apud Patrem, & apparuit nobis: quod vidimus & audiu-
mus, annunciamus vobis, &c*. Ad istud testimonium humanum &
præcipuè Apostolicum, subinfert diuinum, humano longè maius
testimonium: Quod præcipuum erat triplex: Primum circa ba-
ptismum Christi, quando ex præmonitione Spiritus sancti, Ioan-
nes Baptista cælitus & vicissim humanitatis reddidisset testimoni-
um, eum esse verè Messiam & Dei filium, super quem visibiliter in
columbæ specie descendisset idem Spiritus sanctus: vbi etiam
Patris cælestis ista vox audita esset: *Hic est filius meus, in quo mihi
complacui*. Et hoc quidem testimonium de filio Dei, commune
fuit Patri cum Spiritu sancto. Secundum testimonium fuit solius
Dei Patris voce cælitus sic personante: *Hic est filius meus dilectus
in quo mihi benè complacui: ipsum audite*. Vbi simul Christus apparui-
t, & in maiestate gloriosus, & in humanitate passibilis: quando
Moyses & Elias (teste B. Luca) excessum eius Ierolymis com-
plendum, tunc cum illo pertractassent. Tertiū testimonium red-
dit filius de seipso, quando de præcipuis fidei articulis Nicode-
mum catechisans, inter alia, de propria, & aliis personis diuinis,
quasi ex præscripto legis, in testimonium sufficiens adductis, sic
dicit: *Quod scimus loquimur: & quod vidimus testamur: & testimonium
nostrum non accipitis. Si terrena dixi vobis & non creditis: quomodo, si cæ-
lestia dixerò vobis, credetis? Et mox propriè de persona sua sic subi-
cit: Et nemo ascendit in celum, nisi qui descendit de celo, filius hominis*

Hh ij

qui est

Tres in celo re-
stificantes secun-
dum B. Ioannē
qui?

1 Ioan: 5 # 7

Christi diuinitas
& humanitas ini-
tio Euangelii &
Epist: Ioan: cō-
probata
Ioan: 1 # 1, 14
1 Ioan: 1 # 1 & c.

Primum testimo-
nium Trinitatis
de vero Dei filio
Ioan: 1 # 33
Matt: 3 # 16

Secundum testi-
monium Dei Pa-
tris de vero filio
suo
Matt: 17 # 5
Lucæ 9 # 31

Tertium testimo-
nium filii Dei de
sua vera diuini-
tate & huma-
nitate
Ioan: 3 # 11
Ioan: 8 # 17
Deut: 17 # 6
Ioan: 3 # 11, & c.

Ioan: 3 & 16.

qui est in calo. Et sicut Moyses exaltauit serpentem in deserto: ita exaltari oportet filium hominis: ut omnis qui credit in eum non pereat, sed habeat vitam æternam. Sic enim Deus dilexit mundum: ut filium suum unigenitum daret: ut omnis qui credit in eum non pereat, sed habeat vitam æternam. Quæ verba consonant cum iis, quæ in eadem epistola apud Ioannem sequuntur: quod filius Dei vita æterna cum ipse sit, qui credit in eum, habiturus sit vitam æternam. Sicut igitur ipse filius Dei in verbis istis contestatus est, non solum aduentum suum in carnem, manente in sua maiestate ipsa diuina natura, sed etiam adiunxit testimonium de morte sua, eiusque genere, quæ redemptio humana fuisset consumanda: Ad eundem modum hic B. Ioannes, cum probasset diuinitatem Christi, ex attestazione ipsarum personarum Trinitatis, ut diximus: subiungit probationem eiusdem veræ humanitatis, non solum quod verè natus esset, & quod sensibus humanis sese viuum exhiberet, sed etiam quia verè mortuus esset: Siquidem mors humanitatē ultimo iure contestari soleat: iuxta illud: *Statutum est omnibus hominibus semel mori.* Et alibi: *Quis est homo & non videbit mortem?* Sicut igitur Christi diuinitatis adduxit tres testes B. Ioannes: sic subiungit alios tres vel potius triplex testimonium, veræ humanitatis, quam mors extrema comprobasset: nimirum quando spiritus vitalis à carne separatus est, & exinde carnem quoque sanguis vitalis deseruit: postremo aqua dissolutionem elementarem indicaret, ad subiecti illius corruptionem, nisi illā diuinitatis nexus inseparabilis præseruasset. Et sic intelligi potest, quod ibidem dicit B. Ioannes: *Iesus est filius Dei: Hic venit per aquam & sanguinem Iesus Christus: non in aqua solum, sed in aqua & sanguine.* Duo enim videtur attendere Apostolus: Primò Christum in vna persona gessisse duas naturas: vnam diuinam, quam modo suauissimo secundum Prophetam, veluti rorem in vellus vteri virginis cœlitus infunderet, & Deus homo fieret: alteram humanam sic susceptam, in qua per profusionem sanguinis, & mortem, hominem redimeret, & Deo Patri reconciliaret. Quasi istis verbis velit dicere S. Ioannes: Non satis fuit filio Dei per incarnationem in mundum venire, nisi in assumpta humanitate, mortem quoque pro humana reparatione subiisset. Deinde istis verbis insinuat B. Ioannes, filium Dei non solum venisse ut nos lauacro baptismi regeneraret, sed etiam, ut nos precio sanguinis sic redemptos, perpetua oblatione sui ipsius,

Spiritus, sanguis & aqua, quādo vnum sunt, & cōtestatur Christū hominem
1. Ioan: 5 & 8.

Sicut vita sic magis morte comprobatur humanitas Christi
Heb: 9 & 27
1. Cor: 15 & 49.

Filius Dei quādo venit per aquam & sanguinem
1. Ioan: 5 & 6.

1. Cor: 15 & 49.

sui ipsius Deo Patri reconciliaret. Sicut superius Nicodemum disertè erudiret. Quem sensum verborum ipsorum ordo indicat. Sicut enim in priori sententia, primò posuit aquam quā sanguinem, secundum quod natiuitas eius mortem præcedebat: sic in ista posteriori, primo loco dicit profluxisse sanguinem, deinde aquam: ut nimirum meritum seu precium redemptionis per sanguinem partum, baptismi Symbolum & signum externum efficacius, per quod sit eiusdem sanguinis applicatio, præcederet.

Cap: XXXIX

Porro ista expositio prodit alia quoque à nobis supra posita eius facti mysteria. Primū quidē est, Ecclesiæ ex latere Christi productionis, ad instar Adæ in Paradiso: Secundū præseruatio ab interitu omnium quæcunque per istud ostiū ad instar Arcæ Noe ingressū per fidem fecissent. Tertium, institutio salutaris baptismi, & quidem triplicis, fluminis, flaminis, & sanguinis: tum & viuificæ Eucharistiæ, & aliorum denique Sacramentorum, secundum B. Augustinum, quæ ex latere Christi quodam modo profluxissent. Verum singula non nostris, sed Sacrorum Doctorum verbis exprimamus. Vigilanti (inquit Augustinus) verbo Euangelista vsus est, ut non diceret, Latus eius percussit, aut vulnerauit, aut quid aliud, sed *Aperuit*, ut illic quodammodo vitæ ostium panderetur, vnde Sacramenta Ecclesiæ manauerunt, sine quibus ad vitam, quæ vera vita est, non intratur. Et infra: Hoc prænunciabat, quod Noe in latere arcæ ostium facere iussus est, quæ intrarent animalia quæ non erant diluuii peritura, quibus præfigurabatur Ecclesia. Propter hoc prima mulier facta est de latere viri dormientis, & appellata est vita, materque viuorum: Magnū quippe significauit bonum, ante magnum præuaricationis malum. In habitu iacentis, & dormientis, hic secundus Adam inclinato capite in cruce dormiuit, & vnde ei formaretur coniux, quod de latere dormientis effluxit. O mors vnde mortui reuiuiscunt: Quid isto sanguine mundius? Quid vulnere isto salubrius? Hæc ille. Cyrillus autem Ierosolymitanus de isto mysterio, sic secundum fidem philosophatur: Primū Moyses matauit flumen in sanguinem, & Iesus postremo aquam emisit de latere vñæ cum sanguine, fortasse propter duas cades, alteram iudicantis, alteram verò clamantium; aut propter credentes, & non credentes. Pilatus enim dixit: *Innocens sum, & aqua lauit manus: Clamantes autem dicebant: Sanguis eius super nos.* Erant igitur hæc duo de latere, fortassis iudicati

Ecclesia ex latere Christi in cruce producta
Gen: 2 & 21
Baptismus triplex ex latere Christi profluxit
Vide Augustinum tract: 120. in Ioannem.

Vt Arca Noe latens sic Christi saluat pereuntes
Gen: 6 & 15
Gen: 2 & 21.

Lateris Christi aperti varia mysteria
Cyril: Ierosol: Catechesi 13
Illuminatorum
Exod: 7 & 20
Matt: 27 & 25.

Hh. iij.

aqua.

Baptismus sumi-
nis & sanguinis
ex latere Christi
exortus.

Ecclesia sicut
Eua, ex latere
Adami
Gen: 2 v 21
Cypri: lib: de pas-
sione & resurre-
ctione Christi
Idem de duplici
martyrio
Cyril: in Ioanne
lib: 12 cap: 39
Chrysost: hom:
34 in Ioan:
Eutym: hoc loco
in Ioann:
Bern: in Psal: 90.
Serm: 7
3 Ioannis de co-
fixione lateris
Christi testimo-
nium quale
Ioan: 19 v 35
Ioan: 19 v 37

2 Petr: 1 v 19

aqua, clamantibus verò sanguis. Ac rursus aliter intelligendum, Iudæis quidem sanguis, Christianis verò aqua; illis quidem tanquam insidiatoribus, ex sanguine condemnatis; tibi verò nunc credenti per aquam salus. Nihil enim temerè factum est. Assignarunt enarratores Patres nostri & aliam eius rei causam. Cum enim duplex sit baptismi salutaris virtus, ut est in Euangelis; una quidem, quæ baptizatis donatur per aquam; altera verò Sancto-
rum Martyrum in persecutionibus per proprium sanguinem: exiit de latere salutari sanguis, & aqua propter eam, quæ esset futura, Christi confessionem & in baptismo, & in temporibus martyrii confirmans gratiam. Est & alia lateris huius causa. Mulier fuerat prima ductrix peccati, quæ de latere creata est. Sed Iesus qui venit, ut viris simul ac mulieribus conferret reconciliatio-
nem, aperuit latus pro mulieribus, ut solueret peccatum. Huc usque Cyrillus. Omitto B. Cyprianum, Cyrillum Alexandrinum, Chrysostomum, Eutymium, hæc & similia mysteria exinde colli-
gentes. Corrigat istam prolixitatem, & concludat ista breuissi-
mè deuotus Bernardus, sic dicens: Dominus meus Iesus, post cæ-
tera inestimabilis sue erga me beneficia pietatis, etiã sibi dex-
trum propter me passus est latus fodi: quod videlicet non nisi de
dextra mihi propinare vellet, non nisi in dextra locum parare re-
fugii; Sic ille. Postremo subiicit B. Ioannes Euangelista duo
reliqua tanti & vltimi miraculi testimonia. Vnum sui ipsius, qui
triplici ratione fidem veritatis mereatur; Primò, quod non ex
relatione aliorum (ut cæteri Euangelistæ multa de Christo acce-
pta tradidissent) hæc scriberet, sed quæ ipsemet præsens asseque-
retur; primò sensu visus infallibili, deinde scientia irrefragabi-
li, qua non solum factum, sed ratio facti optimè constaret sibi, qui
& abditissima secreta ex pectore Magistri sui deprompsisset, &
per filialem Dei maternitatis dignationem, indubitatus eiusmo-
di mysteriorum, & veritatis Christi coram Pilato contestatæ, ve-
luti hæres testamento relictus fuisset. Tertiò istud suum testimo-
nium confirmari fide Ecclesiarum, ad quarum instantiam ipse
Euangelium conscripsisset: ut potè quæ altiora etiam diuinæ eius
naturæ mysteria, in tanto Christi discipulo & ex primariis Apo-
stolo verissima recognosceret. Alterū testimoniū tanti miraculi
& mysterii affert sacer Ioannes, ex firmiori (ut conferrebat S. Pe-
trus) Prophetico & legis antiquæ sermone: utrumque factum exin-
de com-

de comprobans. Primum quidem de agno legali & Paschali: in cuius occisione & immolatione inhibita erat ossium fractio: se-
cundum quidem historicum sensum (ut Augustinus & Chrysosto-
mus exponunt) in signum, secundum veritatem verò, ut Christus
verus agnus tollens peccata mundi, ab ossifragio sic præserua-
tus, ex latere suo sanguinem in precium, & aquam in lauacrum,
humanæ redemptionis, profunderet. In qua tamē figura, sicut
in aliis similibus Prophetis, effectus pro causa ponitur. Nō enim
agnus ille typicus erat causa ne Christi ossa cōfringerentur: sed
potius, quia ossa Christi ob mysteriū redemptionis humanæ non
erant confringenda, hoc ipsum typo illius agni præsignabatur.
Alterum factum confixionis lateris Christi confirmat B. Ioan-
nes vaticinio Zachariæ Prophetæ dicentis: *Aspicient in quem con-*
fixerunt. Vbi primò notandum est, septuaginta interpretes sic ver-
ba ista vertisse: *Aspicient in me, pro eo quod insultauerunt.* Vnde Eu-
thymius putauit versionē illā à posterioribus Iudæis fuisse cor-
ruptā. Sed B. Hieronymus ostendit, interpretes illos fuisse decep-
tos literarū Hæbraicarū ambiguitate, quæ sensum diuersum eis
suggereret. Sic quidem ille. Sed quia versio illa dicitur inspira-
tione diuina facta fuisse, eaq; Apostoli & ipse Christus sapi-
us vsus fuisset: sed & ipse Hieronymus asserat, eam esse regulam
taliū per Iudæos scripturæ deprauationum: dici potest inter-
pretes illos (ut solent) non verborum proprietatem, sed sensum
attendisse: & deuitando scandalum æthnicorum suarq; gentis
confusionem, si gens à Deo electa, Deum proprium confixisset,
mollius sententiam istam detorsisse ad insultationes, quæ eti-
am transfixionem præcessissent. Quod tamen posterior & vltimus
Propheta Malachias non dissimulauit, confixionem Dei sui toti
genti illi obiciens in iure primitiarum. Propriè enim Deus con-
fixus erat in filio suo vnigenito, qui tanquam verus Abel seipsum
obtulit primitias dormientium, & Deo Patri hostiam in odorem
suauitatis. (utrobique enim in textu prophetico confixio ad De-
um de quo sermo est refertur.) Quamuis enim cōfixio illa, facta
esset per militem vtiq; gentilem, tamen ad sollicitationem Iu-
dæorum in locum crurifragii erat subsecuta in Christo, qui iam
ante à Pilato voluntati eorum traditus esset, ut crucifigeretur.
Confixio igitur commissæ erat non in pedibus, sed in latere, ut ad-
uentus ad vindicem iudicium, & plaga mortis in medio corpore
indicta

Exod 12 v 46
Ioann: 19 v 36
August: tract: 120
in Ioann:
Chrysost: hom:
34 in Ioan:

Zach: 12 v 10
Ioan: 19 v 37
Eutymius hoc
loco
Idem Hieron:
Et de optimo ge-
nere interpretis
scripturæ

Confixio Dei
Iudæis qualis
Malach: 3 v 2

Heb: 12 v. 24
1 Cor 15 v. 20
Ephes: v. 2

Apoc: 1 V. 7

Sanguine Christi
ex latere non fu-
isse meritorium
constitatur
Tostatus Episco-
Abulensis in cap
9 Gen:
Alphon: Salme-
ron Coment in
Euan: Tom: 10
tract: 48 & tract:
15

Sanguis Christi
circa mortem
efficax
Clemens VI in
Extravaganti
vniuersus

Indulgentiarum
neruus quibus
dam quā firmus

Christi mors non
euacuauit, sed
perfecit meritu
redemptionis
Cyril: Alex: in
Ioan: lib: 4
cap: 19
psal: 87 v. 5
Niceph: hist:
Eccle: lib: 1 cap: 30

instructa insinuaretur: Quemadmodum forma talis iudicis in Apocalypsi similibus huic prophetiæ verbis describitur: *Ecce venit cum nubibus: & videbit eum omnis oculus, & qui eum pupugerunt.*

Ex his quæ hætenus dicta sunt, non satis videtur esse Catholica sententia ex conuerso Hebræo Episcopi Abulensis, quam tamen singulari obseruatione dignam celebrat doctissimus quidā nostri temporis noui Testamenti Commentator in hæc verba scribens: Quod igitur dici solet: hoc sanguine redemptam esse Ecclesiam, atq; hac aqua ablutam esse, cautè intelligendum est. Docet enim Episcopus Abulensis super Genesim, Deminum Iesum sanguine suo in vita effuso, & sudore, nobis redemptionem & purificationem promeruisse: quoniam post mortem non est locus meriti. Sic ille. Sed dixerim cautiùs hanc nouam opinionē esse legendam. Primò enim, quòd dicit sudore Christi partam fuisse redemptionem nostram, scriptura & aliquis (quod sciam) Orthodoxus nunquam hoc asseruit. Quòd autem sanguis Christi ante mortem effusus quàm post mortem plus valuerit, non satis tuta inferitur distinctio: cùm scriptura sacra sanguini Christi, non quatenus in corpore esset, sed quatenus ex corpore profusus esset, meritum seu preciū redemptionis attribuat. Si igitur aliqua distinctio esset hic admittenda, sanguis passi Christi, eò videretur esse efficacior, quòd morti proximior. Vt enim habet Canon Ecclesiasticus, Quamuis vnica gutta sanguinis Dominici sufficere potuisset ad redemptionem totius mundi; tamen voluisse Dñum totū sanguinem ad aquæ vsq; subsecutionem profundere, vt copiosam redemptionem demonstraret; adeò vt ex illa superabundantia & supererogatione thesaurus meritorum prouenerit ad reliquam per Indulgētias expiationē. Cuius thesauri neruus, quem exinde Extravagans illa statuit, prorsus concideret, si meritum reliquo isti Christi sanguini detrahatur. Ad rationem autem quæ inferitur dico: Meritum post mortem non dari, in puris hominibus At secundum B. Cyrillum, non hominis simpliciter sanguis iste, sed eius qui naturalivite coniunctus, vita effectus est. Sic ille. Erat inquam Christus homo simul & Deus, erat inter mortuos liber, qui sicut in anima infernum debellaret, sic in corpore reliquū precii pro nobis Deo Patri exolueret. Scribit etiam Nicephorus sanguinem illum fuisse recentem, quippe, qui ex latere Christi, quasi adhuc viuentis (quod etiā cōfixor explorabat) profluxisset.

Elegantissimè

Cap.
XLI

Elegantissimè enim B. Augustinus dicit corpus Christi secundum Psalmistam, tanquam saccum tum conscissum, precium redemptionis nostræ profudisse: Et alibi sic loquitur: Percussit latus lancea persecutor, & fudit precium redemptor. Hic sanguis inebriat mentem, vt amorem obliuiscatur mundi. Hæc aqua mundat animam, vt corpus sordibus careat Diaboli: Hæc Augustinus, Profecto sanguis ille erat agni qui occisus esset ab origine mundi, & qui tanquam occisus, in perpetuum tamen viuens, per proprium sanguinem accedere non desinat ad Deum Patrem pro nobis interpellator. Cuius sanguis iustior quàm sanguis Iob, nequaquam opertus est in terra, sed teste Apostolo, hucusq; multò melius clamat quàm sanguis Abel, perficiendo redemptionem nostram. Confirmari potest ratio nostra, ipsa prophetia quam B. Ioannes isti facto applicat ex Zacharia his verbis: *Videbunt in quem transfixerunt.* Inde enim sequitur, sanguinem qui ex illa confixione prodiisset, fuisse viuum & efficacem, qui in extremo iudicio infelices Iudæos, ad quorum instantiam istud vulnus consecutum esset, conuinceret, & in æternum condemnaret: quando tunc potissimum completa esset illa spontanea ipsorum maledictio: *Sanguis eius super nos, & super filios nostros.* Alioqui si sanguis Christi post mortem profusus non fuit meritorius: ergo erat sanguis verè humanus, separata ab illo diuinitate: quod tamen idem ipse Commentator tanquam hæreticum repudiat. Si igitur sanguis iste erat non miraculosus sed verus & naturalis, oportet omnino vt etiam fuerit meritorius. Secus est de sanguine Christi miraculoso, qui secundum D. Thomam ex imaginibus etiam Crucifixi aliquādo profluxerit. Cuius rei exemplum in Syria per Iudæos factum, postquam B. Athanasius plena narratione descripsisset; subiicit tanquam doctrinam de fide tenendā; eiusmodi quidem prodigiosum sanguinem per omnes Christianorum Ecclesias veneratione excipiendū esse. Verum tamen Christi sanguinem in terris non nisi in salutari altaris hostia reperiri. Nos igitur charissimi, tot prodigiis & beneficiis redemptoris nostri affecti, sic cum eodem Athanasio exclaimemus. Tibi ergo Christe cum Patre, Spirituq; sancto sit gloria indeficiens. Quis enim est sicut tu Domine, & quis est Deus faciens mirabilia signa, & terribilia, & obstupefenda in cælo & in terra? O admirabilis mediator Dei & hominum, hominifilius, mundi Redemptor ac Saluator, totius bonitatis & pietatis fons & o-

Ii

Saccus corporis
Christi conscissus
effudit præcium
redemptionis
Psal: 29 v. 12
August: in eun-
dem Psal: Enara-
rati: 2
Et de Catacli-
simo cap: 4
Apoc: 13 v. 8
Apoc: 5 v. 9
Hebr: 7 v. 25
Iob 16 v. 29
Hebr: 13 v. 24

Ioan: 19 v. 37
Zach: 12 10

Matt 27 v. 25

Sanguis ex ima-
gine crucifixi
miraculosus
Tomas 3 parte
quast: 34 art: 2
ad 37
Athanas: lib: de
perculsa imagi-
ne Christi ca: 7-
& 2.
Sanguis Christi
in terris non ha-
betur nisi in Eu-
charistia
Confessio grati-
arum actoria ad
Christum in cru-
ce exaltatum
Athanas: de per-
culsa imagine
Christi cap: 2

rigo.

Psal: 8 v. 5
Hebr: 2 v. 6. 8

Luc: 22 v. 48. 51

Isa: 53 v. 7

Luc: 23 v. 34

Christi imago
à Iudæis crucifi-
xa, & sanguinem
fundens

rigo. O quantus es Domine Iesu in humilitate, qui cū esses Deus, morticinum nostræ carnis suscipiendo, homo fieri dignatus es, pro salute generis humani, quem impii & crudeles *paulominus ab Angelis minoratum* cernentes, horribili morte plectere non erubuerunt. O quam magnus es noster Saluator in patientia, qui in tempore tuæ traditionis, tuo proditori ad te venienti osculum præbere non renuisti, & seruo Malcho Apostoli gladio abscissam auriculam reintegrasti, quādo ad passionis victimā *velut ovis mæsua ducebaris*. O quantus es in misericordia Christe, spes vnica mundi, qui cum in Cruce te ipsum hostiam Deo Patri exhibuisses sanctam & immaculatam, pro tuis crucifixoribus veniam postulasti, dicendo ed Patrem; *Pater, ignosce illis, quia nesciunt quid faciunt*. Tunc quidem pro nostra salute incuruatus, in eadē carne quā ex virgine sancta & immaculata assumpseras, mortem pertulisti crudelem. Et qui eras in substantia cum Patre, Sanctoq; Spiritu vnus & impassibilis existens, & inuisibilis, condoluisti humanam perire naturam. Et ideo in hanc lachrymarum vallem descendens, pro nostris erratibus & piaculis, formam seruilem suscepisti, in qua te permisti ab iniquis teneri, flagellari, ad vltimum verò crucifigi. Nunc aut in sancta imagine tua crucifigeris Domine iterum, ad confusionem impiorum omnium infidelium, & ad corroborationem omnium in te credentium. Et ideo tibi omnipotenti Deo vna cum Patre, Spirituq; sancto, gloria sit per cuncta seculorum secula, decus & fortitudo, virtus atq; victoria, Amen.

IN PASSIONEM DOMINI Sermo Quartus.

Christi status
ante & post pas-
sionem diuersus
Mat: 26 v. 63

Requisitus cum adiuratione Dominus & Redemptor noster, Cap. I.
à Caypha iniquo Pontifice, totoq; eius malignantium Concilio, an ipse esset Christus Messias filius Dei viui & benedicti? respondit, sic esse vt ille dixisset; sed non, vt ille intellexisset. Siquidem Cayphas tanquam Synagogæ carnalis princeps, considerabat tunc statum Christi in maiestate ad imperandum gloriosa, qui sese offerebat in humanitate ad redemptionem per Crucem contumeliosa. Quem sensum distinxit Dominus, primò per particulam aduersatiuam (*Verumtamen*) deinde per aliam particulam (*A modo*) quæ statum non solum temporis, sed etiam conditionis

filiationis & Regni Christi distingueret, vt superiori Sermonem explicuimus. Per priorem enim statum humiliationis vsq; ad mortem Crucis, patebat aditus ad alterum statum exaltationis per resurrectionem ad gloriam. Quòd supra multas veteris scripturæ præsignationes, & prædictiones, ipse Dominus sæpè præmonerat, præsertim ante ipsum passionis aditum voluntarium, quādo dicebat discipulis: *Ecce ascendimus Ierosolymam, & consummabuntur omnia quæ scripta sunt per Prophetas de filio hominis. Tradetur enim gentibus, & illudetur, & flagellabitur, & consuetur; & postquam flagellauerint, occident eum: & tertia die resurget*. Hæc ibi: Id ipsum confirmauit post suam resurrectionem dicens: *Oportebat Christum pati, & sic intrare in gloriam suam*. Optimè etiam conuenit, quando S Lucas passionem Christi aduentantem, de qua ipse in sua gloriosa Transfiguratione cum Moyse & Elia colloqueretur, vocat excessum Ierosolymis consummandum: sicut & B. Ioannes descripturus ipsam eius passionem, vocat eam transitum ex hoc mundo ad Patrem. Eiusmodi distinctionem insinuauit etiam ipse Dominus dicens: *Modicum & non videbitis me, & iterum modicum, & videbitis me: quia ad Patrem vado*, hoc est per passionem & mortem. Et postea subiicit, transitum illum passionis suæ, mundū quidem excepturum esse gaudio, discipulos autem mærore, sed qui postmodum in sua resurrectione in gaudium perhenne foret conuertendus. Quod idem intellexit, quando dicebat eisdem Apostolis: *Si diligeritis me, gauderetis vtiq; quia ad Patrem vado: quia Pater maior me est. Vado enim parare vobis locum*. Istam etiam status sui vicissitudinem potuit intendere Christus in extremis verbis suis in Cruce, quando dixit: *Consummatum est*: Statim enim post, per traditum Patri suo Spiritum seu expirationem, non solum omnia ad salutem nostram præsignata consummavit; sed etiam secundum Apostolum: *eum propter quem omnia, & per quem omnia, qui multos filios in gloriam adduxerat, autorem salutis eorum, decebat per passionem consummari: vt sic consummatus, omnibus obtemperantibus sibi fieret causa salutis æternæ*. Ideoq; ab illo expirationis suæ momento, qui in vita sua, præsertim verò in passione exhibuisset sese in forma serui, quem nimirum secundum Prophetam, *seruire fecissent peccata nostra, vt Patri fieret obediens vsque ad mortem Crucis*; mox secundū Psal mistam, *enadit inter mortuos liber*. Siquidem non amplius, sicut in crucifixione & subsequente crurifragio, cœquatur latronibus,

Luc: 18 v. 1

Luc: 24 v. 26

Luc: 9 v. 31

Ioan: 13 v. 1

Ioan: 16 v. 16

Ioan: 16 v. 5

Ioan: 19 v. 30

Hebr: 2 v. 10

Hebr: 5 v. 9

Isa: 43 v. 24

Psal: 87 v. 5

Abfalon mors
Christo applicata
2 Reg: 16 cap: 18

Ioan: 15 & 13

Christus pater
pacis
Ephesi: 2 & 14

Mors Christi pa-
cifica
2 Reg: 19 & 16
Marci 15 & 39

Christi conditio
post mortem nō
amplius feruiliis

Argumentum, &
dispositio Ser-
monis.

sed regium stigma per lanceam militarem excipit, verus Regis filius & super omnes amabilis filius: qui rebellionem quidem humanam in carne innocentissima humana voluntariè gerens, iusta patris indignatione in ligno suspensus moritur, & triplicem corporis sui confossionem, triplici nouæ legis charismatum, emissionem contestatus est: traditione quidem spiritus charitatem quæ (attestante ipso) maior exhiberi nequit, quam pro alio animam suam ponere; profusione verò sanguinis, spem & certam arham redemptionis: emissionem verò aquæ, fidem in sanctificationis & adoptionis reconciliationem. Per hæc enim comprobauit sese verum Abfalonem, hoc est patrem pacis: quia secundum Apostolum, ipse est pax nostra, qui secit vtraque vnum: & medium parietem macerie soluens inimicitias non carne sua, legem mandatorum decretis euacuans, ut duos condat in temetipso in vnum nouum hominem: faciens pacem, ut reconciliet ambos in vno corpore Deo per crucem, interficiens inimicitias in semetipso. Hæc ibi. Quemadmodum igitur mortuo Abfalone, per tubam reuocatum erat prælium, ut multitudini Israel parceretur: Sic tubam illam referebat clamor Christi validus & extremus in cruce: ad quem Centurio cum suis militibus, & reliqua multitudo per confessionem & poenitentiam, ad salutem fuit reuocata. Quemadmodum etiam ingenuitatis nota esse censetur, ut quis à carnifice quamuis plectendus, manus tamen carnificis non contingat: Sic repemptor noster in seruili conditione à carnificibus in crucem actus, ex cruce non amplius manibus carnificum, sed magnatorum ac iustorum deponitur, atque regali & solenni sepultura excipitur. Qualem vicissitudinem Euangelistæ, nouo quasi historiæ exordio insinuant: quando Ioannes quidem scribit: *Post hæc autem rogauit Pilatum Ioseph, &c.* Matthæus verò & Marcus, nouam quasi narrationem, vicissitudine temporis in vespere protensi describunt. Quod iam ex ipso communi illorum contextu, in prima parte expendamus: In secunda autem statum animæ Christi apud inferos infra triduum degentis examinabimus. Tertiā triumpho Christi apud inferos, & conclusioni recapitulatiōis passionis Dominicæ ad nostram informationem, vestris deuotis precibus, impensuri.

PARS PRIMA

Post

Matt: 27
Marci 15
Lucæ 23
Ioan: 19

Post hæc autem cum iam sero factum esset (quia erat Parasceue, quod est ante Sabbatum) & ecce venit homo quidam diues ab Arimathea Ciuitate Iudææ nomine Ioseph, qui erat nobilis Decurio, vir bonus & iustus, qui & ipse discipulus erat Iesu. Hic non consenserat consilio, & actibus eorum, qui expectabat & ipse regnum Dei. Hic audacter introiuit ad Pilatū, & petiit, ut tolleretur corpus Iesu. Pilatus autem mirabatur, si iam obisset. Et accersito Centurione interrogauit eum, si iam mortuus esset. Et cum cognouisset à Centurione, tunc Pilatus donauit corpus Ioseph, & permisit Pilatus, & iussit reddi corpus. Ioseph autem mercatus sindonem, venit & tulit corpus Iesu, & deponens eum, accepto corpore Ioseph inuoluit illud depositum in sindone munda, & posuit illud in monumento suo nouo, quod exciderat in petra, in quo nondum quisquam positus fuerat. Venit autem & Nicodemus, qui venerat ad Iesum nocte primū, ferens mixturam myrrhæ, & aloës, quasi libras centum. Acceperunt ergo corpus Iesu, & ligauerunt illud linteis cum aromatibus, sicut mos est Iudæis sepelire. Erat autem in loco ubi crucifixus est, hortus, & in horto monumentum nouum, in quo nondum quisquam positus erat. Ibi ergo propter Parasceuem Iudæorum, quia iuxta erat monumentū, posuerunt Iesum. Et aduoluit Ioseph saxum magnum ad ostium monumenti, & abiit.

Cap: II Breui descriptione multa hic comprehenduntur ab Euangelistis, quæ nos propter commodiorem ordinem excutiemus per titulos Circumstantiarum vulgari illo versiculo comprehensarum.

Quis, quid, ubi: quibus auxiliis, cur, quomodo, quando.

Primò igitur exordiamur cum Euangelistis à Circumstantia temporis, quam S. Ioannes notat per particulam (*Post hæc*) Per quod insinuare videtur illam de qua supra diximus statum redemptionis nostri vicissitudinem, & ex sua exinanitione per passionē & mortē transitum in gloriam suā. Ut postmodū sicut in mēbris, sic prius in capite cōpleretur illa fælicitas, quā idem B. Ioānes ex cælesti reuelatione sic describit: *Absterget Deus omnē lachrymam ab oculis eorum, & mors ultra non erit, neque luctus, neque clamor, neque dolor: quæ prima abierūt. Et dixit qui sedebat in throno: Ecce noua facio omnia* Hæc ibi. Tunc enim expurgato Synagogæ veteri fermento, Rex Iudæorum, ex throno Crucis in thronum iudicii inferorū translatus (ut prædictum erat) contra hostes nostros, innouauit signa, immutauit mirabilia, ut præuaricationem quidem in redemptionem-

II iij

Methodus tractationis de sepultura Christi

Gloria martyri-
um subsequens
in Christo incho-
ata

Apoc: 21 & 4

Post mortē: Chr-
sti quo modo o-
mnia innouata
Eccli: 36 & 6

culpam in gloriam, mortem in vitam, infernum seu limbum in Paradisum, conuerteret. In cuius rei signum, omnia etiam noua circa suam sepulturam designauit. Noua & audax corporis postulatio: nouum concessionis priuilegium: noui funeris curatores: noua & ex industria comparata sindon: noua & mystico pondere exquisita aromata: nouum denique cum solenni custodia sepulchrum: Quæ omnia quasi noua etiam admiratione digna, in sinu auerunt in eadem narratione alii Evangelistæ: Lucas quidem rem quasi nouam & insperatam exprimens hac voce: *Etece vir, &c.* Matthæus verò & Marcus habent; *Cum sero factum esset*: declarationem quasi luctuosæ illius diei, ad imminens vicissitudinis Paschalis gloriose determinans: iuxta illud Psalmistæ: *Ad vesperam demorabitur fletus, & ad matutinum letitia.* Cui optimè consonat quod addit S. Ioannes, propter Parasceuen Dominum, eo quem describit tempore fuisse tumultum. Verum enim & verè Iudæorum, id est fidem futuram confitentium, imminebat Parasceue Paschæ, hoc est apparatus & inchoatio transitus Christi ad Patrē, per quem nos quoque ex seruitute diabolica in terram cælestis promissionis traduceret. Secunda Circumstantia (*Quid*) notat ipsum factum, hoc est sepulturam Dominicam, eiusque, non dico necessitatem, sed conuenientiam. Quam triplicem assignat S. Thomas sic scribens: Conueniens fuit Christum sepeliri. Primo quidem ad comprobendam veritatem mortis: non enim in sepulchro aliquis ponitur, nisi quando iam de veritate mortis constat. Vnde & Marci 15 legitur, quod Pilatus antequam cederet Christum sepeliri, diligenti inquisitione cognouit eum mortuum esse. Secundò: quia per hoc quod Christus de sepulchro resurrexit, datur spes resurgendi per ipsum, his qui sunt in sepulchro: secundum illud Ioan: 5. *Omnes qui in monumentis sunt, audient vocem filii Dei, & qui audierint, uiuent.* Tertio ad exemplum eorum, qui per mortem Christi spiritaliter moriuntur peccatis: qui scilicet absconduntur à conturbatione hominum. Vnde dicitur Colos: 3. *Mortui estis, & uita uestra abscondita est cum Christo in Deo.* Vnde & baptizati, qui per mortem Christi moriuntur peccatis, quasi consepeliuntur Christo per immersionem, secundum illud Rom: 6. *Conssepulti sumus cum Christo, per baptismum in mortem.* Hucusque Thomas. Confirmatur ista conuenientia ex ipsa primæua lege conditionis humanæ. Corpus enim ex quatuor elementis compositum,

Lucæ 23 v 50

Matt: 27 v 57
Psalm: 29 v 6Parasceue vera
circa sepulturam
Christi
Ioan: 19 v 42Sepultura Christi
triplex conuenientia
D. Thomas 3 part.
quest. 51 art: 1

Marci 15 v 44

Ioan: 5 v 28

Colos: 3 v 3

Rom: 6 v 4

quamuis anima uiuificatum, naturaliter subiiciebatur resolutioni per mortem & corruptioni, nisi quod illa corruptio auer-
tebatur priuilegio & dono diuino immortalitatis, per usum ligni vitæ. Quod postquam primus homo præuaricatione perdidisset, remansit in illo naturalis ad dissolutionem infirmitas, in pœnam quoque præuaricationis à creatore cumulata per illam vocem: *In sudore vultus tui vesceris pane tuo* (pro ligno nimirum vitæ, panem doloris substituendo) donec reuertaris in terram, de qua sumptus es: quia puluis es, & in puluerem reuerteris. Hæc ibi. Cum igitur humanitatis lex esset, sicut nasci, & mori, sic & terræ ex qua sumptus esset restitui: in super etiam lege præuaricationis, ex corpore in animam quoque mortem perpetuam deriuari. Verbum æternum Dei filius cum in propria natura pœnam hominis promeritam exoluere non posset, neque Angelica natura, tanquam aliena ad hoc sufficeret, quando secundum Apostolum, non Angelos sed semen Abrahe apprehendit, ut quia pueri (hoc est homines susceptæ à se redemptioni destinati) communicasset carni & sanguini, ipse quoque participauit eisdem: non quoad culpam, sed quoad naturam, quam secundum Athanasium suscepit non solum ut in illa nasceretur, sed potius ut in illa moriendo, subiectis sibi mortalibus, mortem ipsam suptraheret & euacuaret. Ideo inquam iura etiam mortis in ipsa sepultura subire voluit: ut & mortis, & subsequende ex monumento resurrectionis certitudinem adstrueret. In ordine naturæ Philosophi agnoscunt ex quatuor elementis quintam quandam essentiam quasi cælestem & à corruptione alienam. Quanto magis nos credemus, secundum Apostolum, hominem de cælo cælestem homini terreno contemperatum, in illo suæ immortalitatis iura reliquisse, idque non solum in natiuitate per regenerationem, sed etiam in morte per resurrectionem. Nam secundum S. Thomam, sicut mors Christi efficienter operata est nostram salutem: ita etiam eius sepultura. Vnde Hieronymus super Mattheum dicit: Sepultura Christi resurgimus. Et Isaie super illud: *Dabit impiis pro sepultura*, dicit Glosa, id est gentes quæ sine pietate erant, Deo Patrique dabit, quia mortuus & sepultus eos acquisiuit. Postremo cōueniebat Christo mortuo sepultura: ut secundum Apostolum idem esset, qui in celum ascenderet, qui & in partes terræ descenderet. Sicut enim in anima descenderat ad partes terræ seu tartari inferiores, sic in corpore debebat descendere ad partes eiusdem terræ superiores, hoc est ad sepulchrum. Ut sic eam.

Christus verus
homo subiectus
morti, & sepultu-
ra uis iura mortis
tolleretGen: 3 v 19
Psalm: 126 v 2

Heb: 2 v 14

Athanas: lib: de
Incarnatione
verbiQuintæ essentia
incorruptibilis
in Christo veri-
ficata.Aristoteles lib:
de calo1 Cor: 15 v, 43
Thom: 3 parte
quest: 51 art: 1
ad 2.Hieron: in Matthei
15: 53 v. 9Christi sepultura
uiuifica
Ephel: 4 v 10
Athanas: loco
citato

etiam secundum Athanasium, membris sibi fidelibus iura mortis non ad corruptionem, sed ad resurrectionem commutaret: secundum illam similitudinem, quam non solum Apostolus, sed ipse Dominus applicuit de seminibus, quæ nisi in terrâ proiecta, & quasi emortua, repullulare & fructum insuper afferre non possunt.

Tertia circumstantia continet personas sepulturæ Domini

Cap: III
Sepulturæ Christi laudabile meritum p. Ioseph Augusti: de ciuitate lib: 1 cap: 13 Gen: 37 v. 3

Gen: 49 v. 22

Gen: 50 v. 25

Ioseph sicut natiuitatis, sic sepultura Christi curator

Matt: 1 v. 20

Iosephi attributa Sepultura Christi.

Hieron: de nominibus Heb: & in Marcum.

1 Reg: 1 v. 1.

1 Reg: 25 v. 1

cap: 28 v. 15

Decurio quid sonet

Beda super Marcum

diuinitus præordinatas. Laudabiliter enim (scribit B. Augustinus) commemorantur in Euangelio qui corpus eius de cruce acceptum diligenter atq; honorificè tegendum sepeliendumq; curarunt. Sic ille. Conueniebat autem per istum præcipuè virum officium sepulturæ Christi. Primò ex legis veteris præsignatione. Vbi scribitur Iacobum Patriarcham filium suum Ioseph supra alios dilexisse, quòd in senectute genuisset illum: atq; in mysterium futurorum, vltimo suo testamento vocasse eum filium accrescentem. Exindeq; filium Patri officium retulisse, vt mortuum aromatibus sumptuosè delibutum, ad terram hæreditatis suæ incorruptum deferret. Similiem modò Christus Dñs, Iosephū quem per Euangelium genuisset, maximè dilexit, quòd quasi in senectute transitus sui de hoc mūdo eū genuisset & accrescentē audacia fidei, Ecclesiæ suæ exhibuisset. Vnde etiam ille filiali & quasi hæreditario mortalis conditionis affectu, veluti patrē & regē honoratissimū, sumptuosa sepultura, ad propriā incorruptionis hæreditatem, tali officio fuerit prosecutus. Secundò conueniebat: vt sicut filium Dei in carne assumpta, & in forma serui nascentem, Ioseph putatius pater iustus & pauper exciperet, sic eundem filium Dei carne per mortem soluta, ex hoc mundo transeuntem, & gloriam resurrectionis assumentem, Ioseph itidem iustus, sed nobilis, insuper & diues, officio extremo sepulturæ prosequeretur. Tertia conuenientia elicitur ex patriæ, agnomine & aliis quæ illi ab Euangelistis attribuuntur. Primò enim Arimathia secundum B. Hieronymū sonat deponentem: vt præuisus ipso nomine videretur, qui Christum ex Cruce in sepulchrum deponeret: locus etiam aliquid mysterii prodit ex quo Samuel oriundus, ibidemq; sepultus, post mortem similiter à Saule Rege, rediuius Prophetæ recognoscitur, & adoratur. Hoc ipsū ex officio arguitur: quia à S. Marco vocatur nobilis Decurio: quòd Beda Latinū Etymò sequens exponit virum de ordine Curie Sed quoniam de Marci Latino Euangelio non constat, certius Hic-

Hieronymus deriuat ex alio Euangelio, hoc est Marci, vbi habetur *εὐσχύνων βελευτής* hoc est honestus, vel nobilis Consul, seu Consiliarius: de illoque aliquos intelligere illud Psalmistæ: *Beatus vir qui non abiit in consilio impiorum*, &c. quòd Euangelista dicat, eum non consensisse concilio necem Christi machinanti. Vnde & ex patriæ loco colligitur eum fuisse ex consilio Iudæorum, & quidem inter decem aliquos præcipuum. Istud inde etiam arguitur, quòd Nicodemum collegam officii & socium in Christum fidei, ad obsequium illud præstandum adhibuisset. Nobilitas quoque eius simul & opulentia notatur, quòd solus ex illo Iudaico malignantium concilio contra Christum mortuum adhuc fremente, ausus fuerit Pilatum de Christo deponendo & sepeliendo interpellare: quod Nicodemus fortasse solus non ausus fuisset attentare. Porro Pilati adeò facilis admissio, & larga corporis ad sepulturam donatio, insinuat illum partim vxoris visionem, partim subsequenter circa mortem Christi prodigiis consternatum, mortuo Christo, quàm viuenti propter importunitatem Iudæorum, æquiorē fuisse. Nam & responsio illa Iudæis postridie facta, sonat quandam indignationem, dum sic loquitur: *Habetis custodiam: ite & munite sicut scitis*. Isti Circumstantiæ Christi appositè subiicienda est altera. (*Quibus auxilium*) Sicut enim Ioseph erat Christi discipulus nouissimus, & quasi accrescens, vt supra diximus, quem Dominus (sicut Paulus Onesimum) in vinculis sepulchri genuisset: sic Nicodemus dici potest fuisse ex discipulis & filiis prædicationis Euangelicæ primus seu primogenitus: quandoquidem initio prædicationis legitur venisse ad Dominum nocte, & ab illo in articulis fidei, præcipuè verò regenerationis per baptismum, & exaltationis suæ in Cruce, fuisse catechizatus, Propterea vterq; quasi primus & nouissimus à Synagoga auulsus, & autoritate gentilibus officium Christo impendēs, videtur adumbrasse in hoc facto nouæ legis Ecclesiam, velut ex Synagogæ sepultura, ad exortum legis Euangelicæ exurgentem.

Cap: III
Sed quæritur hinc, cur Apostoli videntes primarios ex Concilio Iudaico viros Christi sepulturam curantes, non resumpserunt animū, vt Domino & Magistro suo extremum istud obsequium præstitissent? Quæstionem istam B. Ambrosius infert & resoluit sic scribens: Quid sibi etiam vult, quòd non Apostoli, sed Ioseph, & Nicodemus Christum sepeliant, vnus iustus, & constans alter,

Kk

in quo

Pilatus Christo post eius mortē æquior

Matt: 27 v. 65

Ioseph & Nicodemus quales discipuli Christi Paulus ad Philemonem v. 10 Ioan: 3 v. 1.

Cur discipuli nō curauerint sepulturam Christi Ambros: libro 10 in Lucam

Apostolorum disper-
sio resurrecti-
onem Domini
magis confirma-
bat
Matt: 26 & 31

Marci 16 & 7

Sepulturas non
frequentant Car-
dinales

Tobia 12 & 22
Maria virgo & Io-
annes cur sepul-
turan Christi non
curauerunt

Matt: 27 & 31

in quo dolus non erat? Talis enim Christi est sepultura, quæ frau-
dem, iniquitatemque non habebat. Obstruitur igitur tergiver-
sandi locus: & domestico Iudæi testimonio reiciuntur. Nam si
Apostoli sepelissent, dicerent utique non sepultum, quem raptum
esse dixerunt. Sic ille. Potest tamen assignari alia ratio, quam Do-
minus ipse prædixisset his verbis: *Omnes vos scandalum patientini,
propter me in ista nocte. Scriptum est enim: Percutiam pastorem & disper-
gentur oves gregis. Postquam autem resurrexero, præcedam vos in Galilæam.*
Quod & post resurrectionem suam, confirmant Angeli ex sepul-
chro mulieres sic alloquentes. *Ite dicite discipulis eius & Petro: quia
præcedet vos in Galilæam: ibi eum videbitis, sicut dixit vobis.* Conseruā-
dus igitur erat terminus à Domino præsignatus & permissus di-
spersionis, & infidelitatis discipulorum, donec pastor percussus
in sepulchro detineretur, & antequam in Galilæa mystico immu-
tationis (hoc enim Galilæa sonat) suæ loco, gloriosus illis resti-
tueretur. Ista fortasse ratione (aliā enim legere mihi non con-
tingit) Cardinales S. Ecclesiæ Romanæ Pontifices, quem viventē
loco numinis veneraretur, mortuū quasi aliqua persecutione di-
spersi relinquūt solis domesticis, cum tumultuaria quādoque e-
orū quæ circa corpus sunt, spoliatione, rapina & depredatione,
non sine & hominum aduenarum, & ciuium quandoque, condo-
lētia. Inde fortasse & illa siue lex, siue cōsuetudo, ne ista dignita-
te Cardinalatus insigniti, piis funeribus vllō modo comunicēt vel
etiā intersint. Iniuriosa tñ videtur religio, quæ tāti operis mise-
ricordiæ meritū efficacissimū, & salutis cōpēdium cælesti reuelā-
tione imprimis cōmendatū, proximis celorū ianitoribus inter-
cipiat. Sed quid dicemus de Ioanne Apostolo, qui cum dulcissima
sibi; adoptata & cōmēdata Dei matre, Christo in cruce fideliter
ac intrepidē adstitisset, quādo in vltimo isto pietatis officio cū
deseruissent? Quoad Ioannem, dico non fuisse inconueniens, vt
cum reliquis Apostolis, propter rationem superius adductā, à
fidei in Dominum suum officiis sequestraretur. Cum ipse expressē
prædixisset: *Omnes vos scandalum patientini:* vt nec Petrus quidē
fidei & Apostolorum vertex, ab isto casu exciperetur. De beatissi-
ma tamen matre secus intelligendum est, quæ ex inuenta gratiæ
plenitudine, si in filii & quasi fidei etiā ipsius infantia, magis
in consummato opere redemptionis, conseruabat omnia salutis
nostræ mysteria, conferens in corde suo. Si enim Philosophus e-
quo animo

quo animo ferebat, mortem filii nuntiātam, eò quoddā sciuiſſet se
genuiſſe mortalem, multò profectius Maria habuit solatium de
morte filii, quem secundū Ambrosiū firmiter credidiſſet se
genuiſſe non tam mortalem, quā resurrecturū. Dixerim ergo,
ipsam mortem dilectissimi filii excepiſſe simili quo olim Dauid
affectu. Donec enim infantulus ancipiti morbo conflictaretur,
pater cineribus, inedia, & lachrymis obuolutus, casum filioli ex-
cipiebat: mortuo autem illo, luctum in iucunditatem conuerte-
rat: quod mortalis vicissitudo, in immortalem transiſſet. Ad e-
undem modum Sanctissima Dei genitrix, cū filium suū in cru-
ce à corpore & anima per mortem discerpi cerneret, magis ger-
manum quā illa mater coram iudicio Salomonis, doloris dissi-
mulare non potuit, nec debuit, affectum. Sed eò iam voluntate
propria mortuo, discredentibus Apostolis, non est dubium, totū
fidei resurrectionis vigorem in illa remansiſſe. Quod igitur E-
uangelistæ eius non solū funebre officium, sed præſentiam quo-
que inter alias fœminas reticent: probabile est illam cum ado-
ptato filio Ioanne ad propria sese recepiſſe, vt fidem futuræ re-
surrectionis, cognatis sibi fœminis deperditam seu vacillante, de-
nuo implantaret, ea proprietate quā ab Apostolo describitur:
quod ipsa sit *substantia rerum sperandarum*, argumentum non ap-
parentium. Quemadmodum enim mortis filii sui in cruce certi-
tudo, istu etiā in mortuum corpus erat exploratissima ad in-
dubitātam redemptionem: sic depositio illius & sepulturæ firma-
mentum, debuit esse omnibus perspectissimum, ad potentissimā,
& manifestissimā resurrectionem: quā quidem increduli Iudæi
confunderentur, & vacillantes in fide confirmarentur. Quāquā
& officia Mariæ erga filium etiā mortuum non defuisse, doctis-
simus Baronius ex Metaphraste & aliis comprobat, sic scribens:
Porro Dei genitricem, quæ cum cæteris prius enarratis fœminis
aderat, magna cū reuerentia collegiſſe, quantum licuit, sangui-
nem & aquam, quæ à Domini latere fluxerat, ex antiquioribus
monumentis recitat Methaphrastes: qui & hæc insuper addit.
Dicunt hi qui de his rebus tractarunt, eam ab initio vsq; ad finē
se fortiter atq; constanter gessiſſe, honeste quidem, & non inde-
core, vt entem motu animi, factis etiā ostendens se esse matrē, sed
matrem omnino illius, qui motū animi certis finibus continuit:
mortuumq; vidēs filium, eo motū animi vsa est, vt oportuit: quin

Kk ij

ctiam

Lucæ 2 & 51
Maria luctus
qualis
Anaxagoras a-
pud Ciceronem
lib: 3 quasi Tula
2 Reg: 12 & 22

Maria virgo fidei
resurrectionis ma-
gistra

Hebr: 11 & 4

Maria matris in
filium defuncti
obsequia
Baronius Cardi-
nalis lib: 1 Anna-
liū de sepultura
Christi ex Meta-
phraste 15 Auguſti

etiam in eo de cruce deponendo maternis manibus inferuiuit, & clauos qui extrahebantur, in sinu suo accepit, & membra illius amplexa est, partim quidem vlnis adstringens, partim quidem suis lachrymis plagas emundans, deinde tota toti corpori circumfusa. Ecce tibi ab omni seculo præfinitum mysterium ad finem vsq; venit, ô Domine, placida voce dicit. Et Iosepho in manus tradens sudarium, ait: Tibi autem deinceps curæ erit, vt sepulturæ tradens, hoc eum honestè componas, myrrha condias, & ei iusta facias. Hæc ille. Additq; Iosephum adhuc occultum discipulum propter metum Iudæorum, & timentem illos, hortatu tamen Deiparæ, grande opus ac planè arduum aggressum esse, & omni excussa formidine audacter introisse (vt ait Euangelista) ad Pilatum, ac petiisse dari corpus Iesu. Scimus alios animi affectus in Sanctissima Deipara expressos inueniri in Tragœdia illa inscripta, Christus patiens, quæ ab eruditiss. Apollinaris Laodicensi potius, quàm Gregorii Nazianzeni esse opus meritò existimatur. Hucusq; Baronius. Sequitur in ordine

Christi in horto
sepulti ratio
Ioan: 19 x 42

4 Reg: 13 x 21
Sepulchrū Christi
in petra quid
signet
August: Serm: in
Sabbatum sanctū
in Cathena Tho-
mæ citatum
Hieron: super
hunc locum

explicanda Circumstantia loci sepulturæ Christi. Qui primò designatur fuisse in horto, & quidem monti Caluariæ proximo, propter imminentis Parasceues vrgentem instantiam, vt refert S. Ioannes. Sed reuera, non sine mysterio factum est. Decebat enim, vt peccati per primum Adam in horto inchoati & consummati expiatio, per secundum Adam, in horto quoq; & traditione inchoaretur, & sepultura ad resurrectionem perficeretur: tum & granum istud cæleste in terra horti emortuum, non ipsū solum, sed spetiem quoq; hominum credentium regerminaret: & suæ sanctissimæ sepulturæ veluti attactu, potentius quàm olim corpus Elizæi, mortuos viuificaret. Non minùs conuenienter scribitur Dominus fuisse positus in monumento in petra excisso. Primò secundum Augustinum, & Hieronymum, ne terra suffossa, suspicionem furati ex sepulchro corporis Domini, suspicionem adduxisset. Propterea etiam saxo ingenti sepulchrum fuit firmatum, quod absq; auxilio plurimorum (vt etiam mulieres sanctę attestantur) referari non potuerit. Deinde: Quemadmodum petra est solidior & magis compacta & fixa pars terræ: quæ nedum corpora humana corrumpere, sed incorrupta diutius conseruaret: Sic redemptor noster, morte & sepultura sua, arham quandam resurrectioni & immortalitati humanæ indidit: vt ani-

mæ ad

mæ ad imaginē Dei conditæ, & precio magno redemptæ, tãquã thesaurus ex vasis mortaliū corporum fictilibus in petrā acquiritæ immortalitatis transferretur. Scimus enim (scribit Apostolus) si terrestris domus nostra huius habitationis dissoluatur, quòd ædificationem ex Deo habemus, domum non manufactam æternam in cælis &c. Secundo conueniebat, vt petra illa mystica & saluans, quæ secundum Apostolum erat Christus, & quæ paulò ante percussa salutiferos nobis liquores emisisset, in petram reposita, firmitatem nostræ viuificationis adstrueret: & lapis sine manibus (quia emortuus) de monte exaltatæ crucis abscissus, percuciendo statum illam terribilem corruptionis & damnationis æternæ, per gloriosam resurrectionē excresceret in montē magnum regni sui, cuius nō erit finis: & lapis quem in passione reprobauerunt ædificantes Iudæi, fieret per resurrectionem in caput ædificationis tabernaculi cælestis. Nō sine nouo rursus mysterio sepulchrum illud dicitur esse nouum, in quo nemo ante hac positus est. Cuius rei Doctores sacri aliquot tradunt rationes. Prima & quidem literalis est, Hieronymi, Cyrilli, Chrysostomi, & Bedæ, ne Iudaicæ calumniæ præberetur occasio, qui alienum, & non propriū Christi corpus resurrexisse obicerent. Secunda ratio est Ambrosii sic scribentis: Benè secundum literam alienum sepulchrum fuit: quia suum monumentum Dominus non quæsiuit. Habeant tumulum qui sub lege sunt mortis: victor mortis suum tumulū non habeat. Idem Augustinus latius sic profectur. Videamus (inquit) quare Saluator in aliena sepultura ponatur, & suam non habeat; idè in aliena sepultura ponitur, quia pro aliorum moriebatur salute: Mors enim ista non illi accidit, sed nobis profuit: mors ista non illi illata est, sed nobis delata: vt quid ergo illi propria sepultura, qui in se propriam mortem non habebat: vt quid illi tumulus in terris, cuius sedes manebat in cælis? vt quid illi sepultura, qui tridui tantum temporis spatio, non tam in sepulchro mortuus iacuit, quàm velut in lecto quieuit: ipsa enim breuitas temporis declarat potius somnū fuisse, quàm mortem: Sepulchrum autem mortis est habitaculum. Necessarium ergo non erat mortis habitaculum Christo, qui vita est, neq; opus habebat semper viuens habitaculo defunctorum. Rectè hanc vitam nos in sepulchro nostro condimus, vt viuificet mortem nostram, vt cum ipso à mortuis resurgamus. Hæc ille. Addi po-

Kk. iij

test

2 Cor: 4 x 7
2 Cor: 5 x 1

Petra Christus in
petra quo myste-
rio reconditus
Num: 20 x 10
1 Cor: 10 x 4
Ioan: 19 x 34
Dan: 2 x 45
Psal: 117 x 22

Sepulchrum no-
uum conuenie-
bat Christo
Hieron: in Matt:
cap: 27
Cyril: in Ioan:
lib: 12 cap: 42
Chrysost: hom: 84
in Ioan:
Beda super hunc
locum
Ambros: lib: 3 de
virginibus

Leo Serm: de pas-
sione Domini

Sepulchrum Chri-
sti sicut vterus
maternus inuo-
labile

Origenes lib: 2
contra Celsum
Et hom: 1. in di-
uersos locos
Augusti tract: 120
in Ioannem
Theophil: in
Matt:

Psal: 23 v. 1
Luc: 9 v. 38

Christi Sepulchrū
ex contumelia
crucis gloriosum
Deut: 11 v. 23
Galat: 3 v. 13
Colos: 3 v. 14
August: Serm: 18
de verbis Dñi

Isa: 11 v. 10
Athanas: Orat:
in sanctā Parasce-
uen
Ritus sepultura
Christi

Vnctionis corpo-
ris Christi ratio-
nes

Gen: 42 v. 2

test similis ratio S. Leonis: Christum alieno sepulchro vsum fu-
isse, ad denotandum, quod in aliena natura passus & mortuus
fuisse. Tertia ratio est Origenis & Augustini, cuius verba sunt:
Sicut in Mariæ virginis vtero, nemo ante illum, nemo post illum
conceptus est: ita hoc monumento, nemo ante illum, nemo post
illum sepultus est. Quarta ratio, quam etiam tangit Theophyla-
tus: vt Dominus per totum incolatus terreni curriculum, serua-
ret exinanitionis suæ voluntariæ humilitatem simul & pauper-
tatem. Quemadmodum enim assumendo carnem, quamuis in
propria venisset, locum proprium, in quo nasceretur habere no-
luit: quem cælum & terra capere non potest, alieno præsepi re-
ceptus est: quemadmodū etiam ipse Dominus cuius est terra & ple-
nitudo eius, per totam vitam suam, non habebat vbi caput reclinaret:
Sic & moriens sepulchri etiam angustiam sibi ipse denegauit.
Quintò, conueniebat redemptori nostro sepultura, non in comū-
ni aliquo, vel cadaueribus defœdato sepulchro, sed in nouo &
mundissimo. Nam maledictum illud quod lex diuina irrogabat
pendentibus in cruce, quod Christus ipse pro nobis factus maledictum
suscepisset, secundū Apostolū, reliquit Dñs & (vt scribit Augusti-
nus) affixit in opprobrio crucis, ad perpetuā potestati infernaliū
ignominia & expolationem: ipse verò tāquam victor, nouo & à
cadaueribus sequestrato sepulchro, ad resurrectionis victoriā ex-
hibendā est susceptus: Secundū quod Isaias prædixerat. *Et erit se-
pulchrū eius gloriosum.* Ideò ab Athanasio monumentū illud vocatur
immortalitatis locus, officina resurrectionis, dissolutio sepulchrorū
in quo mors definit esse mors: in quo vita feritur finem non ha-
bens. Sic ille. Septima & vltima Circumstantia, indicat mo-
dum & processum sepulturæ Christi: qui tria continebat. Primò
vnctionem corporis Dominici: Secundò inuolutionem, & ad se-
pulturam compositionem: Tertiò ipsam in sepulchrum reposi-
tionem. Quoad primum: Vnctio corporum mortuorum erat cō-
munis nationibus, ad auertendam potissimū putredinem, vt
corpora eorum opinione in æternum peritura, quā diutissimē
tamen ad viuorum solatia conseruarentur. Gens autem Iuda-
ica Deo fidelis, adhibebat illam, partim propter temporalis bo-
ni, quod eis lex promittebat, priuilegium, partim ad spem futu-
ræ resurrectionis contestandam: In cuius rei significationem Io-
seph Dominus Ægypti, corpus patris sui Iacob, pretiosissimis vn-
guentis

guentis præmuniri curauit, vt in terram promissionis & patriam
sepulturam, integrum deferri posset. Quod magis conueniebat
corpori Christi, per quod incorruptionis, & immortalitatis pri-
uilegium, & translatio in terram viuentium, in se credentibus
promerebatur. Secundò, Christus seu Messias, cum ab vnctione
nomen accepisset, tanquam Rex, Sacerdos, & Propheta, dece-
bat; vt sicut in assumptione carnis, in anima vnctus esset gratia-
rum redundantia præ partibus suis: sic in depositione eiusdem
carnis per triduum mortis suæ, in ipso quoq; corpore vnctionem,
ad corporis immortalitatem contestaretur. Tertiò: Quemad-
modum Athletæ in stadio pugnaturi, vnctione præmissa corpus
vegetius reddere solent: ad eundem modum, Christus fortior
armatus, hostes invisibiles mox expoliaturus, sicut in anima di-
uinitus, (vt diximus) vnctus, cum hostibus infernalibus congregi-
ebatur: sic vnctione externa, de morte & corruptione victoriam
designabat. Quartò: Postquam Christus Sacerdos æternus, sei-
psum Deo Patri in ara crucis, in odorem suauitatis, (vt loquitur Apo-
stolus) obtulisset, sponsus noster per sanguinem effectus, voluit nos in ex-
tremo illo vitæ temporalis decursu, odore bonæ conuersati-
onis post se trahere: iuxta illud. *Trabe me post te, curremus in odore
vnguentorum tuorum.* Ideò illa quæ maximè diligebat Maria Mag-
dalena, tripiici vnctionis apparatu & studio, triplicē quoq; spō-
si sui statum recognouit: Primò mortalem, quando caput suum,
ad futuram sepulturam iniunxit: secundò mortuum, quando of-
ficiū vnctionis per Iesephum & Nicodemum factum, obsequio
quoq; suo prosecuta est: tertiò rediuuium & immortalem, quan-
do ex vnguentaria corruptibilitatis, facta est Apostola Domini-
cæ resurrectionis veritatis. Non igitur censendi sunt pro filiis
huius sponsi, qui similibus officiis pietatis Christianæ, cum Ma-
gistro suo Iuda solent vocem illam obstrepere: Vt quid perditio
hæc? Quæ enim simili modo expenduntur, non temporalium
perditio, sed potius æternorum acquisitio, censi debent. Secū-
dum officium sepulturæ erat, corporis Dominici per inuolutio-
nem, ad sepeliendum compositio. Equidem seruata lege huma-
nitatis, filius Dei secundum carnem, nudus ingressus in mundum, &
nudus inde reuertitur. Verumtamen seruandus erat sepulturæ mo-
dus, sic diuinitus præscriptus: *Fili in mortuum produc lachrymas, &
quasi dera passus, incipe plorare: & secundum iudicium contege corpus il-
lus.*

Christus vnctus
etiam in morte
declaratur
Hebr: 1 v. 5

Christus gigas for-
tis ad pugnam
vnctus
Luc: 11 v. 21
Isa: 8 v. 3

Christus sponsus
sanguinis & odoris
Ephes: 5 v. 2
Exod: 4 v. 13
2 Cor: 2 v. 15
Can: 2 v. 4

Magdalena spō-
sa vnctionis Chri-
sti
Marci 14 v. 8
Ioan: 12 v. 3

Iuda vox hære-
tis familiaris.
Ioan: 12 v. 6

Christi Sindone
involuti ad sepul-
turam mysteria
Marci 15 v. 46
Iob 1 v. 21
Eccli 38 v. 16

Luc 2 7

Missa cur lineis
potissimum ve-
lis administratur.
Rabanus & Re-
migius in hunc
locum
Beda in Marcum
cap: 15

Sindon beatitudi-
nis symbolum
Apoc: 3 7
Ioan: 20 7 12

Sepultura sum-
ptuosa perstringit-
guntur

Hieron: in Matt:
cap: 27

Chrysost: homel:
in Psal: 43

lius: Hæc ibi. Valde ergo rationabile iudicium erat Iosephi, corpus Dominicū inuoluerē sindonē munda. Primò, vt qui natus, fasciis maternis involutus, in præsepi, suo nos corpore refectionis reponeretur, idem mortuus similiter amictus, in sepulchro, suo nos corpore exinde viuificaturus, recondideretur. Ista ratione, secundum Rabanum & Bedam, ordinatione B. Syluestri, ex institutione Apostolica, Sacrificium nouę legis, in lineis pannis perficitur, & ipsum corpus Dominicum lineis pallis excipitur. Conuenit & altera ratio Remigii sic scribentis. Sindon lineus pannus est. Linum autem ex terra procreatur, & cum magno labore ad candorem perducitur: quo designatur, quia corpus illius, quod ex terra, id est, ex virgine sumptum est, per laborem passionis peruenit ad cādoem immortalitatis. Exinde tertia sese prodit ratio: Sindonem mundam Christo immortalitatis vindici obvolutam, designare byssina illa beatitudinis vestimenta, de quibus frequenter mentio sit in Apocalypsi: præsertim quando is ipse victor corruptionis & mortis dicit. *Qui vicerit, hic vestietur vestibus albis: & non delebo nomen eius de libro vite &c.* In cuius etiam rei testificationem, Angeli resurrectionis Dominicę præcones albis vestiti in sepulchro leguntur apparuisse

Quoad tertiū punctum. Notari ex hoc loco potest diuitiū huius Cap: seculi pomposa sepultura: qui non solum vsum, vel potiùs abusū, VII. sed & fastum indumentorum, etiam post mortem dimittere non possunt: qui postea (meliori utiq; iure quā vestimēta Christi) in ipsis sepulchris prædæ latronum pateat. Quod etiam B. Hieronymus sic perstringit: Ex simplici sepultura Domini, diuitum ambitio condemnatur, qui nec in tumulis quidem possunt carere diuitiis. Sed B. Chrysostomum talia magis executientem audiamus. Quemadmodum oues & caprę post sectionem, arborem iacentem inuadunt: ita etiam in iis qui hoc modò sunt diuites, multi inimici, multi amici, multi eorum quos beneficiis affecerunt, inueniuntur res illorum perdere & euertere; & qui tot & tanta possidebat, tot pocillatores, tot cocos, crateres aureos & argenteos habebat, tot & tanta terrę iugera, domos, mancipia, equos, mulos, camelos, castra seruorum, solus abit, & nemo cum eo discedit, nec ipsas quidem vestes sumens. Quo enim fuerit splendidus indutus, tanto lautiorē mensam vermi parans recedit, & sepulchrorum effossoribus ampliorem cupiditatem, & in miserum

miserum corpus maiores insidias. Quò se magis exornat, eò in se maiorem contumeliam comparans, manus eorum qui thecas effodiunt, armans in seipsum & inuitans. Et rursus: *Vocauerunt (inquit Psalmista) nomina sua in terris suis.* Quid his rursus est à ratione alienius? qui lapidibus & lignis, & inanimatę materię suam committunt memoriam, & propriam cedunt gloriam? Aliquos enim bonis omnibus euerterunt, & viduas spoliarunt, & pupil- lorum facultates diripuerunt, vt vermi domum facerent splendidam, tineaq; & corruptioni magnificos ambitus ædificarent: quòd existiment suam per ea futuram immortalem memoriam quæ ne paruo quidem momento temporis potuerunt corpora retinere. Talia em̃ ædificia sunt accusationes mortuorum. Nam & si corpus terra tegatur, lapides tamen vocem emittunt, eorum crudelitatem & impudentiam quotidie accusantes, communes eos hostes proclamantes, eos qui prætereunt, vt eos diris & maledictis prosequantur, & accusent, inuitantes. Quenam est ergo hæc gloria, accusatorem relinquere non tacentem, sed solo aspectu ora omnium aperientem, & apud omnes qui vident & accedunt, eos qui ædificarunt grauissimè increpantem? Nihil igitur (scribit ibidem) facit nomen adeò immortale, vt natura virtutis. Id ostendunt martyres, ostendunt Apostolorum reliquię, ostendit memoria eorum, qui rectè & ex virtute vixerunt. Quot Reges vrbes euerterunt, portus extruxerunt, & nominibus suis inscriptis decesserunt, nec tamen eis quidquam profuit, sed silentio & obliuioni mandati sunt? Piscator autem Petrus, qui nihil fecit eorum, quoniam virtutem est persecutus, & ciuitatem maximè Regiam occupauit, etiam post mortem resplendet sole clarius. Hactenus Chrysostomus. Subinfert Hieronymus: Possumus autem iuxta intelligentiam spiritualem & hoc sentire: quòd corpus Domini, non auro, non gemmis, non serico, sed linteamine puro obuoluendum sit. Quanquam & hoc significet, quòd ille in Sindone munda inuoluit Iesum, qui pure mente eum suscepit. Hæc ille. Theophylactus autem sepulturam istam mysticam sic expendit: Nunc etiam quodam modo Christus apud auaros mortificatur, in paupere famem patiente. Esto ergo Ioseph, & tege Christi nuditatem, non semel, sed in tuo tumulo spiritali considerando reconde: cooperi, & commisce myrrham & aloen amaricantię, considerando vocem illam: *Ite maledicti in*

Psal: 48 7 12

Petrus Arcis Ro-
manę Dominus
Chrysostomo.

Sepultura spiritu-
aliter & morali-
ter applicata
Theophil: in hunc
locum.

Matt. 25. 41

Matt. 27

Marci 15

Lucæ 23

Mulierum piarum officium erat resurrectionis apparatus.

Provi. 17. 17

Lucæ 23. 56
Marci 2. 28

Pseudochristianorum ad Pascha ethnicus apparatus notatur

Isa. 28. 22

dicti in ignem aeternum, quia nihil amarius aestimo. Hactenus ille. Erat autem ibi Maria Magdalena, & altera Maria sedentes contra sepulchrum. Maria autem Magdalena, & Maria Ioseph, aspicebant ubi poneretur. Et dies erat Parasceues, & Sabbatum illucescebat, subsecuta autem mulieres, quæ cum eo venerant de Galilea, viderunt monumentum, & quemadmodum positum erat corpus eius. Et reuertentes præparauerunt aromata & unguenta, & Sabbato quidem siluerunt secundum mandatum. Quod Sacri Euangelistæ adedò diligenter notant præsentiam mulierum piarum circa sepulturam Christi, volunt quidem commendare earum (præsertim Magdalene) in Christum etiam mortuum amorem & pietatem, iuxta illud Sapientis: *Omni tempore diligit, qui amicus est*: sed præcipue diligentius prosequuntur apparatus futuræ vñctionis Christi, & sepulchri diligentem obseruationem, vt celeberrimam Christi resurrectionem, celebrior quoque mortalis præcederet apparatus: & ex tam sollicito humano in mortuum officio, magis stupendum resurrectionis opus & beneficium exoriretur. Merentur & istæ feminae singularem commendationem: primò ex pietate erga Dominum adedò sollicita: quòd cum totam diem in comitatu illo luctuoso consumpsissent: vesperam tamen in Parasceue illa reliquam, curationi, non proprii, sed Christi corporis, leguntur impendisse. Deinde merentur singularem laudem, ex religiosissima sabbati obseruatione, propter quam Dominum etiam Sabbati, ea ipsa die derelinquunt, & vñctionis eius officium differunt. Contrariū prorsus magna cum confusione facit plebs præsertim muliercularum Christianarum: quæ non solum Sabbato sancto, sed aliquot etiam præcedentibus diebus luctuosæ Dominicæ passioni assignatis, Parasceues apparatus sollicitè exigunt, non mentis ad cum Christo resurrectionem, sed cum Baccho ad ventris repletionem. Videas totis illis diebus nidore placentarum domos repleri: forum & plateas personare, boatu bouum, balatu vitulorum & arietum, grunntu porcorum, stridore anserum & gallinaceorum: talesque voces officis in Ecclesia diuinis obstrepere, ac deuotioni addictos à cultu diuino auocare, & Ecclesias vacuas relinqui: Vt eam omnino tunc rerum faciem cernere liceat, quam Propheta sic olim deplorabat: *In illa die, vocabit Dominus Deus exercituum ad fletum, & ad planctum, & ad caluiciem, & ad cingulum sacci*. Et ecce gaudium & latitia: occidere vitulos, & iugulare arietes, comedere carnes, & bibere vinum. Comedamus & bibamus: cras enim moriemur. Et reuelata est in auribus meis vox Domini exercituum: si dimittetur iniquitas hac vobis donec moriamini. Hucusque Propheta.

Alteram autem die, quæ est post Parasceuen, conuenerunt Principes Sacerdotum, & Pharisei ad Pilatum, dicentes: Domine, recordati sumus, quia seductor ille dixit adhuc vivens, Post tres dies resurgam. Iube ergo custodiri sepulchrum vsque in diem tertium, ne forte veniant discipuli eius, & furentur eum, & dicant plebi: Surrexit à mortuis: & erit nouissimus error peior priore. At illis Pilatus: Habetis custodiam, ite custodite sicut scitis. Illi autem abeuntes, munierunt sepulchrum signantes lapidem cum custodibus.

Verissimè euenit in istis nequitia & crudelitatis contra Christum Ducibus, quod Salomon de populi Dei persecutoribus scriptum reliquit his verbis: *Cum sit timida nequitia, dat testimonium condemnationis. Semper enim præsumit sua perturbata conscientia. Nihil enim est timor, nisi præsumptionis adiutorium, proditio cogitationis auxiliorum*. Sic ille. Maxime verò talis perturbatio locum habet in his, in quibus sanguinis innocens profusio vindictam quandam occisorum excipere non desinit: cuius rei supra aliquoties exempla posuimus. Quemadmodum enim Herodes Ioannem Baptistam viuentem quidem reuerebatur, decolatum verò etiam extimescebat, dicens: *Quem ego decollavi Ioannem, surrexit à mortuis, & virtutes operantur in illo*. Sic isti sceleratissimi non tam homicidæ quàm Deicidæ, viuentem Dominum quidem pertimescebant dicentes: *Quid facimus, quia homo iste signa magna facit, Si dimiserimus eum sic, omnes credent in illum: & venient Romani, & tollent locum nostrum & gentem &c.* iam autem mortuum prorsus exhorrescunt: rectè subinferentes, suam resurrectionem, maiorem errorem ipsis allaturam, quantò regnum cæleste atque æternum resurrectione parandum, terreno atque temporali præcelleret. Profecto in stultis illis consultoribus apparuit, (quod idem Salomon censuisset) contra consilia Dei, cogitationes hominum esse timidas, & incertas providentias nostras. Expendere enim debebant cæci & cæcorum Duces, quod præmonuisset Isaias dicens: *Quiescite ab homine, cuius spiritus in naribus eius*. Similiter & illud Iacobi Patriarchæ vaticinium: *Catulus leonis Iuda, ad prædam filii mi descendisti: requiescens accubisti vt leos, & quasi leena: quis suscitabit eum? Istum enim leonem de tribu Iuda & victorem fuisse Christum in cælo triumphantem*.

tes, comedere carnes, & bibere vinum. Comedamus & bibamus: cras enim moriemur. Et reuelata est in auribus meis vox Domini exercituum: si dimittetur iniquitas hac vobis donec moriamini. Hucusque Propheta.

Alteram autem die, quæ est post Parasceuen, conuenerunt Principes Sacerdotum, & Pharisei ad Pilatum, dicentes: Domine, recordati sumus, quia seductor ille dixit adhuc vivens, Post tres dies resurgam. Iube ergo custodiri sepulchrum vsque in diem tertium, ne forte veniant discipuli eius, & furentur eum, & dicant plebi: Surrexit à mortuis: & erit nouissimus error peior priore. At illis Pilatus: Habetis custodiam, ite custodite sicut scitis. Illi autem abeuntes, munierunt sepulchrum signantes lapidem cum custodibus.

Cap. VIII

Verissimè euenit in istis nequitia & crudelitatis contra Christum Ducibus, quod Salomon de populi Dei persecutoribus scriptum reliquit his verbis: *Cum sit timida nequitia, dat testimonium condemnationis. Semper enim præsumit sua perturbata conscientia. Nihil enim est timor, nisi præsumptionis adiutorium, proditio cogitationis auxiliorum*. Sic ille. Maxime verò talis perturbatio locum habet in his, in quibus sanguinis innocens profusio vindictam quandam occisorum excipere non desinit: cuius rei supra aliquoties exempla posuimus. Quemadmodum enim Herodes Ioannem Baptistam viuentem quidem reuerebatur, decolatum verò etiam extimescebat, dicens: *Quem ego decollavi Ioannem, surrexit à mortuis, & virtutes operantur in illo*. Sic isti sceleratissimi non tam homicidæ quàm Deicidæ, viuentem Dominum quidem pertimescebant dicentes: *Quid facimus, quia homo iste signa magna facit, Si dimiserimus eum sic, omnes credent in illum: & venient Romani, & tollent locum nostrum & gentem &c.* iam autem mortuum prorsus exhorrescunt: rectè subinferentes, suam resurrectionem, maiorem errorem ipsis allaturam, quantò regnum cæleste atque æternum resurrectione parandum, terreno atque temporali præcelleret. Profecto in stultis illis consultoribus apparuit, (quod idem Salomon censuisset) contra consilia Dei, cogitationes hominum esse timidas, & incertas providentias nostras. Expendere enim debebant cæci & cæcorum Duces, quod præmonuisset Isaias dicens: *Quiescite ab homine, cuius spiritus in naribus eius*. Similiter & illud Iacobi Patriarchæ vaticinium: *Catulus leonis Iuda, ad prædam filii mi descendisti: requiescens accubisti vt leos, & quasi leena: quis suscitabit eum? Istum enim leonem de tribu Iuda & victorem fuisse Christum in cælo triumphantem*.

Matt. 27

Christus mortuus
quàm mortalis
Iudeis formidabilior
Sap. 17. 11Supra Serm. 2 cap. 35
Et 2 par. Christi
Stologia Serm. 6
cap. 16
Marci 6. 16
Ioan. 11. 47Error Iudeorum
pessimus in negatione
Christi resurrectione
Matt. 27. 64

Sap. 9. 13

Christus Leo quomodo excitatus
Isa. 2. 22
Gen. 49. 9

Ll ij

Apoc: 5 & 6

Iudæi in ipso Paschate, agnum occisum persequi non desinunt.

Iudæi seruilem receptam conditionem mox Pilato profitentur. Ioan: 18. & 30. Ioan: 19. & 7.

Matt: 27

Seductor quam calumniose vocatur Christus. Ioan: 7 & 12, 48.

Matt: 22 & 16.

umphantem, exponit diuina ipsa B. Ioanni. facta reuelatio. Sed quod talia, sicut & ipsa prodigia circa mortem Christi facta, saxea illa pectora non commouerent, fecit odium eorum in Christum implacabile: magis autem conscientia damnata stimulus & cruciatus: Qualis exinde etiam conicitur, quod magnum illum diem Sabbati in quem Pascha etiam incidisset, cum mulieres in tantum honorent, ut piam etiam Dominici unctionem non aggrederentur: istilegis directores scilicet, sicut in Parasceue Paschæ Prætorium quidem ingredi pro piaculo, Christum autem crucifigere pro merito, reputant; sic ipsum Paschatis diem à noua in Christum sepultum eiusque discipulos calumnia auspicantur. Sed verba eorum expendamus. Imprimis considerandum est: Cum Principes illi Iudeorum ante hac liberius Pilatum compellissent: dicendo cum quadam regalis libertatis arrogantia: *Si non esset hic malefactor, non eum tradidissemus tibi*: Et rursus: *Secundum legem nostram debet mori: quia filium Dei se fecit*: nunc aperte profiteri seruitutem Cæsaream cui sese mancipassent: quando supplicationem suam ordiuntur ab hac voce (*Domine*) qua nunquam ante hac Pilatum compellissent: Quod etiam confirmat imperiosa responsio Pilati sic dicentis: *Habetis custodiam: ite custodite sicut scitis*. Secundum verbum quando dicunt, (*Recordati sumus*) arguit, quam religiosa meditatione noctem illam Paschalem feroces illæ beluæ transegerint: eandem nimirum resurrecturo & victori, sicut olim viuenti & Doctori, struentes calumniam. Vocant enim Dominum, seductorem: quod & viuenti (ut modo fatentur) imputabant: quando de ipso aliis dicentibus quod *bonus est*: Principes illi malignantium dicebant: *Non, sed seducit turbam, qua sit maledicta & credula, nesciens legem, & decipi facilis*. Et ministris, quum ad eum comprehendendum ab ipsis missi, eo non adducto rediissent: dicebant: *Nunquid & vos seducti estis?* Impudentissimi canes, & sceleratissimi hypocrite, Christum primo quidem absentem, deinde mortuum, audent vocare seductorem, qui solenni cum Herodiani legatione sic illum honorassent: *Magister scimus quia verax es, & viam Dei in veritate doces: Et non est tibi cura de aliquo: non enim respicis personam hominum, &c.* Sed istam calumniam Dominus & magister noster etiam mortuus subire voluit, ut eam cum aliis passionibus, propter consequendum meritum in membra quoque sua deriuaret. De qua inter alia sic de seipso & aliis gloriatur Apostolus

Astolus: *Pe seductores: & veraces*. Hoc nomine (inquit etiam B. Augustinus) voluit appellari Dominus Iesus Christus, ad solatium seruorum suorum, quando dicuntur seductores. Sic ille. Porro quod terminum resurrectionis ponunt post tres dies, conuenit cum ipsa Christi prædicatione, sese ad instar Ionæ Prophetæ, tribus diebus & tribus noctibus, in corde terræ demoraturum. Quod iuxta Rabanum recte euenit secundum Synedochen scripturæ etiam Hebræis ipsis visitatam. FERIA enim sexta qua Dominus passus esset, comprehendit noctem præcedentem: subsecuta deinde est nox Sabbati cum suo die. Nox verò Dominicæ diei noctem vicissim suam comprehendit. Iam videamus eorum propositio seu petitio quam fuerit absurda. *Trepidant timore miseri, ubi non erat timor*, utque prædictum illis erat, *Vita illorum hoc est Messia ante oculos eorum appensa, die ac nocte timent, neque credunt vitæ suæ*. Quomodo enim, secundum Chrysostomum, discipuli terrore mortis dispersi, in triduo, ad firmissimum sepulchrum demoliendum, & corpus Domini auferendum congregari potuissent; cum id prima nocte dum nulla esset clausura vel custodia non præstitissent? Deinde esto ablatum corpus fuisse: quid quæso in mortuum tantopere horrebant, quem viuentem crucifixissent? Quis vnquam (inquit Amphilochius) vidit mortuum asseruari: vel potius quis vidit vnquam mortuum belligerare? Quis audiuit aliquando mortuum & vndique circumseptum, metum eis incutere, qui eum interemerunt? Quis odium in inimicum non deposuit, cuius vitam abstulit? Sic ille. Vox igitur ista, non tam erat prouidentia, sicut Prophetia. Quemadmodum enim caput tunc Synagogæ Cayphas, prophetia, non mysterii, sed officii, instinctu, non intellectu, prædixerat, *expedire vnum mori pro populo, ne tota gens pereat*: sic isti tanquam membra mortuæ iam quamuis eiusdem Synagogæ, ea quæ suggerunt, ad maiorem sui perniciem euentura quali prædicunt. Sicut enim Cayphas (inquit B. Hieronymus) ignorans ante prophetauerat dicens: *Expedi vnus hominem mori pro populo, & non tota gens pereat*: sic modo. Seductor enim erat Christus, non à veritate in errorem mittens, sed à falsitate in veritatem, à vitiis ad virtutes, à morte ad vitam ducens. Hæc ille. Id ipsum euenit in altero quod addunt: *Et erit error nonissimus peior priore*. Ecce sibi ipsis errorem imputant: Magni quippe erat error: quando sic consulebant: *Si dimittimus eum sic, omnes credent in eum: & venient Romani, & tollent*

2 Cor 6 & 9
Augustin Psal: 69
Tribus diebus
quomodo Christus
fuit in sepulchro
Mat 12 & 40
Raban: Glossa
hoc loco

Iudeorum de
Christi resurrecti
one trepidatio &
stulta prouiden-
tia Psal: 13 & 5
Deut: 28 & 66
Chrysost: contra
iudeos

Amphilochius
Serm: de sepultu-
ra Domini

Synagoga ut ante
Cayphas in perni-
ciem suam pro-
phetat

Seductor qualis
Christus
Hieror: in Matæ
cap: 27

Romani quomodo
tulerant Iude-
orum locum &
gentem
Ioann: 11 & 48

Chrysost: hom: 20
in Matt:

1. Cor: 3 & 19
Hilarius in hunc
locum Matt:

Iudæi Christo vt
Lazaro alteram
mortem machi-
nati Ioan: 12 & 10
August: tract: 50
in Ioan:

Custodia Sepul-
chri qua auctori-
tas facta
Matt: 27 & 65

Rabanus in Glof-
sa super Matt: 27

Pilatus in luctu
de Christo, Dario
erga Daniele
comparatus
Daniel 6 & 14

Et tollent locum nostrum & gentem. Quia potius quod nō dimiserunt eum, sed loco eius Barrabā, Dominum autem gloriæ crucifixerunt, subsecuta (vt superius diximus) erat Ierosolymitana per Romanos vastatio, quæ sustulit locum illorum & gentem. Succesit huic error nouissimus peior priori: Primò quidem secundum B. Chrysostomum, quia illorum tanta custodia, & militum compactatione, veritatem resurrectionis Christi maxime confirmauerunt; ex cuius resurrectionis prædicatione, Apostoli postmodum, non solum gentem illam Iudæorum, sed etiam vniuersum mundum conuerterunt: atq; exinde Romani locum illorum sustulerunt, quando prima Synagoge Cathedra, in primam Romanæ Ecclesiæ sedem fuisset translata. Et sic experti fuerunt illud: *Comprehendam* (inquit Dominus) *sapientes in astutia eorum.* Quia secundum Hilarium, metus furandi corpus, & sepulchri custodia atq; obsignatio, stultitiæ atq; infidelitatis testimonium est: quod signare sepulchrum eius voluerunt, cuius præcepto conspexissent de sepulchro mortuum Lazarum suscitatum. Sic & Lazaro suscitato mortem nouam machinantes, Augustinus in hunc perstringit modum. O stulta cogitatio, & cæca sæuitia. Dominus Christus qui suscitare potuit mortuum, non possit occisum? Quando Lazaro inferebatis necem, nunquid auferebatis Domino potestatem? Si aliud vobis videtur mortuus, & alius occisus; ecce Dominus vtrumq; fecit, & Lazarum mortuum, & seipsum suscitauit occisum. Hæc ille. Merito igitur tam stultam eorum importunitatem Pilatus excepit quadam indignatione, sic respondens: *Habetis custodiam, ut custodite sicut scitis.* Custodia quidē illa petebatur ex militibus Pilati: cum Iudæis nō licuerit interficere quenquam. Quæ præsidia cum semel Pilatus ex officio Prætorio Iudæis ad illum actum addidisset, postea expertus & ablu-tione manuum contestatus fuisse iniquissimum, nouam concessionem denegat. Quasi secundum Rabanum diceret: Sufficiat vobis, quod consensu ad necem innocentis. De cætero error vester vobiscum permaneat. Sic ille. Certè Pilati vxoris visio a deo terribilis, & tot argumenta innocentie & patientie Christi, tum eius diuinæ virtutis tanta subsecuta prodigia, potuerunt Pilato erga Christum ingerere talem affectum, qualem Regem Darium, erga Daniele per calumniam ad lacum leonum condemnatum gessisse legimus. Per omnia enim ferè historia illa fa-

cto presenti

cto presenti respondet. Daniel enim propter singularem sapientiam & virtutem, erat Regio titulo & honore insignitus. Propter quod implacabilem aliorum principum inuidiam contraxit: per quam religionis alienæ calumniosè accusatus, in lacum leonum quasi ab eis discerpendus destinatur: Rege frustra ad vesperum eius liberationem urgente, eò quod decreta Medorum & Persarum immutare non licuerit. Netū Daniel insidias inimicorum exterius exciperet, Rex ostium lacu sigillo proprio obsignauit, & incænatus, & insomni nocte de salute Danielis sollicitus, summo mane ilesum & virtute Dei veri quæ coleret liberatum, cum lætitia eduxit, & suo honori restituit; calumniatores verò aduersarios cum tota eorum familia leonibus mox discerpandos exposuit. Ad eundem prorsus modum: Christus Dominus verus ad saluandum Messias, Regio (quamuis humili & non ex hoc mundo) genere, titulo, & honore, in sede etiam Ierosolimæ, proclamatus & exceptus, exinde potissimum inuidiam Principum Iudæorum incurrit: ex qua occasione, vel potius inuidia, attestante ipso Pilato, ad mortem accusatus est alienæ religionis prætextu, qua populum ad seditionem contra Mosaicam simul & Cæsaream legem excutiendam commoueret. In cuius tanquam calumnia aperta oppressi liberatione, quauis Pilatus per omne iudicii tempus laborasset, tamen proficere non potuit, quod Iudæis quidem, legem diuinam pro blasphemia arrogatæ filiationis Dei, Pilato verò iura amicitie & fidei in Cæsarem, immutare non licuisset. Inuitus igitur Christum primo quidem Cruci, deinde sepulchro quasi infernalibus leonibus dilaniandum condemnat: signato nihilo minus & custodia firmato sepulchro, ne quid externa fraus aut vis, futuro euentui præiudicaret. Probabile etiam est, Pilatum non minus quam Darium, partim vxoris, partim propriæ conscientie post tot subsecuta prodigia terroribus, incænatum tunc decubuisse, & noctem illam insomnem traductam, euentum quem Iudæi extimescerent, æquiori animo præstolasse. Quod & euenit, quando Dominus concluso ore inferni & mortis, tam sibi ipsi quā in se credentibus, eorum iura in Iudæos aduersarios exheruit: vt ex illo tempore, quando (vt ipse eis prædixerat) post occisionem Prophetarum, in nece ipsius Domini, mensuram patrum suorum compleuissent, & iniquitatem quasi Amorhæorum consumassent, tam in spiritualibus quoad reprobationem, quam in tempo-

Iudæi excidium
quod Christo pa-
rabat ipsi experti.
Matt: 23 & 32
Gen: 15 & 16

Gen: 49 & 4

Iudeorum malitia nece Christi quam consummata. Ioseph: de bello Iudaico libro 6. cap: 16

Sepulchrum quam firmiter ab Iudeis munitum Nisephor: hist: Eccl: lib: 1 cap: 32

Beda de locis Sanctis Christus integro sepulchro resurrexit

Iudeorum inculanda Christi resurrectione malignitas

in temporalibus quoad vite & status sui successum, in peius ruent, ad finalem usque per Romanos consummatam deuastationem, Ut merito illis applicari possit illa Iacob Patriarche maledictio, *Simeon & Levi fratres* (per quos intelligi potest status politicus, & Sacerdotalis Iudeorum) *vasa iniquitatis bellantia. In consilium eorum non veniat anima mea: & in ceterum illorum non sit gloria mea: Quia in furore suo occiderunt virum, & in voluntate sua suffoderunt murum. Maledictus furor eorum, quia pertinax, & indignatio eorum, quia dura. Diuidam eos in Iacob, & dispergam eos in Israel.* Hæc ibi. Manifestè enim ex occisione Christi, qui ex utero matris erat vir, prædicatur his verbis Iudaica vastatio, simul atque dispersio. Hoc etiam eorum generis Scriptor celebris Iosephus tandem dissimulare non potuit, sic scribens: Non equidem recusabo dicere, quod dolor iubet. Puto si Romani contra noxios venire tardassent, aut hiatu terræ deuorandam fuisse Ciuitatem, aut diluuiio perituram, aut fulmina vel Sodomæ incendia passuram: Multo enim magis impiam progeniem tulit, quam quæ illa pertulerat. Denique cum eorum pertinacia desperata totus populus interiit. Hæc ille. Profecto firmiores vestes seruitutis Romanæ, & aliarum nationum, eos exinde exceperunt, quam illi sepulchro Domini adhibuissent. Tradit enim Nicephorus, Iudeos illos, non satis habuisse, sigillo & custodia militari sepulchrum munire: sed insuper saxo ingenti quo sepulchrum clauderetur, arte fabrilis adhibuerunt ferramenta circulata per ostium & latera sepulchri traducta, quæ non nisi vel ferramenti vel saxo ipso confracto, amoueri potuissent. Quorum ferreorum vinculorum in ipso lapide vestigia, suis temporibus visa fuisse, Beda Venerabilis attestatur. Sed qui potuit illæso Virginis matris utero nasci: qui potuit ianuis clausis discipulis sese præsentare: qui potuit celorum orbis illæsos ad dexteram usque Dei Patris penetrare: potuit etiam intacta sepulchri clausura resurgere: Postea verò ad suæ resurrectionis manifestationem, sepulchrum etiã fortasse absque violatione sigilli & clausuræ: (vt diuinam decebat virtutem) per resurrectionis præcones Angelos referare. Quapropter veteratores illi, cum milites perterrefacti terræ motu & alijs prodigijs, in Ciuitatem redeuntes, resurrectionem Domini conclamare inceperunt, iterata fraudulenta mercede illos corrumpunt: vt obdormiscentes, sibi furto ablatum corpus Domini per discipulos mentirentur. Quam

impudentem

impudentem & insanam prorsus calumniã B. Augustinus sic irridet: Dormientes adhibes testes: verè tu ipse obdormiisti, qui scrutando talia fecisti. Si dormiebant, quid videre potuerunt? Si nihil viderunt, quomodo testes sunt? Sic ille. Rectè etiam Ecclesia per totum tempus Paschale illis impropertat sic canendo: Dicant nunc Iudei quomodo milites custodientes sepulchrum, perdiderunt Regem. Quare non seruabant petram iustitiæ? &c. Aut sepultum reddant, aut resurgentem nobiscum adorent.

Cap: XI Quocirca istam, sicut totius redemptionis gratiam, sic resurrectionis gloriam, à Iudeorum genere ad gentes esse transferendam, magnificè prædixit Isaias Capite vñdecimo. Primò enim describit, Christum Messiam quamuis in humanitate venientem, tamen in eo apparituram esse superabundantiam diuinam omnium gratiarum & donorum Spiritus sancti Ex quo deinde consecuturum esse, vt sub ipso tanquam capite, & fonte tantorum charismatum, membra quoque ipsius fide adscita, & diuersitas populorum, moribus quamuis non minòs quam feræ à mansuetioribus animalibus diuersorum, lege tamen charitatis Euangelicæ veluti cicurata, vnus moris (secundum Psalmistã) in domo Ecclesiæ Dei, inuicem pacificè atque fraternè esset conuersatura. Postea subiicit Isaias hæc verba intentioni nostræ feruientia: *In illa die, radix Iesse qui stat in signum populorum: ipsum gentes deprecabuntur: Et erit sepulchrum eius gloriosum.* Sensus enim est (quem etiam inducit scribens Romanis Apostolus.) Quòd Messias, in genere quidem carni humanæ per eius assumptionem communicans, specialiter tamen generi Iudeorum in Dauide, eiusque patre Iesse radicatus quasi copulatus: tamen propter sui proprii generis ingratitudinem, quòd eum non recepissent, coram Pilato negassent, insuper tandem etiam per calumniam occidissent, propterea inquam non futurum amplius eius populum (vt prædicit Daniel Propheta) sed ipse ex eadem radice Iesse, non solum per virgam Mariam secundum carnem exoriturus, sed postmodum tanquam flos ad nouam atque immortalis vitæ per gloriosam resurrectionem quasi regerminandus, eiusdem gloriæ statum veluti signum seu trophæum, non amplius in reprobis Iudeis, sed potissimum in gentilitate fidei, esset exaltaturus. Cuius quidem trophæi singularem memoriam constituturus esset, sepulchrum suum gloriosum: Iudeis quidem reprobis & ex loco suo dispersis, in

M m

perpetuam

August: in Psal: 63 Et homel: 85.

In statione Processionis Paschalis

Gloria resurrectionis & sepulchri à Iudeis ad gentes transferenda Isa: 11 per totum

Psal: 67 & 7

Isa: 11 & 10 Rom: 15 & 12

Daniel: 9 & 26

Matt: 23 & 27

Athanaf: Orat:
in Sanctam Para-
sceuen.Sepulchrum Chri-
sti vestigium ter-
restre Paradisi
Vide supra Serm:
cap: 2 ex Ba-
silioOpus redemptio-
nis sicut creati-
onis simili tem-
pore finitum
Ioan: 19 & 42
Heb: 4 & 10Sepulchri Christi
nouitas & firmi-
tas.Sepultura Christi
nobilissimi admi-
nistri.

Matt: 26 & 45

perpetuam confusionem, gentilitati verò fidei in præcipuâ glori-
am: quod ex orbe terrarum confluentes, fidem verorum filio-
rum Abraham proferrentur, & circa illud, eundem victorem mor-
tis & inferorum confiterentur, simul atq; deprecarentur. Ex illo
enim corpore quo locus ille Caluariæ & sepulchrum Dominicū
passione, morte & sepultura filii Dei honoratus est, Synagoga Ie-
rosolymitana cum suo Pharisaismo, *facta est* (vt ipse Dominus di-
cebat) *vt sepulchrum, foris quidem legis & pacti diuini æterni spe-*
cie dealbatum, sed quod intus esset plenum osibus mortuorum, & omni spur-
citia: Monumentum autem Dominicum (vt dicit Athanasius) fa-
ctus est fidelibus immortalitatis locus, officina resurrectionis
dissolutio sepulchrorum, in quo mors definit esse mors: in quo
vita feritur finem non habens. Sic ille. Addere possumus alias
rationes, ex quibus *sepulchrum Christi extiterit gloriosum*, vel (vt ver-
terunt Septuaginta) *eius requies fuerit gloriosa*. Primò ratione loci
qui (vt superius diximus) in compensationem paradisi primo ho-
mini fuisset assignatus, in quo etiam sepulti prima caluaria velu-
ti mortalitatis signaculum appareret: vt per secundum cælestem
Adam, in Symbolum resurrectionis & immortalitatis, ex horto pa-
radisi quodam modo æmulo, conuerteretur. Secundò, gloria isti-
us sepulchri colligitur ex circumstantia temporis. Dicit enim
Euangelista, propter iminentis Pasche Parasceuen, in proximo lo-
co illo sepultum fuisse Iesum. Vt secundum Apostolum, sicut De-
us ab operibus creationis, vespere similis feræ sextæ cessaret &
requiesceret, illumq; sanctificaret: sic etiam filius Dei à proprio
sibi reparationis seu redemptionis mundi opere, simili tempore
cessaret, illumq; sibi consecraret. Tertiò, sepulchrum Christi
apparet gloriosum, quando scribitur fuisse ex petra solidè e-
laboratum nouum, in quo nullus ante fuisset sepultus. Decebat
enim, vt quibus prærogatiuis vterus virginalis, per quem filius
Dei in mundum ingressus esset, honoratus est, similibus etiam se-
pulchrum, per quod ex hoc mundo exibat, insigniretur. Quartò,
gloriosum erat sepulchrum, & ipsa Dominica sepultura, ratione
personarum per quas administraretur. Nam (vt suo loco dixi-
mus) non ampliùs ad illam admissi fuerunt tormentorum & mor-
tis Christi administri infideles, & (vt eos Dominus vocat) pecca-
tores: sed neq; ipsi discipuli in fide tunc, titubantes: sed in fide
noua, & cum Christo veluti grano in terram conseminato repul-
lantes.

lulantes & inuicti, qui nec Pilati maiestatem, nec Iudeorum atro-
citatem pertimescentes, opus sepulturæ perfecerunt. Quintò,
sepultura Christi apparuit gloriosa, quoad modum: quandoquidē
apparatu verè regio, quamuis non pomposo, fuerit peracta: vt sa-
tis etiam suo loco ostendimus. Ad Regiam namq; maiestatem &
potentiam pertinet, à militibus esse stipatum. Qualis honor in
Rege nobilissimo Iudeorum Salomone Christum figurante præ-
signatus erat his verbis: *En lectulū Salomonis sexaginta sortes ambiūt,*
ex fortissimis Israel: omnes tenentes gladios, & ad bella doctissimi. Vnius-
cuiusq; ensis super semur suum, propter timores nocturnos. Hæc ibi. Sin-
gulari enim diuinę prouidentię adscribendum esse videtur, quod
post excidium & dispersionem gentis illius Iudaicę, ipsiusq; vrbs
& templi, & tot bellicicis cladibus ibidem subsecutis, locus ille
insigni Basilica postea decoratus, integer hucusq; permanserit:
& sicut antea, Romanis sic hucusq; truculentioribus Saracenis
inuiolabilis, imo quoad protectionem honorabilis, cū religionis
Christianę circa illū professionis libertate custodiatur. Qui si in
potestate Christianorum esset, fieri posset, vt eorum mutuis diffi-
diis, schismatibus, vel hæresibus, prophanaretur. Cuius rei non
deessent nobis antiquiora exempla, nisi nos recentiora vrgeant:
quādo dū hæc scribimus, ex nobis vicina Vngaria in dies ferè nū-
ciatur, tēpla, & alia loca sacra, ab exercitu Pseudochristianorum
passim spoliari, & imagines aliq; sacra religionis nostræ monu-
mēta vel igne cremari, vel cōtumelia affici: Mahumetanorū ve-
rò vbi superuenerint præsidia, talia cum quodam honore recol-
lecta, suis locis restituere. Quid igitur miramur, si bella sacra pro
recuperatione terræ sanctæ toties pertentata, & bellicæ adeo
sumptuosæ quæ se ipsas exhauriant, contra istum hostem Christi-
anorum expeditiones, non solum non succedant, sed pessum eant,
nisi Dominus cælesti aliquo insperato auxilio, populi sui reli-
quias conseruauerit.

PARS SECVNDA.

De Christi ad inferos descensu.

Cap: XII. IN prædicatione, vel potiùs in legislatione sua Euangelica, do-
cuerat Christus Dominus: *corpus hominis pluris esse quam vestimen-*
tū. animam verò longè vtrumq; istud antecellere. Siquidem sicut vesti-
mentum

Sepultura Christi
Regalis magnifi-
centia lectulo
Salomonis com-
parata
Cantico: 3 & 7Sepulchri Christi
custodia & maie-
stas qualis huc-
usquePseudochristiano-
rum in suam reli-
gionem impietasAnimam Chri-
stus magis cura-
uit quàm corpus
vel vestimenta
Mat: 6 & 25

M m ij

mentum consumi, sic corpus occidi posse: de anima verò præcipuam curam esse ponendam, ut potè quæ in futura vita, vel æternæ fælicitati, vel gehennæ in perpetuum deputari debeat. Istum singulorum statum diuersum, Dominus facto etiam confirmauit, quando in cruce moriturus, ultimo quasi testamento, vestes quidem carnificibus infidelibus, corpus autem fidelibus, in quibus tunc fides in discipulis quodam modo emortua repullulare; animam verò Deo Patri, commendaret. Si enim dicente scriptura, *iustorum anima in manu Dei sunt*, quanto magis eius qui ipse est *iustitia nostra*? Si corporis, quod in puluerem terræ resoluitur, *Spiritus reueritur ad eum qui fecit illum*; quomodo corporis illius, quod non potuit sentire corruptionem, *Spiritus non rediit vel potius remansit in proprio & indiuisibili diuino suo consortio*? Si secundum Apostolum: *Statutum est omnibus hominibus semel mori*; & post hoc iudicium: quomodo non hoc magis debebatur filio Dei & hominis, qui in terram quidem venit non iudicare, sed iudicari, & in futura vita, Pater dedit omne iudicium Filio, quia filius hominis est? Propterea ipse post stupendum suscitati Lazari miraculum, postquam responsum suæ per mortem glorificationis à Deo Patre accepisset, per illa verba: *Et clarificauit, & iterum clarificabo*: Statim subintulit: *Nunc iudicium est mundi, nunc princeps mundi eiicietur foras. Et ego exaltatus à terra, omnia traham ad me ipsum*. Iudicium quidē istud filius Dei mortuus quodammodo exercuit in corpore suo assistente illi diuinitate inseparabili, ut tunc iura mortis & corruptionis destrueret, & vitam innouaret: Sed propriè iudicium illud exegit in spiritu seu anima à Diuinitate quoque sua personali indiuisa: Quia tunc verè (ut ipse prædixerat) *princeps mundi iam iudicatus est*. In quò iudicio completa est quodammodo scriptura illa manu sanguinolenta redemptoris nostri in superficie Crucis veluti exarata, qua olim Daniel Regi Babylonis (qui diabolum signabat) interitum suum intimauerat, dicens: *Mane, Thecel, Phares*. **M A N E** enī sonat, quod Dominus numerauerit Regnum Sathanæ, & compleuit illud. Quod quidem inchoatum est ab ipso filio Dei in carnem aduentu. In hoc enim (teste B. Ioanne) apparuit filius Dei, ut dissoluat opera diaboli. Et secundum Apostolum: *Quoniam pueri communicauerunt carni & sanguini*; & ipse similiter participauit eisdem: ut per mortem destrueret eum, qui habebat mortis imperium, id est diabolus. Et ipse Dominus de regno Sathanæ per se demoliendo, hac vsus erat similitudine. Cum

fortis

Anima Christi
post mortem sta-
tus, cuiusque
tationes
Sap: 3 v. 1
1 Cor: 1 v. 30
Ecclesi: 12 v. 7
Hebr: 9 v. 27
Ioan: 12 v. 48
Ioan: 5 v. 27

Iudicium fecit
Christus in cor-
pore cum morte:
in anima cum in
ferno
Ioan: 12 v. 28, 31

Ioan: 16 v. 11
Regnum Diabo-
li Babylonicum
quomodo destru-
tum
Daniel 5 v. 25

Filius Dei Incarna-
tio regnum satha-
næ opugnans
1 Ioan: 3 v. 8
Hebr: 2 v. 14

fortis armatus custodit atrium suum, in pace sunt ea quæ possidet. Si autem fortior eo superueniens vicerit eum, vniuersa arma eius auferet, in quibus confidebat, & spolia eius distribuet. Hoc etiam prædixerat Isaïas, his verbis: *Accessi ad prophetissam, & concepit & peperit filium. Et dixit Dominus ad me. Voca nomen eius, Accelera spolia detrahete: festina prædari*. Quia antequam sciat puer vocare patrem suum, & matrem suam, auferetur fortitudo Damasci, & spolia Samariæ coram Rege Assyriorum. Quæ verba nos in priori tractatu, Christi adhuc infantuli contra dæmonem potestatis antiquorum testimoniis applicuimus. Secundum verbum ruinæ per Christum diabolicæ est (**THE CEL**) quod sic exponitur à Daniele: *Appensus es in statera, & inuentus es minus valens*. Per hoc enim insinuari potest iudicium filii Dei incarnati contra Sathanam, quod in cælo adhuc contra illum auspiciatus fuisset, quemadmodum de se ipso testabatur dicens: *Vidi Sathanam quasi fulgur de cælo cadentem*. Propterea quæ dæmonia non solum ipsi, sed hominibus in nomine eius obediebant; & in hominibus à se obsessis conquerebantur dicentes: *Quid nobis & tibi iesu fili Dei? Venisti huc ante tempus torquere nos?* Tempus enim proprium damnationis & spoliationis Sathanæ, erat post meritum passionis, & victoriam mortis, per descensum Christi ad inferos. Et sic diabolus in statera iustitiæ Dei & suæ fraudis positus, inuentus erat minus valens: secundum quod etiam Dominus mortis suæ iura expendens dicebat: *Venit enim princeps mundi huius, sed in me non habet quicquam*. Tertium verbum est (**PHARES**) quod sonat: *Diuisum est regnum tuum, & datum est Medis & Persis*. Quod quidem tunc completum est, quando filius Dei in anima Spiritu diuino vnita & consociata, regnum Sathanæ diuisit: relinquendo illi cum suis Pseudoangelis, & animabus reprobis, & damnatis, tartaream perpetuamque seruitutem, & ignis inextinguibilis cruciatum: regnum verò iustarum, vel suo tunc priuilegio singulari relictarum ad fidem vacillantem animarum (ut asserit Princeps Apostolorum) transtulit in regnū & quasi monarchiam duplicem, Ecclesiæ quidem triumphantis, quam reducta secum captiuitate repleuit, & Ecclesiæ militantis in qua clauis, & recludendi inferni per poenitentiam, & cæli referandi per iustitiam, reliquisset. Quamuis igitur ex his quæ dicta sunt, ratio & effectus descensionis Christi ad inferos constaret possit: Tamen quia hæretici (sicut omnia ferè nostræ religionis capita) sic &

Cap: XIII.

M m iij

hoc

Lucæ 11 v. 21

Isa: 8 v. 3
Christologia 1.
partis Serm: 17
cap: 5

Diabolus quomo-
do in statera iudi-
cij Christi appen-
sus & reprobis
Lucæ 10 v. 18
Matt: 3 v. 29

Ioan: 14 v. 30

Regnum Satha-
næ morte Christi
diuisum: & in ca-
los translatum

1 Petr: 3 v. 19
Ephesi 4 v. 8
Matt: 16 v. 19

De Christi ad in-
feros descensu,
tractandi Metho-
dus

hoc in controuersiam trahunt: quæstionē per tria sequentia puncta breuiter explicare studebimus. Primò an sit infernus, & quid, & quæ eius partes. Secundò, an Christus, & quomodo, id ea loca descenderit. Tertiò eius descensionis rationes, & effectus. Quoad primū: Hæreticis sicut secundū Apostolū *propriū fuerit terrare, & in errore alios mittere, & errando semper in deterius proficere*; Sic nostri tēporis hæretici, eo vesaniæ & impietatis deuenire, vt cū antiquis Gnosticis, infernum simul & statum animarum post mortem hominis denegent. Aliqui infernum ipsam cadauerum sepulturam *reue asininam* reputantes, in qua corpus simul cum anima intereat; Alii rursus in tortura ipsius malæ conscientiæ, infernum eiusq; pœnam constituentes. Vnde consequetur, vt istæ beluæ, beatitudinem quoq; ipsam in temporalī felicitate constituent; eumq; quem descripsit Iob effectum fortiantur: *Ducunt in bonis dies suos, & in puncto ad infernum descendunt*. Apparet igitur tales prodisse ex schola, non Christi & Apostolorum, sed Sadduceorū atque gentilium, qui tantopere scripturam, & fidem iactantes *ignorent scripturas & virtutem Dei, & fide abnegata, facti sunt deteriores infidelibus*, qui bonam vel malam post mortem retributionem eiusq; loca agnouerunt, vt Lactantius, & alli attestantur. Ecclesiā autem Catholica semper tales errores damnans, credit hominibus post mortem vitam superesse indefinitam, bonis quidem Deo in cælis, malis verò diabolo & Angelis eius adherentem: Et mortuo homine, corporis quidem receptaculum esse terram, animarum autem pro meriti conditione, aut cæli eminentiam, aut terræ profunditatem. Hoc primò arguit, vel ipsa hominis post lapsum conditio: Cui sicut dictum fuisset quoad corpus: *terra es, & in terram reuerteris*; sic in anima duplex mortis responsum accepit, cum audiret: *Morte morieris*: vt prima quidem mors intelligeretur animæ à corpore separatio, & in terram conuersio; secunda verò mors in reprobis fieret animæ à Deo sine suo ultimo & summo bono separatio, & consortiī infernalis deputatio. Istum animarum statum non tam parabolicè, quàm historicè ostendit Dominus ipse, quando ianuā paradisi cælestis nondum per mortem & victoriam suam referata, proponit & Lazarum iustum, & epulonem iniquum, mortuos, & sine dubio vtrumq; quoad corpus sepultum: sed animas eorum oppositum prorsus statum accepisse. Lazari nimirum animā fuisse deportatam in sinum

Abrahæ,

Hæretici etiam
de inferno & in
inferno errantes
2 Tim: 3 v. 23.
Vide Ireneum
lib: 5 cap: 31
Rob: Bellar: Di-
sputat: de Christo
lib: 4 cap: 7 &c.
Ierem: 2 v: 19

Iob 21 v. 13
Infernum nega-
tes, cælum etiā
negant, peiores
Gentilibus
Matt: 22 v. 19
Lactan: lib: 7
cap: 17
Cicero lib: 1 Tu-
sculan: quæst: ex
Socrate

Homini post
mortem status &
mors duplex

Gen: 3 v. 19
Gen: 2 v. 17.

Exemplum Laza-
ri & epulonis in
statu post mortē.
Luc: 16 v. 22.

Abrahæ, diuitem autem sepultum fuisse in inferno: vt quemadmodum terra corpus, sic etiam infernus animam eius perpetua & irreuocabili damnatione deglutiret. Hoc etiam Dominus in Euangelio sæpius inculcat, quando sententia extremi sui iudicii, bonos quidem ad cælestem hæreditatem à Deo præparatam, malos autem ad gehennam infernalem, diabolo & Angelis eius paratam deputat. Plena est diuina scriptura talibus testimoniis. Sed ne in re adeò manifesta longiores simus: sicut ex initio legis veteris, & mediotulio legis Euangelicæ fecimus, sic ex ipso colophone scripturæ proferamus, quod habetur in Apocalypsi. Primò quidem, quando creaturæ redemptionis per Christum agnum capacis (quæ propriè hominum est) inducitur semel atq; iterum triplex status, diuersis etiam locis distinctus: primò quidem eorum qui essent in cælo, deinde qui in terris degerent; tertiò eorum qui essent subtus terram, qui tamen & doloris denegata, & gaudii de impensa, redemptione, fierent participes. Eosdem distinguit Apostolus, qui in cælo, in terra, & in inferis genu flexione nomen eiusmodi redemptionis, quod est *I E S V S*, excipiant: Et alibi in Apocalypsi sic habetur: *Dedit mare mortuos, qui in eo erant: & mors & infernus dederunt mortuos suos, qui in ipsis erant; Et iudicatum est de singulis secundum opera ipsorum. Et infernus & mors missi sunt in stagnum ignis. Hac est mors secunda. Et qui non inuentus est in libro vitæ scriptus, missus est in stagnum ignis*. Ecce ex verbis istis habemus, non solum infernum esse locum subterraneum, damnationi & tormentis dæmonum, & impiorum deputatum: sed etiam, in eodē, nō minùs sicut in mari (si corpora absorpsisset) esse distincta à perpetua damnatione spatia, in quibus homines vel eorum animæ, ad futurum retributionis finalis examen referuntur. Qualia receptacula tria ad minùs esse, vel ipsemet textus arguit: sicut & triplex iudicii exigitur modus. Vnde Ecclesia non sine diuinæ scripturæ autoritate, tria eiusmodi receptacula semper credidit atq; professā est. Primum à centro terræ remotius erat limbus (quæ vox Græcis tenebrositatem, Latinis extremitatem, sonat) Patrum, in quo sine vlla pœna sensus, animæ Sanctorum ab initio mundi, propter reatum culpæ originalis, à statu Paradisi, & visionis beatificæ detinebantur. Quod signabatur per illum Cherubin cum flammeo ac versatili gladio, qui hominibus præcluderet viam Paradisi, & ipsius ligni vitæ. Qui locus a-

Matt: 25 v. 41, 46

Animarum post
mortem triplex
status
Apoc: 5 v. 3: 12

Philip: 2 v. 10

Apoc 20 v. 13

Inferni recepta-
culum triplex

Limbus Patrum
quis

Gen: 3 v. 24

nima Christi eo descendente, in Paradisum cælestem restitutus est. Huius oppositus in ipso centro terræ situs, propriè dictus est infernus, damnationi & tormentis dæmonum æternis deputatus.

Limbus puerorū

Cui adnumeratur limbus seu receptaculum infantum, in lege quidem incircumcisorum, in Euangelio autem non baptizatorum, quos tanquam boni vel mali incapaces, pœna non sensus, sed damni, propter priuationem visionis Diuinę, afficiat. Inter ista duo loca, ostendit Dominus in illo Lazari & epulonis exemplo, esse distantiam & chaos quoddam insuperabile, vt ibi detenti, nullatenus inuicem ad sese remeare, vel sibi in vilo communicare possint. Tertius locus intermedius est Purgatorii, propter e-

Purgatorii locus
& ratio

orum hominum animas, quæ damnationem quidem æternā non meruerunt, sed propter leuiiores quamuis culpas, statim admitti non possunt ad cælestem beatitudinem, in quam scriptura attestante, nihil intrat coinquinatum, nisi prius ad salutem consequendam, ex leuiorum culparum veluti stipulis, fæno, & ligno, ad probationem puri argenti vel auri, igne expurgatorio expietur.

Apoc: 21 v. 27
1 Cor: 3 v. 15

Triplex status hominum ad æterna præmia vel pœnas

Lucæ 12 v. 44

Hoc etiam Dominus ipse satis insinuauit in illa parabola per quā in domo sua, quæ est Ecclesia, triplicem familiam constituit, in redditu suo (vtiq; ad extremum iudicium) diuersè etiam remunerandam. Nam ad petitionem Petri sic explicat parabolam, timè proponendo seruum bonum, & fidelem per omnes vigiliās, hoc est vitæ tentationes, à Domino adueniente repertum: de quo sic pronuntiat: *Beatus ille seruus, quem cum venerit Dominus eius inuenerit sic facientem: Verè dico vobis, quoniam supra omnia bona sua quæ possidet, constituet illum.* Deinde subinfert conditionem serui mali & infidelis, qui & Domino fidefragus, redditum eius contemnēs, & in conseruos desæuiens (per quod defectus charitatis in Deum & proximum insinuatur) à Domino insperatè superueniente damnabitur, vt habeat partē cū infidelibus & hypocritis, hoc est, cū dæmonibus & damnatis: Tertiò loco subiicit statum hominum ad præmia vel pœnas indifferentium: quos quidem Dominus, non præmio vt beatos, nec gehenna vt reprobos, excepturus sit: sed vapulatione & plagis, maioribus quidem, in eis qui scientes & volentes peccassent, non tamen in finali impœnitentia decessissent: minoribus autem, qui ex fragilitate deliquissent, vel reliquias peccatorum post pœnitentiā, aduentu Domini per mortem præuenti, non expiassent. Hoc etiam intellexit Ioannes

Apostolus.

Apostolus sic scribens: *Qui scit fratrem suum peccare peccatum non ad mortem, petat, & dabitur ei vita, peccati non ad mortem.* Est peccatum ad mortem? non pro illo dico, vt roget quis. Cum enim Apostolus præmisisset vniuersalē fiduciam à Deo impetrationis, quęcunq; secundum voluntatem eius petantur, subinfert exceptionem: eam petitionem futuram maximè esse præter Dei voluntatē, quando oratione ad Deum nostra vellemus cum saluare, qui saluari ipse propter obstinationem & decessionē in peccato noluiſſet. Peccatum enim ad mortem, de quo certò sciri vel constare aliis posſit, non potest esse etiam maximum in hac vita, vbi non solum iustus pro peccatore exoratur, sed nec ipse iustus scit, vtum amore vel odio apud Deum dignus sit: & quamuis sciret, nullum in hac vita peccatum tantum est, quod propria pœnitentia vel piorum orationibus expiari non possit. Intelligi igitur oportet peccatum (vt alibi Dominus explicat) in hac vita, & in futura irremissibile, & contra Spiritum sanctum, in quo quis per finalem incredulitatē vel impœnitentiam, sponte vel desperatus, mori elegisset. Hinc illæ in primæua Apostolica Ecclesia pro suis mortuis satisfactio- nes, non solum per vota & suffragia viuorum adhuc martyrum, sed per baptismi etiam viuorum pro mortuis præsumptionem, vt notat Apostolus, Hoc triplex animarum receptaculum colligi etiam potest ex Christi doctrina, qui loca ista infernalicia cor terre appellauit. Nam secundum Hieronymum & alios Doctores, sicut cor est in medio animalis, sic infernus est in ipso terræ centro. Dici etiam potest, sicut cor tres habet ventriculos seu capſulas ad diuersos corporis humani vsus: ad eundem modum tria etiam ista inferni receptacula, ad diuersos fines fuerint constituta: Sed quia tractandi istam quęstionē alius aliis & nobis ipsis fuerit locus ad secundum punctum propositum transcamus.

Cap.
XV

Quod non solum Heretici aliqui descensum Christi ad inferos (vt dictum est) prorsus negauerint, sed etiam aliqui Catholici articulum istū in quæstionem verterint, duplicem rationē conuicio. Prima, quod scriptura inter opera Christi in humana redemptione, non tam apertè de illo, vt alius loquatur. Legimus enim Dominum, tum exitum de hoc mundo prædicentem, exprimere sui traditionem, capturam, illusionem, conspuitionem, flagellationem, crucifixionem & mortem, resurrectionem, ipsamq; sepulturam in vinctiōe sui capitis per Magdalenam facta, satis præ-

Peccatū ad mortem, vel non ad mortē, quod expiatio
Ioann: 5 v. 16

Ecclesi: 9 v. 8

Matt: 12 v. 32
Ioan: 8 v. 21, 24
Suffragia viuorū pro defunctis
Vide Clementē Romanum Constit: Apostol lib: 5 in fine
Dionys: Arcopag: de Ecclesiasticis cap: 7
Cyrill: teros: Catech: 5 Mystag
1 Cor: 15 v. 29
Infernus cor ter-
ra cum suis receptaculis.
Matt: 12 v. 40
Hieron: in cap: 2
Isaie
Ireneus lib: 5 cap: 31
Tertul: lib: de Anima cap: 31
Ambr: in cap: 4 ad Ephes:
Galenus lib: 6 de vsu partium corporis humani
Descensus Christi ad inferos, cur in quæst: admissus
Lucæ 18 v. 31
Matt: 26 v. 12
1 Cor: 15 v. 2

N n

dixisse:

dixisse: nulla tamen descensionis ad inferos facta mentione. Id ipsum facit Apostolus, primos fidei quoad redemptionem nostram articulos Corinthiis sic recapitulans: *Tradidi enim vobis, imprimis quod accepi: Quoniam Christus mortuus est pro peccatis nostris, secundum scripturas: & quia sepultus est: & quia resurrexit tertia die secundum scripturas, &c.* Vnde inferri videtur, quod descensio Christi ad inferos non fuerit facta, vel certè scripturis constare non possit. Istam opinionem videntur, etiam confirmare Symbola Nicaenum & Constantinopolitanum, quæ exactissime Christi & naturam, & gesta circa redemptionem nostram stabilientia, istum tamen articulum omiserint. Sed & ipsum Symbolum Apostolorum (vt attestatur Cyprianus, vel potius Rufinus in eius explicatione), aliquot post Christum annorum Centuriis, absq; isto articulo in Ecclesiis tã Orientalibus, quàm Occidentalibus, fidem non minus integram orbi exhibebat vniuerso. Cæterum istam dubitationem soluit ibidem Rufinus, scribens, descensionis Christi ad inferos alicubi non factam fuisse mentionem, quod eadem vis esset verbi, quod sepultus esse dicitur. Non quod Rufinus intelligat cum hæreticis, idem esse infernum quod & sepulchrum: sed quod ex verbis istis consequeretur, Christum vt hominem mortuum, sicut quoad corpus in sepulchro, sic magis, quoad animam, tanquam nobiliorem partem hominis, descensu ad inferos, iura mortis exoluisset. Si igitur in aliquibus Ecclesiis articulus iste ad tempus tunc omissus fuisset, fortasse factum esset, vt Apostoli Thomæ (cui articulus iste attribuitur) fides tardior, tardius etiam sese captui nascentis Ecclesiæ explicaret: & simul præmuniret in fide stabiliendos ab errore etiamnum non desinente, quasi Christus in inferis existens, legibus inferni subiceretur. Certè antiquissima Doctorum Sacrorum monumenta attestantur, nunquam in Ecclesia de isto articulo fuisse dubitatum. Refert Eusebius, Thadæum vnum ex 72. discipulis, Regi Agabaro inter articulos fidei Christianæ, hæc capita ex Syriaco sermone exposita tradidisse: Quomodo mortuus sit, quata à Iudeis perpeffus, ac quomodo crucifixus, atq; ad inferos descenderit, sepemq; nunquam antea disruptam sciderit. Resurrexit etiam, ac mortuos qui à sæculo dormierunt, vna excitauerit. Hæc ibi. Similia verba habet Ignatius, sic scribēs: Descendit in infernum solus: ascendit autem cum multitudine: & dirupit maceriam, quæ erat

Symbola Catholice
quid sentiant
de Christi descen-
su ad inferos
Rufinus in Sym-
bolum Aposto-

Sepeliri & descen-
dere in infernum
non idem est

Ioan. 14. 7. 5.
Ioan. 20. 7. 29

Christum ad infe-
ros descendisse
nunquam in Ec-
clesia dubitatum
Eusebius lib. 1.
Hist. Ecclesiæ cap.
ultimo

erat in sæculo. Sic ille. Abdias Babylonius, Apostolorum discipulus similia habet. Clemens Alexandrinus ex Pastoris seu Hermetis reuelationibus, multa refert, quæ Christus ad inferos descendens exegisset. Id ipsum attestatur & Euangelium sub titulo Nicodemi editum. Gregorius Nazianzenus disputat, quomodo anima Christi simul potuerit esse in manibus Patris, in inferno, & in Paradiso. Et respondet, possibile hoc fuisse propter perfectiorem cum Diuinitate vnionem. Suppleat alios quos omitto Augustinus: qui cum in variis locis istam quæestionem pertractasset, tandem in Retractionibus determinat, sic scribens: De inferis magis mihi videor dicere debuisse, quod sub terris sint, quam rationem reddere, cur sub terris esse credantur, siue dicatur, quasi non ita sit. Et cum in pluribus locis probasset, Christi ad inferos descensum, tandem reputat infidelem esse, qui eum denegaret. Sed (vt Princeps Apostolorum decernit) *firmiorem* habemus sermonem propheticum, vt hoc ex præcipuis scripturæ diuine attestacionibus comprobemus. Ex quibus primum locum merito sibi vindicare debet testimoniū Dauidis Prophetæ, quo B. Petrus ex professo certitudinem resurrectionis Dominicæ Iudæis Christi occisoribus cõprobat. Sic enim Dauid prædixerat: *Pro- uidebam Dominum in conspectu meo semper, quoniam à dextris mihi est, ne commouear. Propter hoc latatum est cor meum, & exultauit lingua mea: in super & caro mea requiescet in spe. Quoniam non derelinques animam meam in inferno, nec dabis sanctum tuum videre corruptionem. Notas mihi fecisti vias vitæ: replebis me incunditate cum facie tua.* Conuincit enim Princeps Apostolorum, verba ista non potuisse competere Dauidi, cuius corpus persensisse corruptionem, ipse sepulchri Ierosolymis reliquæ contestarentur. Sed hæc propriè prophetico eius spiritu prædicta fuisse de Christo Messia ex lumbis suis prodituro, qui vt homo quidē pro liberatione populi sui esset moriturus: sed assistente sibi à dextris, hoc est insolubili vnione diuinitate, sicut caro eius in sepulchro nō sensit corruptionem, sic anima eius in inferno non est derelicta, hoc est à maiestate diuinitatis, innocentia sanctitatis, & confortio beatificæ claritatis, propter quæ (vt etiam docet Origenes) non solum iura inferni non esset perpeffura, sed etiam, qui fide sui essent, exinde liberatura. Tanti momenti testimoniū, conatur heretici euertere ex verbis immedie præcedentibus: *Hunc (IESVM) definito consilio & præscientia*

Ignatius Epistola
5 ad Trallianos
Ephesi: 2. 7. 14
Abdias lib. 9
Clemens Alexan-
dri: 2. 2. 6 Stromata
Nazian: Oratio
ne 1 in Pascha
Augusti: Retracta-
lib. 2 cap. 24 Et
Epist. 99

Testimonia Scri-
ptura de Christi
descensu ad infe-
ros 2 Petr. 1. 7. 19

Primum testimo-
nium S. Petri ex
prophetia Daui-
dis
Act. 2. 7. 25
Psalm. 15. 7. 8

Expositio addu-
ctorum verborum

Origenes in cap. 9
Epist. ad Romanos

A. 2. 7. 23

Christus quomodo
infernorum doloribus
dicitur fuisse ten-
tus & solutus

Lectio varietas
concordat

Iren: lib: 3 cap: 12
Polycarp: Epist:
ad Philipen:
Theophilus Alex
andrinus lib: 3
Paschali
Cyprian: Serm:
de Cena Dñi

Christi satisfactio
extensa ad mor-
tem non post
mortem
Philip 2. 7. 8

Hebr: 9 & 10 per
totum

*Dei traditum, per manus iniquorum affigentes interemisistis: Quem Deus suscitavit solutus doloribus inferni: iuxta quod impossibile erat teneri illum ab eo. Vbi vim argumenti ponunt aduersarii, primò in nomine inferni, eiusq; dolorum: deinde in verbis (soluere, & teneri) quia solutio præsupponit implicationem: sicut & retentio, apprehensionem. Sed ad primum dicimus, in Græco textu. ad quem isti tanquam originalem sese reuocare solent, haberi nomen non inferni, sed mortis θανάτου. Et sic libenter concedimus, Christum voluntariè subiisse mortem, eiusq; apprehensionem seu implicationem, & accerimos etiam dolores: qui tamen tenere illum non potuerint, qui seipsum ad gloriam resuscitaret. Quæ lectio videtur cõfirmari: quia ibi sermo est non de Christo mortuo, nec de anima eius à corpore separata, sed de ipso quatenus viuus traditus esset ad occidendum, ad experiendos dolores mortis. Tamè quia lectio vulgata ab Ecclesia pridem recepta, habet hoc loco nomen inferni, & antiquissimi Græci Scriptores sic legunt: Dicimus S. Petrum per posterius verbum explicare, qualis fuerit ipsa dolorum inferni in Christo solutio, quod nimirum soluti essent dolores, quia eum tenere, sed & apprehendere, non potuissent. Qui sensus confirmatur sequentibus rationibus. Prima: Quia modus, & terminus redemptionis humanæ in Christo, debebat correspondere modo & termino culpæ. Constat autem primum hominem non deliquisse post mortem anima à corpore soluta, sed ante mortem: quin potiùs mortem in pœnam culpæ subsequutam fuisse. Ergo nec secundus Adam Christus tenebatur ad ullam satisfactionem eiusq; pœnas post mortem, sed vsq; ad mortem, Quem terminum expressè ponit Apostolus dicens: *Humilianus semetipsum factus obediens Patri usque ad mortem, mortem autem Crucis. Propter quod & Deus exaltavit illum, &c.* Et passim scriptura diuina redemptionem per Christum, attribuit corpori & sanguini eius, quatenus pro nobis patiebatur, & moriebatur, non quatenus morte separata, effectum potiùs redemptionis & triumphum consequeretur. Ex professò hoc ostendit Apostolus scribens ad Hebræos. Sacrificia legalia, quæ sine sanguine non erant expiatoria, in propria & vnica profusione sanguinis & mortis Christi, ad redemptionem mundi fuisse finita & cõsumata. Quod etiam Dominus voce illa vltima in Cruce contestatus est, quando dixit: *Consummatum est.* Hoc ipsum intellexit quando dicebat:*

Ego

*Ego cum exaltatus fuero à terra, omnia traham ad me ipsum. Hinc illud Apostoli: Et vos cum essetis aliquando alienati, & inimici sensu, in operibus malis: nunc autem reconciliauit in corpore carnis eius per mortem exhibere nos sanctos, & immaculatos & irreprehensibiles coram eo. Sic & B. Petrus scribit: Ipse peccata nostra pertulit in corpore suo super lignum. Et rursus: Christo igitur in carne passò, & vos in eadem cogitatione armamini: quia qui passus est in carne, desit à peccatis. Vult enim dicere Apostolus: sicut Christus desit, nò ab actu & habitu peccatorum, quibus caruisset, sed ab eorum expiatione per mortem semel facta, quam iterare nullo modò possit, nec debeat: Ad eundem modum, Christi tantum passionis meritum, membra quoq; eius seu in eum credentes, ea quoq; virtute veluti armavit, vt semel efficacia eiusdè suæ mortis renati, & ex peccatis viuificati, nò rursus (vt postea S. Petrus explicat) veluti sus lota in voluntarium suum, vel canis ad vomitum suum, redeant, sed iustitiam & innocentiam sic reparatam firmiter retineant. Alioqui voluntariè & studiosè peccantes, non aliud facerent, quam secundum Apostolum, Christum denuo sibi crucifigerent, & ostentui haberent. Quem sensum manifestè explicat S. Petrus, verba superius citata sic cõnectens: *Christus passus in carne desit à peccatis, vt iam non desiderius hominum, sed voluntati Dei, quod reliquum est in carne viuat temporis. Sufficit enim præteritum tempus ad voluntatem gentium consummandam, his qui ambulauerunt in luxuriis, &c.* Quod si quis obiciat, peccatū Adæ non tam corpore consummatum fuisse, quod fructum vetitum comedisset, quàm in anima, quia mādātum Diuinum preuaricasset, & in rapina seu usurpatione Diuinitatis diabolo sese coniunxisset: exindeq; consequi, peccatū in secundo Adam, pœna seu tormento animæ potiùs quàm corporis fuisse expiandū. Respondemus: pœnalitates omnes quascunq; Dominus tam in vita quàm circa mortem pro nobis sustinuisset, grauiore in anima quàm in corpore cū perpeßum fuisse. Ratio est, quod anima illius ab initio beata, & insuper diuinitati vnita, omnes subsequetas passionis præsciēdo, iugiter etiam præsentiebat: Quod initio passionis disertè præmonuit dicens: *Tristis est anima mea usque ad mortem.* Hæc Cap: enim verba aliter intelligi non possent satis suo loco ostendimus.*

XVII. Secunda ratio, cur Christi anima doloribus inferni sicut teneri, sic & apprehendi nò potuerit, est: Quod secundū corpus quidem passionibus & doloribus mortis subiiciebatur, quia eam car-

N n ij

nein,

Ioan: 12. 7. 32
Colos: 1. 7. 21

1 Petr: 2. 7. 24
1 Petr: 4. 7. 1

Christus quomodo
desit à peccatis

2 Petr: 2. 7. 22

Hebr: 6. 7. 6

Passiones Christi
in corpore in ani-
mā quoq; redun-
dabant, ad redem-
ptionem integrā

Matt: 26. 7. 38

Anima Christi nisi
in corpore
passionibus ob-
noxia & cug

Heb: 2 & 14

Iac: 2 & 3

Ioh: 14 & 29

Morte vna quomodo duas mortes in homine sustulit Christus
August: Serm: in Vigilia Pentecostes de symbolo

Nullus inferni locus potuit afficere animam Christi

nem, (quamuis absq; culpa & macula) suscepisset, quæ sub iugo mortis & Sathanæ, propter præuocationem originaliter subiacebat: sic tamen vt in ea per mortem suam, mortem quoq; absorberet, & Diabolū superaret. Doctrina est Apostoli sic scribentis: *Quia enim pueri communicauerunt carni & sanguini*, hoc est, (quia in carne ad mortem & damnationem lapsi sunt) & ipse similiter participauit eisdem. Vbi cautē loquitur Apostolus, filium Dei veluti patrem futuræ redemptionis, assumpsisse carnē, verū carni per culpam non communicando, sed per naturam in similitudinem peccati participando. Deinde subiicit eius participationis in carne effectum: *Vi per mortem destrueret eum qui habebat mortis imperium*, hoc est, diabolū, & liberaret eos, qui timore mortis per totam vitam obnoxii erant seruituti. Hæc ibi. Donec igitur anima Christi in vita vsq; ad mortem communicabat corpori talibus pœnalitatibus vltro subiecto, tantisper etiam consociatis veluti passionibus afficiebatur. Consummato verò opere redemptionis per mortem, sicut corpus à dextris veluti (vt loquitur Psalmista) Diuinitati associatum, in sepulchro corruptionem, sic magis anima beata & diuinitate stipata, in inferno, non sensit nec sentire potuit vllam afflictionem: prædicente id ipsum Domino: *Veni princeps mundi huius, sed in me non habet quicquam*. Habuisset autem totum mortis imperium, si vel momento animam Christi reatu, vel penis inferni affecisset. Quod B. Augustinus luculentissimè sic edocet: Mors Dñi nostri Iesu Christi non fuit in anima, sed in solacarne: mors verò nostra, non solum in carne, sed etiam in anima. In anima propter peccatum, in carne propter pœnam peccati. Ille verò quia peccatum non fecit, nec habuit in anima, non est mortuus, nisi in carne tantum; & hoc per similitudinem carnis peccati, quam de Adā traxit. Igitur simpla mors eius profuit duplæ morti nostræ; & simpla eius resurrectio, resurrectioni animæ & corporis. Resurrectio quippe eius, duas mortes nostras soluit, & duas resurrectiones nostras formauit. Hactenus Augustinus. Exinde tertia consequitur ratio: Descēdit Christus in anima à corpore soluta in infernū; quia talis locus seu receptaculū animæ corpore exolutis esset diuinitus cōstitutus. Sed cū (vt supra diximus) diuersa sunt loci illius secundū merita, receptacula. Si Abraham & aliorū Sanctorū animas nulla pœna sēsus potuit afficere, sed tantū pœna damni propter originale maculā, à quo liberi nō fuissent. Cōsequitur

quitur quòd Christi animā, quæ sicut in tormētis Crucis, sic & in inferno nō defuisset esse beata, & quidē illuc nō raptā, sed veniētē, nō cadentē, sed descendētē: nō pœna sensus (quia peccatū nō fecit, nō pœna damni (quia associata diuinitas sibi met erat gloria) sed potius triumphalis gloria & imperiū excepisset: & ipso illic per triduum demorante, infernus, malis quidem gehenna esse non defuisset, sed propter agni illius cēlestis præsentiam & confortium, bonis Paradisi speciem induisset: vt veritate comprobaretur Christi paulo ante adiurata latroni promissio: *Amen dico tibi: quia hodie mecum eris in Paradiso*. E conuerso enim non solum blasphemū, sed horrendum est, cum qui latroni pro inferno confortium paradisi tribuisset, ipsum tormentis inferni subiectum fuisset. Tertia ratio impassibilitatis animæ Christi in inferno ostendit potest ex modo liberationis humanæ ex seruitute diabolica, non solum secundum potentiam (vt dictum est) sed etiam secundum sapientiam diuinam, quam Dominus astutiæ & fraudi diabolicæ opposuisset. Quod B. Cyprianus, vel potius Rufinus, ex similitudinibus quibus in hoc vtitur sacra scriptura sic explicat. Sicuti ergo hamum esca conseptum si piscis rapiat, non solum escam cum hamo non remouet, sed & ipse de profundo esca aliis futurus educitur: ita & is qui habebat mortis imperium, rapuit quidem in mortem corpus Iesu, non sentiens in eo hamum diuinitatis inclusum; sed vbi deuorauit, hæsit ipse continuo, & disruptis inferni claustris, velut de profundo extractus traditur, vt esca cæteris fiat. Quod ita futurum sub hac eadem figura & Ezechiel dudum signauerat dicens: *Et extraham te in hamo meo, & extendam te super terram, campi implebuntur de te, & constituam super te omnes volucres celi & saturabo ex te omnes bestias terræ*. Sed & Prophetam Dauid dicit: *Tu confregisti capita draconis magni, dedisti eum in escā populis Aethiopum*. Et Iob de eodem mysterio similiter protestatur, ait enim ex persona Dei loquentis ad se: *Aut adduces draconem in hamo, & pones capistrum circa narres eius?* Hæc ille. Cōgener his est similitudo draconis exitialis, quem Daniel sapienti consilio interfecisset. Quod Eusebius Emessenus in hunc modum explicat. Sic Daniel maximus Prophetarum, horrendum draconem, id est, qui spiritum diaboli præferebat, solidioris cibi virtute conficit, faciens de pice & adipe, id est, de duabus substantiis, vnam offam; quæ assumpta, quod putabatur cibus, interitus fuit: In pice, homo

Præsentia Christi damnatis erat cruciatus, iustus Paradisus

Luc: 23 & 43

Anima Christi diabolo non erax cibus, sed hamus quomodo Iob 40 & 19. 24. Rufinus in symbolo

Ezech: 29 & 4. Ezech: 32 & 4. Psal: 73 & 14.

Iob 40 & 19. Draco infernalis per offam subordinatam quomodo occisus Daniel 14 & 26. Euseb: Emessenus hom: de Pascha

ce, homo intelligitur, Deus adipe demonstratur, qui totius puritatis candor, & pinguedo est bonitatis. Hæc ille.

In carnationis & mortis filii Dei duo signa maxima præmissa
Matth. 12. v. 39

Signum Achaz quale datum
Isa. 7. v. 10

Iona typus in Christo completus
Lucæ 11. v. 32

Christus à doloribus inferni quam alienus
Baruch 3. v. 24

Secundum testimonium sui ad inferos descensus præmisit ipse, Cap. XVIII. met Dominus sic dicens, *Generatio mala & adultera signum querit, & signum non dabitur ei, nisi signum Iona Propheta. Sicut enim fuit Iona in ventre ceti tribus diebus, & tribus noctibus: sic erit filius hominis in corde terræ, tribus diebus, & tribus noctibus.* Ad intelligendum locum istum: præmittendum est, opus incarnationis quo Deus homo fieret, cum esset supra omnem captum humanum, voluisse Deum, ut summis etiam supra naturam factis seu exemplis fides eius apud homines præpararetur. Ex duobus igitur locis, sicut extremis, sic maxime mirabilibus, hoc est ex cælo & ex inferno, offert ipse Dominus signum ad tanti operis confirmationem. Cum autem Rex Iudæorum Achaz hypocrisis populo illo innata, utrumque detraxisset, Dominus signum quidem de cælo assignat, quod Deus per virginalē conceptum & partum, verè appariturus esset terris Emanuel, hoc est, Deus & homo, qui lactis & mellis symbolo, bonos quidem esset ad gloriam electurus, malos verò ad damnationem reprobaturus. Alterum signum reseruauerat eidem genti reproba & perniciosa, in passione, morte, & resurrectione sua, eidem exhibendum; quod iam facit. Quando autem addit: *Ecce plusquam Iona hic*, insinuat istud, quod in Iona typicè accidisset, in se ipso veritate impleri. Idè per omnia ferè typis conuenit suo prototypo. Sicut enim Iona ad prædicationem ciuitatis magnæ Ninivæ missus, tempestatem, quæ omnes peritura esset, solus excipiens, sciens & volens in abyssum mittitur, ibique ventre ceti exceptus, viuus ad magis efficacem prædicationem & populi saluationem euomitur; Sic Christus ad domum magnam Israel conuertendam & saluandam missus, tempestatem frementis Ierosolymæ in se excipiens, ut unus moreretur homo, ne tota gens periret, voluntaria passione & morte, in abyssum sepulchri & inferni deicitur: ibique ventre seu corde terræ, hoc est locis infernalibus quo ad animam excipitur, non morte absorbendus, sed vita resuscitandus; non moriturus, sed alios secum viuificaturus; non extinguendus, sed ad æternam glorificationem in regno Ecclesiæ suæ erigendus. Quemadmodum igitur Iona, verè erat deuoratus à pisce, sed non digestus neque consumptus, sed potius ad efficaciorē saluationem peccatorum vegetatus, & quasi denuo in mundum editus; Ad eundem modum Christus

Christus verè quidem passus, verè mortuus, verè sepultus, verè ad inferos in anima descendit: sed tamen sicut in passione non consumptus, sed potius per passionem secundum Apostolum, consumatus; sicut morte non absorptus, sed potius secundum Prophetam mors per eum est absorpta; sicut in sepulchro non sensit corruptionem, sed potius acquisiuit aliorum secum resurgendam viuificationem. Sic & quoad animam, in inferno non solum non sensit, sed potius sustulit eorum qui se digni essent, damnationem. Hæc quæ diximus antiquissimorum etiam Patrum testimoniis confirmantur. Irenæus: Qui (inquit) vniuersam reprobant resurrectionem (quales sunt infernum realem, vel Christi illuc descensum negantes) & quantum in ipsis est, eam auferunt de medio: quid mirum, si nec ordinem resurrectionis sciunt. Nolentes intelligere, quoniam si hæc ita essent, sicut ipsi dicunt, ipse utique Dominus in quem se dicunt credere, non tertia die fecisset resurrectionem, sed super Crucem expirans, confestim utique abiisset sursum, corpus relinquens terræ. Dum autem tribus diebus conuersatus est ubi erant mortui: &c. Sicut ipse ait: *Quemadmodum Iona in ventre ceti tres dies & noctes mansit, sic erit filius hominis in corde terræ.* Sic ille. Quod optimè conuenit contra nouos istos Gnosticos. Si enim (ut blasphemant) Christus adhuc in cruce sustinuit cruciatus inferni usque ad desperationem, quid opus erat illum secundum corpus triduo in terra demorari, sed sine omni mora resurgere, atque cælos conscendere? Iustinus martyr etiā sic istam figuram facti Christi accommodat. Quemadmodum Iona, signum fidei sibi habenda, quod à Deo missus esset Ninivitarum euersionis præco, triduanam ex ceto habuit restitutionem: Ad eundem modum & Saluator, signum fidei sibi habenda, quod à Deo missus esset præco regni cælorum, triduanam ex sepulchro obtinuit resurrectionem. Augustinus autē sic applicat. Iona Propheta, non tam sermone Christum, quam sua quadam passione prophetauit: profectò apertius quam si eius mortem & resurrectionem voce clamaret: Ut quid enim exceptus est ventre beluino, & die tertia redditus, nisi ut significaret Christum de profundo inferni die tertio rediturum? Et alibi: Sicut (inquit) Iona ex naui in alium ceti, ita Christus ex ligno in sepulchrum, vel in mortis profundum: Et sicut ille pro his qui tempestate periclitabantur, ita Christus pro his qui in hoc seculo fluctuant: Et

Hebr. 9. v. 14
1 Cor. 15. v. 54

Negantes descensum Christi ad inferos negant resurrectionem & vitam
Iren. lib. 5. cap. 31

Iustinus martyr
quest. 64.

Iona non verbis sed passione Christum prophetat
August. de Ciuit. lib. 18. cap. 30
Idem Epist. 49. quest. 6

sicut primò iustum est; ut prædicaretur Niniuitis à Iona, sed non ad eos peruenit prophetia Ionæ, nisi postea quàm cum cetus euomuit: ita prophetia præmissa est ad gentes, sed nisi post resurrectionem Christi, non peruenit ad gentes. Iam verò quòd tabernaculum sibi constituit, & consedit ex aduerso ciuitatis Ninive, quid ei futurum esset expectans, alterius significationis personam Propheta gestabat. Præfigurabat enim carnalem populum Israël. Nam huic erat & tristitia de salute Niniuitarum, hoc est, de redemptione & liberatione gentium. *Vnde venit Christus vocare, non iustos, sed peccatores in penitentiam.* Umbraculum ergo cucurbitæ super caput eius, promissiones erant veteris Testamenti, vel ipsa iam munera, in quibus erat utiq; sicut dicit Apostolus, *umbra futurorum*, tanquam ab æstu temporalium malorum in terra promissionis defensorium præbens. Vermis autem matutinus quò roddente cucurbita exaruit, idem ipse Christus occurrit, ex cuius ore Euangelio diffamato, cuncta illa quæ temporaliter apud Israëlitas velut umbratili prius significatione vigerunt, euacuata marcescunt. Et nunc ille populus amisso Hierosolymitano regno, & sacerdotio, & sacrificio (quod totum umbra erat futuri) in captiua dispersione, magno æstu tribulationis adurit, sicut Ionas, quòd scriptum est, à solis ardore, & dolet grauiter, & tamen dolori eius atq; umbræ quam diligebat, salus gentium penitentiumq; præponitur. Adhuc cachinent Pagani, & iam vermen Christum, & hanc interpretationem Prophetici sacramenti superbiore garrulitate derideant, dum tamen & ipsosensim paulatimq; consumat. Nam de omnibus talibus Esaias prophetat, per quem nobis dicit Deus: Audite me, qui scitis iudicium populi mei, in quorum corde lex mea est, opprobria hominum nolite metuere, & detractio eorum ne superemini, nec quòd vos spernant magni duxeritis. Sicut enim vestimentum, ita per tempus absumentur, & sicut lana à tinea comedentur, iustitia autem mea in æternum manet. Nos ergo agnoscamus vermem matutinum, quia & in illo Psalmo, cuius titulus inscribitur: Pro susceptione matutina, hoc seipse nomine appellare dignatus est: *Ego, inquit, sum vermis, & non homo, opprobrium hominum, & abiectio plebis.* Hoc opprobrium de illis opprobriis est, quæ iubemur non metuere per Isaiam dicentem: Opprobria hominum nolite metuere. Ab isto verme tanquam à tinea comeduntur, qui sub eius dente Evangelico per singulos dies paucitatem suam deficiendo mirantur.

Nos

Nos hunc agnoscamus, & pro salute diuina, humana opprobria sufferamus. Vermis est propter humilitatem carnis, fortassis etiam propter Virginis partum. Nam hoc animal pierunq; de carne, vel de quacunque re terrena, sine vllò concubitu nascitur. Matutinus est, quia diluculo resurrexit. Poterat utiq; illa cucurbita & sine vllò vermiculo arescere. Postremò si habebat Deus ad hoc vermem necessarium, quid opus erat addere matutinum, nisi ut ille vermis agnosceretur, qui cantat pro susceptione matutina. *Ego autem sum vermis, & non homo?* Quid ista prophetia iam ipso rerum effectu & adimplerione lucidius? Si irrisus est vermis iste cū penderet in cruce, sicut in eodem Psalmo scriptum est: *Locuti sunt labiis, & mouerunt caput: sperauit in Deum, eruat eum, saluum faciat eum, quoniam vult eum.* Cum completa sunt quæ ibi prædixit: *Foderunt manus meas, & pedes meos, dinumerauerunt omnia ossa mea: Ipsi verò confiderauerunt, & conspexerunt me, diuiserunt sibi vestimenta mea, & super vestem meam miserunt sortem:* quod tanta manifestatione futurum in libro antiquo prophetatur, quanta manifestatione factum in nouo Euangelio recitatur. Sed si in hac humilitate, ut dicere cæperā, iste vermis irrisus est, nunquid adhuc irridendus est, cū ea compleri cernimus, quæ consequentia Psalmus ipse habet? *Commemorabuntur & conuertentur ad Dominum vniuersi fines terra: Et adorabunt in conspectu eius vniuersa patria gentium; quoniam Domini est regnum, & ipse dominabitur gentium.* Sic commemorati sunt Niniuitæ, & cōuersi sunt ad Dñm: hanc salutem penitentiae gentiū tantò ante præfiguratā in Iona, dolebat Israël, sicut nūc dolet umbra nudatus, & æstu sauciatus. Liceat sanè cuilibet quālibet aliter, dum tamen secundū regulam fidei, cetera omnia quæ de Iona Prophetā mysteriis operta sunt aperire. Illud planè quòd in ventre ceti triduo fuit, fas non est aliter intelligere, quàm ab ipso cælesti magistro in Euangelio commemorauimus reuelatū. Hactenus Augustinus

Cap. XIX.

Tertius locus habetur ex doctrina Apostoli, prophetiam David ad hunc modum explicantis. Propter quod dicit: *Ascendens in altum, captiuam duxit captiuitatem: dedit dona hominibus. Quòd autem ascendit, quid est nisi quia & descendit, primum in inferiores partes terra. Qui descendit, ipse est & qui ascendit supra omnes celos, ut impleret omnia.* Describit ibi Apostolus duplicem statū Ecclesiæ, quæ Christus post suam resurrectionem constituit: vnum Ecclesiæ triumphantis, quam ex inferis captiuā in cælū secum deduxisset, alterū Ecclesiæ

O o ij

adhuc

Vermis naturæ
Christo assimila-
ta et qmò vermis
matutinus

Psal: 21 & 28

Christus respec-
tu descensus in-
ferni celos
ascendit
Ephesi 4 & 9

Ecclesiæ statum
duplicem Chri-
stus resurgens di-
stinxit

Michi: 12 & 13

adhuc in terra militantis, cui ad consequendam similem gloriam, varia dona & charismata, secundum varios eius status reliquisset. Quod longe ante Deus per Michaeam Prophetam sic pronuntiauerat: *Congregatione congregabo Iacob, totum te in unum conduecam reliquias Israel, pariter ponam illum quasi gregem in ouili, quasi pecus in medio caularum: tumulabuntur a multitudine hominum. Ascendet enim pandens iter ante eos: diuident & transibunt portam, & ingrediantur per eam: Et transibit Rex eorum coram eis, & Dominus in capite eorum.* Hæc ibi. Quemadmodum enim filius Dei carnem assumendo de cælis in terram descendit, ut ex hominibus uiuis & credentibus Ecclesiam sibi congregaret, cuius ipse Dominus esset & caput: sic deposita per mortem carne ex terris ad inferna descendit, ut similes sibi animas ad unum ouile seu Ecclesiam suam pertinentes, tanquam eorum Dux & Rex secum ad superna eueheret. Quod alibi idem Apostolus docet sic scribens: *Ipse (Christus) est caput corporis Ecclesie: qui est principium primogenitus ex mortuis: ut sit in omnibus ipse primatum tenens. Quia in ipso complacuit omnem plenitudinem inhabitare: & per eum reconciliare omnia in ipsum, pacificans per sanguinem Crucis eius, siue quæ in cælis, siue quæ in terris sunt.* Id ipsum hoc loco Apostolus ostendit, primo energia & proprietate verborum. Non enim dicit descendisse Dominum in superficiem terræ, sicut ante per incarnationem, neque in superiorem partem terræ, quale erat sepulchrum eius corpus excipiens: *sed in inferiores partes terræ*, hoc est, quæ essent in imo seu ipso centro terræ, & quæ certis suis partibus constarent: ut superius explicuimus. Sic passim exponunt antiqui Doctores sacri locum istum: cum infernus proprie dicatur, qui infra se nihil inferius habeat. Deinde explicat hoc Apostolus ex collatione & antithesi duorum terminorum extremè distantium: inferiora terræ vocans carcerem animarum: sicut locum supra omnes celos intelligens sedem Dei, & beatorum. Ista etiam collatione utitur ad Romanos legis à Moysè commendationem Euangelio sic applicans: *Ne dixeris in corde tuo: Quis ascendet in calum? id est Christum deducere: Aut quis descendet in abyssum? hoc est, Christum à mortuis reuocare.* Quasi dicat Apostolus: Lex Euangelica tantò præstat Mosaicæ, quòd Mosaicæ impossibile foret vel in cælo, vel subtus terrâ scrutari, & eius exinde testimoniâ accipere. Quod tñ lex Euangelica fuisset consecuta, quando illa filius Dei sicut primo suo de cælis per carnem descensu, sic postea sua &

Inferiores partes terræ, quas adiit Christus: Ephesi: 4 & 9

Hieron: & Theophil: & Ambrosi: in hunc locum. Et lib: demystico paschatis. Christus ut summa celorum ascendit: sic ad ima terræ descendit

Rom: 10 & 6

Act: 1 & 3
1 Petr: 3 & 19
Act: 1 & 3

apud inferos prædicatione, & post resurrectione per quadraginta dies allocutione, ad eius salutarem effectum comprobaret. Quem sensum confirmant posteriora verba Apostoli, quado causam ueluti eius descensus & ascensus reddens sic subinfert: *Ut adimpleret omnia: hoc est, ut alibi clariùs loquitur: Christus mortuus est & resurrexit, ut uiuorum simul & mortuorum dominaretur: Et sic (ut addit alibi) in nomine Iesu per passionem & mortem glorificati, omne genu flectatur, cælestium, terrestrium, & infernorum: Et omnis lingua confiteatur, quia Dominus IESVS Christus in gloria est Dei Patris.*

Christus suo descensu & ascensu quomodo impleuit omnia: Ephes 4 & 11
Rom: 14 & 9
Phil: 2 & 10

Cap: XX.

Quartum testimonium, Christi victoris ad inferna descendentis, ponit Princeps Apostolorum, sic scribens: *Christus mortificatus quidem carne, uiuificatus autem spiritu. In quo & his qui in carcere erant, spiritu ueniens prædicauit: qui increduli fuerunt aliquando, quando expectabant Dei patientiam in diebus Noe, cum fabricaretur arca, &c.* Et postea in eadem Epistola, loquendo de incredulis & infidelibus sic habet: *Qui reddent rationem Deo, qui paratus est iudicare uiuos & mortuos. Propter hoc enim & mortuis euangelizatum est: ut iudicentur qui dem secundum homines in carne, uiuant autem secundum Deum in spiritu.* Vtrumque locum istum, nos in secunda parte istius de Christo tractatus pro virili explicuimus, eò lectorem remittentes. Aliqua tamen ad meliorem explanationem & auctoritatem superaddamus. Afferit Princeps Apostolorum his verbis, Christum primo esse Sacerdotem, qui in seipso uerò & unico sacrificio, tanquam caput nostrum, offerat etiam Deo Patri membra sua, hoc est fideles, non solum uiuos, sed etiam pie defunctos: cum & ipse in typo Aaronis inter uiuos & mortuos sacrificantis, per sanguinem & mortem suam, & uiuos per pœnitentiam, & defunctos in via salutis constitutos, per misericordiam, Deo Patri reconciliet. Idem quod, ut sic uiuorum & mortuorum dominaretur, mortificatus quidem est in carne, in qua uerè esset passus & mortuus ad culpæ humanæ expiationem: sed simul uiuificatus est spiritu: quia propter uisionem uerbi ad animam, ex morte factus est, non solum in spiritu uiuentem, sed secundum Apostolum in spiritu alios uiuificatorem. Propterea cum redemptionem in ara Crucis per mortem exegisset, in suo spiritu ueniens in carcerem, hoc est, ad locum infernalem, in quo diabolus animas etiam iustorum propter culpam originalem, & paradisi obserationem iure vel tyrannide sua detinebat: ibique iudicium contra Sathanam, quod initio passionis sue

Christus in carcere inferni quomodo prædicauit: 1 Petr: 3 & 19

1 Petr: 4 & 5

Christol: 2 parte
Serm: 13 cap. 4.
& 5

Explicatio superiorum uerborum
S. Petri

Num: 16 & 48

1 Cor: 15 & 45

Christus apud inferos quid operatus fuerit

inchoauerat (vt initio sermonis istius diximus) executus est, quando iustus quidē per bonitatem suā promerit beatitudini vindicauit: malorum autē seu reproborum damnationē, per iustitiā cōfirmavit: errantes autē, & à penitentia morte praeoccupatos, per misericordiā euāgelizatione sua saluti restituit. De quo Damascenus: Descendit (inquit) in infernum anima Deificata: vt quemadmodum iis in terra ortus est iustitię sol: sic & eis qui sub terra in tenebris & umbra mortis sedebant, lux infulgeret. Et vt quemadmodū in terra euāgelizauerat pacem, captiuis remissionem, cæcis visum: & iis qui crediderunt, factus est causa salutis æternæ: incredulis autem infidelitatis improprium & redargutio: sic & iis, qui in inferno: vt ipsi omne genui seclatur, caelestium, terrestrium, & infernorum. Hæc ille. Similiter Eusebius: Vsq; ad mortem (inquit) atq; vsque ad mortuos ipsos, leges charitatis ipsum (Christum) vocabant: vt eorum quoq; qui antea erant mortui, animas reuocaret. Id ipsum attestantur plures alii Orthodoxi Scriptores: quos hic pertexere, non est præsentis instituti. Quod igitur de exterminio per diluuium exprimit B. Petrus, itidem in aliis subitaneis casibus accidere potuisse non negant aliqui Catholici Scriptores. Quamuis enim lege ordinaria, in inferno nulla sit redemptio, vbi quis diuina sententia illuc destinatus esset: Tamen potentia Dei absoluta, præsertim in singulari illo opere humanæ redemptionis talibus legibus non includitur: dicente B. Augustino: b Alia sunt quæ in lege cōmuni accidunt, & alia quæ singulariter ex priuilegio aliquibus conceduntur: sicut alii sunt humanarum limites rerū, alia diuina signa virtutū. Sic secundū Chrysostomū, descendit Christus ad inferna, vt & ibidem à miraculis nō vacaret. Quod & ipsa ratio conuincit. Si enim in cruce adhuc mortalis & afflictus, latroni primò quidem blasphemanti infernum, deinde penitenti, saltem purgatorium, cōmutauit in paradysum: quid mortem iam superans, & ipsius tartari victor, iis quibus volebat, & quos tanto euāgelizationis suæ vigore disposuerat, ex pœnis suę glorię consortium denegasset? Iudicia enim diuina ab humanis plusquam cælum à terra distita esse, ipse contestatur. Et Moyses cum Paulo, cælestibus quamuis mysteriis quæ non liceat homini loqui imbuti, admirantur illud inscrutabile iudicium diuinum, cui pro ratione voluntas, pro causa effectus definitur, his verbis: *Misererebui cui misereor, & misericordiam præstabo, cui miserebor.*

Damasc: de fide
lib: 3 cap: 29

Luc: 4 v 18

Philip: 2 v 10
Euseb: Cæsi De-
monst: Euanglib,
4 cap: 12
Vide Cyrill: Alex
de recta fide ad
Theodos: Et in
Ioann: lib: 12
cap: 36
Clement: Alex.
lib: 2 & 6 Strom:
Iren: lib: 4 cap: 45
Hilar: in Psal: 138
& lib: 10 de Trin:

b August: lib: de
cura pro mortu-
is agenda
Chrysost: hom: 2
in Symbolum
Christus morta-
lis faciebat pro-
digia, quid non
faceret immorta-
lis?

Iudicia diuina
in saluando vel
reprobando sume
inscrutabilia
Isa. 55 v 9
Eccod: 33 v 19
Rom: 9 v 15

Cap. XXI. Hic non videntur omittenda similia exempla nō obscuris re-
lationibus tradita. Primum est de Traiano Imperatore. Cuius
iustitię & equitatis recordatione B. Gregorius damnationem de-
precatus, in salutem conuertisse fertur. Quod inter alios attesta-
tur Doctor Orthodoxus Ioannes Damascenus, asserens hoc fuisse
se verum & absq; omni calumnia à toto Oriente & Occidente cō-
testatum. Quo argumento confirmat ibidem fidem de salute Fal-
conillæ, precibus similiter B. Teclę à Deo impetrata: quod ad
dololatrię crimen vtriq; cōmune, Traianus etiam persecutio-
nem in martyres adieciisset. Tertium exemplum refert Anastasi-
us quidam Antiochenus, qui interfuit Synodo sextę generali in
suo Itinerario, & confirmat Nicetas, de Platone, incusando quen-
dam Scholasticum, qui Platonem inter damnatos retulisset: assir-
mando eum sibi in somnis apparuisse, asseuerantem se ex primis
fuisse, qui prædicatione Christi apud inferos saluarentur. Quam
assertionē suā Anastasius confirmat sententia antiquissimorū
Irenæi, & Clementis Alexandrini, qui censeant, prædicationem
Christi, si in terris, magis in loco & statu illo consumandę
redemptionis, oportuisse fieri efficacē. Fabulatur Ethnicus Poetę
Orpheum vxorem Eurydicen sibi charissimam morte extinctam,
lyrę suauissimo cantu, quo dæmones ipsi demulcentur, ex inferis
euocasse quidem, sed non reuocasse: quod sit secundum Poetam.

Facilis descensus Auerni

At reuocare gradum, superasq; euadere ad auras

Hoc opus, hic labor est.

Quid non igitur Christus æternus victor ac debellator, sua præ-
dicatione effecisset, præter quem nūquā sic locutus esset homo, qui le-
ctores effecisset auditiores & admiratores, & qui paulo ante cō-
prehendēdus, vna voce cohortē armatā iterū atq; iterū prostra-
uisset? In talibus puto, sicut de fide nihil esse statuendū, sic etiā quę
Deo possibilia forent, non prorsus reprobanda: Siquidem testa-
tur Apostolus, gentes sibi ipsis legem fuisse, & non solum ex creaturis cre-
aturam, sed etiam per Dei reuelationem, Deum eiusq; naturam atque sempi-
ternam virtutem simul & æternam bonam vel malā retributionem, cognou-
isse: si modo Dei cogniti gloriā, ad creaturas non transfuissent. Quod
tam in Traiano, quā in Platone non defuisse, eorum tū scripta
rum gesta præferunt. Fieri igitur potuit, vt præueniens Dei
misericordia, & subsequens adeo stupenda Dñi glorię prædi-
cationis

Traiani anima
an ab inferis &
Pato dñi libe-
rata Damasc: Ora-
tione pro defun-
ctis
Vide Disputat:
Belar: de Purgat:
lib: 2 cap: 6.
Thom: lib: 4.
Senten: Distin:
45 quest: 2

Plato an prædica-
tione Christi ex
inferno liberatus
Nicetas in Ora-
tione secundam
Nazianzeni de
Pascate.

Orphici aduentis
inferos
fabulam verita-
te impleuit Chri-
stus

Virgil: Aeneide
6.

Ioan 7 v 40

Gentiles legem
naturę pure ser-
uantes ad fidē &
salutem dispo-
siti.
Rom: 1 v 19 & 20

Dei prædestina-
tio occulta, huma-
nis prædiis per-
ficitur

Gregor: Dialog:
lib: 1 cap: 3
Epiph: hæres 46
Thomas 3. parte
quest: 52 art: 1.
ad 2.

Dolores inferni
non in Christo
sed in membris
eius fuisse solu-
tos

August: in Gen:
ad literā lib: 12:
cap: 33

Act: 2 v: 24
Philip: 2 v: 10

Quintum testi-
monium Christi
victoris apud in-
feros

Plal: 105 v: 10, 14

Ambrosi: de my-
sterio Pasche
cap: 4

Idem in cap: 4.
ad Ephesios

August: epist: 99
Et Serm: 137 de
Tempore

Hilarius lib: 10
d Trinitate

Chrysost & Eme-
sienus in homel:
Paschalibus

Apta similitudo
Christi ex carce-
re liberantis

catio, vtriusque salutem sic disponderet, ut postmodum (quod ipse B. Gregorius docet) precibus piorum viventium effectum consequeretur. Nam (ut pie censet Epiphanius) Christus venit, ut his quidem qui olim ipsum cognouerunt, & ab ipsius Deitate non aberrauerunt, verum propter errores in inferno detenti sunt, indulgentiam largiretur. His quidem qui adhuc in mundo sunt per poenitentiam, qui verè in inferno per misericordiam & salutem. Et D. Thomas docet, virtutem passionis Christi, sicut vivis per Sacramenta, sic mortuis per descensum Christi ad inferos fuisse applicatā. Quomodo em (inquit Augustinus) aliter accipiendū sit quod dictū est: *Quē Deus suscitavit ex mortuis, solutis doloribus inferorū, quia non poterat teneri ab eis*: non video, nisi ut quorundam dolores apud inferos eum absoluisse accipiamus, ea potestate qua Dominus est: cui omne genua flectitur, caelestium, terrestrium, & infernorum: per quam potestatem etiam illis doloribus, quos soluit, non potuit teneri. Hactenus ille. Quintus huic cogener locus est, quando D. David Propheta sub typo captivitatis temporalis populi Dei, describit captivitatem inferni diabolicam, ex eaque per Christum Messiam liberationem, sic dicens: *Sedentes in tenebris & umbra mortis, vinctos mendacitate & ferro*: Et postea subinfert: *Et eduxit eos de tenebris & umbra mortis, & vincula eorum dirupit*. Confiteantur Domino misericordiae eius, & mirabilia eius filiis hominum. Qui contrivit portas aereas, & vectes ferreos confregit. Ad quod alludens Ambrosius, sic inquit: Expers peccati Christus, cum ad Tartari ima descenderet, seras inferni, ianuasque confringens, vinctas peccato animas, mortis damnatione destructa à diaboli faucibus reuocavit ad vitam. Similia habent Augustinus, Hilarius, Chrysostomus, Eusebius Emessenus, & alii. Rufinus explicat hoc tali similitudine: Sicut si aliquis Rex pergat ad gentem, in qua proprios habeat captivitatis vinculo alligatos, deuietasque, carcerem intret, in quo vincti detinebantur, & ingressus aperiat ianuas, resoluat catenas, vincula, seras, & claustra comminuat, & vinctos in remissionem educat: & eos qui sedent in tenebris & umbra mortis, luci & vitæ restituat. Ergo Rex dicitur quidem fuisse in carcere, non tamen ea conditione, qua cæteri, qui tenebantur inclusi: sed illi quidem ut pœnas soluerent, hic verò ut absolueret pœnas. Sic illè. Per similes prioris, & quam nunc posuimus eius expositioni, locus est in hoc ordine sextus, quando Zacharias, Propheta sic vaticinatur:

natur: Tu quoque in sanguine testamenti tui, eduxisti vinctos tuos de lacu in quo non est aqua. Quæ verba non possunt referri ad captivitatem Babylonicā, ut hæretici detorquent. Primò quia captivitas illa non erat lacus, in quo non est aqua. Quin potius apud Psalmistam dicunt captiui illi: *Super flumina Babylonis illic sedimus & fleuimus, dum recordaremur tui Sion*. Infernus autem propriè talis locus est, qui non aqua madeat, sed ignibus inextinguibilibus exæstuet. Deinde quia Christus sanguine testamenti sui, non terrenā illam captivitatem exoluit, sed æternalem diabolicam. De quo sic Apostolus: *Idem noui Testamenti mediator est, ut morte intercedente, in redemptionem earum prauaricationum, quæ erant in veteri testamento, re promissionem accipiant, qui vocati sunt æternæ hereditatis*. Tertia ratio: quia ibi Propheta vaticinatur de Christo, quatenus venit Ierosolymam, regnum suum per passionem & mortem consumaturus: Cui Evangelista Matthæus applicat illa verba: *Exulta filia Sion: Ecce Rex tuus venit tibi*. Vnde secundum Hieronymum paulò post facit Prophetam Apostrophem ad eundem Regem, de subsequutura mox eius per sanguinem humana redemptione. Septimū testimonium est. Vbi Sapientia æterna sic de seipsa loquitur: *Penetrabo omnes inferiores partes terra, & inspiciam omnes dormientes: & illuminabo omnes sperantes in Domino*. Hæretici quidem dupliciter locum istum repudiant: Primò quod librum ipsum vnde desumitur hæc autoritas pro Canonico non agnoscant: Deinde, quod verba ista in Græco textu non legantur. Sed primum diluitur: huic libro satis afferre autoritatis, quod in Cathalogo referatur, vel citetur ab antiquis Patribus, Clemente Alexandrino, Chrysostomo, Cypriano, Epiphano, Ambrosio, Augustino, Basilio, Gregorio, & aliis. Quod autem hæc sententia modò non extet in Græco contextu, non est nouum plerumque talia, vel casu aliquo, vel fraude aduersariorum fidei, sacris Codicibus excidisse, quæ tamen alienis testimoniis seu citationibus cõstarent. Alioqui impossibile videtur, interpretem tale quid de proprio apposuisse: tum quod textui præcedenti & consequenti optimè responderet; vel inter tot Scriptores defuisse, qui eiusmodi fraudem notaret. Hæc enim quæ dicuntur, prioribus & posterioribus stupendis sapientiæ Dei operibus rectissime coherere, nos superiori libro satis ostendimus. Probabilius est sententiam istam ex textu Græco per aduersarios tandè fuisse subtractam. Quod itidem euenit in prophetia Ieremiæ, quæ pro

Sextum testimo-
nium superioris
conforme

Zachar: 9 v: 11
Lacus sine aqua
proprie infernus
Plal: 136 v: 1

Sanguine Testa-
menti æterna re-
demptio patra-
Hebr: 9 v: 15

Matt: 21 v: 5
Hieron super
hunc locum

Septimum testi-
monium. Sapien-
tia æterna pene-
travit loca infer-
notum.
Eccli: 24 v: 45

Liber Ecclesiast-
canicus
Clementis libro 2
Stromatum
Cyprianus libro 3,
epist: 9

Epiphanius conti-
Anomæos
Ambri: de fide lib
4 cap: 4

August: ad Oson
contra Priscillia-
nistas cap: 11
Basilii lib: 4 in

Ennomium
Gregor: 10 mora-
lium cap: 14
bChristologie par
te 2 Serm: 3 cap: 4

Locus de Christi
ad inferos descen-
su ex Ieremia
crasus

Iren. lib. 3 cap. 23

Et lib. 4 cap. 39

Iren. lib. 5 cap. 31

Iustinus martyr
Dialogo cum Try-
phone circa me-
dium

Christologia 10-
60 citate

octauo & ultimo testimonio ponimus. Irenæus enim antiquissi-
mus descensum Christi ad inferos gloriosum atq; victricem, in a-
liquot locis comprobatur talibus verbis Ieremiæ: *Comemoratus est*
Dominus sanctorum mortuorum suorum, eorum qui ante dormierunt in ter-
ram stipulationis: & descendit ad eos extrahere & saluare eos. Quam sen-
tentiam bis alibi repetit, mutatis aliquot verbis, sensu tamen
integro. In vno autem loco citat illam sub titulo Isaia, fortasse
librariorum errore: cum loco superius posito adscripserit Iere-
miam. Quod confirmat Iustinus martyr, qui eandem sententiam
ad hoc argumentum citando, conqueritur, eam (sicut plerq; alia)
fuisse ex Prophetia Ieremiæ per Iudæos abrasam. Videtur
autem præsens prophetia correspondere superiori loco ex Eccle-
siastico: ut quod ibi sapientia diuina ab æterno promississet, hoc
in suo ad inferos descensu, opere exhibuisset. Quod quia alibi ex
contextu ipso explicuimus, nunc ad alia transeamus.

PARS TERTIA.

De gloria & triumpho Christi ex inferis: & eius
Passionis imitatione.

Christus ab infan-
tia Sathanæ de-
bellator magis in
morte

Ioan: 3 v. 9

Isa: 11 v. 8

Isa: 19 v. 1

Euseb: Demonst:

Euang: lib. 6

cap. 20

Athanas: de Incar-

natione Verbi

Nazian: orat. 4

de Theolo:

Origen: hom. 3

in diuersos

Hieron in cap. 19

Isaia

Isa: 8 v. 3

Matt: 8 v. 29

Iob 26 v. 13

Isa: 27 v. 1

b Iob 40 v. 19, 24

Apoc: 12 v. 9

e Iob 41 v. 5

SI filius Dei in carne ad hoc apparuit, ut destrueret opera dia-
boli: si secundum Prophetam: *delectabatur adhuc infans, ab ubere xxi*
matris super foramine aspidis, & ablatus in cauernam reguli mittere
manu suam: quando suo ingressu idola Aegypti vastauit. Si secundum eun-
dem Prophetam, accepto tali nomine: *Accelera spolia detrahare: se-*
mina pradari, Cædæmonibus homines vexantibus erat adeo
formidolosus, ut clamarent: *Quid nobis & tibi IESU fili Dei, veni-*
sti ante tempus torquere nos? Quanto magis id præstitit, quando (ut
loquitur Iob) *obstetricante manu eius (ex crucis fixura victrice) edu-*
ctus est coluber tortuosus? & quando secundum Prophetam, *Dominus*
visitauit in gladio suo duro, & grandi, & forti, super Leuiathan serpentem
replem, & super Leuiathan serpentem tortuosum? Et quando non solum
secundum sapientiam, *illusit ei quasi aui,* sed etiam secundum po-
tentiam ex carnificina baratri: *extrahit eum veluti piscem hamo?* Tunc em
proiectus est draco ille magnus, serpens antiquus, qui vocatur diabolus &
Sathanas, qui seducit vniuersum orbem: & per fortio rem armatum, spolia
eius, in quibus confidebat, hoc est animæ iustæ & saluandæ super quas
regnum superbia sua, exercebat, ablata sunt ei atq; erepta. Tunc
etiam

etiam euenit quod prædixerat Propheta: *Vox belli in terra, & contri-*
tio magna. Quomodo confractus est, & contritus malleus vniuersæ terræ: quo-
modo versa est in desertum Babylon in gentibus. Illaqueauit te, & capta es
Babylon, & nesciebas rem. Et paulo post: *Vox fugientium, & eorum qui*
euaferunt de terra Babylonis, ut annuncient in Sion ultionem Domini Dei
nostri. Hæc ibi. Talem em spoliationem & deuastationem infer-
ni, perculsa dæmonia etiã in terris deplorasse, ostenditur exem-
plo quodam, quod ex Plutarcho desumptum sic refert Eusebius: *Tempore*
Tyberii Cæsaris (sub quo Christus esset crucifixus) à
quibusdam Romam nauigantibus, reuelatam fuisse à quodam in-
certo genio hanc vocem: Pan Deus magnus mortuus est. Quæ vox cum
iussu eius qui eam suggerisset in loco ab ipso determinato procla-
mata esset, multos & magnos gemitus, & ululatus fuisse exorto,
dæmonum absq; dubio in aëre vel mari conuersantium. Quod
factum postea Romæ à Tyberio examinatum, certitudinem su-
am accepisse. Vbi Pan Deus magnus, non potuit intelligi vllus
dæmoniorum Princeps, qui cum spiritus sint, mori non possint.
Signabat igitur istud nomen Christum filium Dei, quem magnum Luce 1 v. 32
etiam in carne futurum Angelus annunciaisset. Conuenit & Græ-
ca vox πᾶν, quæ totum sonat seu vniuersum: cui conuenit illud.
Ego sum primus & nouissimus: fui mortuus, & ecce sum viuens: & habeo
claves mortis & inferni. Accomodè etiam lingua nostra Pan voca-
tur Dominus: ut propriè ea dilecto (*Pan Bog wielki omni*) fu-
erit annunciata mors magni Domini: qui mortuus est & resurrexit
(secundum Apostolum) ut viuorum & mortuorum dominaretur, & o-
mnia quæ in cælo, in terra, & sub terra sunt, dominio eius ad fi-
nem sæculorum, donec deuicta traderet Deo Patri, subiicerentur. Talem
inferorum ex aduentu Christi confusionem, & iustorum lætitiā
B. Cyrillus sic quoq; describit. *Exterrita est mors, videns nouum*
quendam descendentem ad infernum, vinculis, qui illic sunt, non
ligatum. Quæ de causa, o portæ inferi, hunc videntes exorruitis?
quis insuetus vos cœpittimor? Fugit mors, & fuga timiditatem
arguebat. Accurrunt sancti Prophetæ, legislator Moyses, Abraham,
Isaac, & Iacob, Dauid, & Samuel, Isaías, & Ioannes Baptista, di-
cens & testificans: Tu es qui venturus es: an alium expectamus? Re-
dempti sunt omnes sancti, quos deuorauerat mors. Decebat em
prædicatum Regem bonorum præconum suorum esse redempto-
rem. Tum verò quilibet redemptorum dicebat: vbi est mors vi-

Ex vastatione in-
ferni Dæmonia
quæru-
la
Ierem: 50 v. 12

Pan Deus ma-
gnus mortuus
qualis vox
Euseb: de prepar:
Euang: lib. 5 cap. 9
Plutarch: de Ora-
culis deficientibus

Apoc. 1 v. 18

Rom: 14 v. 9

1 Cor: 15 v. 24

Inferni ex aduen-
tu Christi confusio
Cyrill: Ierosol:
Catheci: 13 Illu-
minat:

Matt: 11 v. 3

Inferni aduenien-
te Christo contur-
batio

Psalm. 93. 7.

Christus tartareis
incolis quam
admirandus

Gloria tua liberarunt nos victor. Hæc ille Augustinus autem la-
tius hoc ipsum persequitur, his verbis: Ecce audistis, quod de-
fensor noster ultionis Dominus liberè egisse describitur. Post-
quam enim exaltatus, id est, à Iudæis in cruce suspensus est, ut
hæc breuiter cuncta perstringam, mox ut spiritum reddidit, uni-
ta suæ diuinitati anima ad inferos profunda descendit. Cumq;
tenebrarum terminum quasi quidam deprædator splendidus ac
terribilis attigisset, aspiciente seum impiæ ac tartaricæ legiones,
territæ ac trementes inquirere cœperunt dicentes: Quis nam
est iste terribilis, & niueo splendore corruscus? Nunquam noster
talem excepit tartarus, nunquam in nostram cauernam talem e-
uomuit mundus. Inuasor iste, non debitor: exactor est: non pec-
cator. Iudicem videmus, non supplicem: venit iudicare, non suc-
cumbere: eripere, non manere. Vbi iam ianitores nostri dormi-
erunt, cum iste bellator claustra vexabat: Hic si reus esset, tam
potens non esset. Si eum aliqua peccata fuscarent, nunquam no-
stra tartara suo dissiparet fulgore. Si Deus, ut quid venit? Si ho-
mo, quid præsumpsit? Si Deus, quid in sepulchro facit? Si ho-
mo, quare peccatores soluit? Nunquid cum actore nostro fœdus
composuit, aut fortè congressus, & ipsum vicit, & sic ad nostra
regna ascendit? Certè mortuus erat, certè illusus erat. Prælia-
tor noster nesciuit, quam hic stragem procuraret inferno: crux
illa, fallens gaudia nostra, parturiens damna nostra. Per lignū di-
tati sumus, per lignum euertimur. Perit potestas illa semper popu-
lis formidata. Nullus hic viuis intrauit, nemo carnifices terruit,
nunquam huic cœnolento loco, & nigra semper caligine cæcato
iucundum lumen apparuit. Aut fortè sol de mundo migravit?
Sed nec cælum, nubes, astraque apparent, & tamen infernus lu-
cet. Defendere contra ipsum custodiam carceris nostri non va-
lemus. Malè intrauimus, lumen obtenebrare nequiuimus: insu-
per & de nostro interitu formidamus: Vnde est iste tam splendi-
dus, tam fortis, tam præclarus, tamq; terribilis: Mundus ille qui
nobis subditus fuit, sēper nostris vībus mortis tributa persoluit,
nunquam nobis talem misit, nunquam talia inferis munera desti-
nauit. Quis ergo iste est, qui sic intrepidus nostros fines ingre-
ditur: & non solum nostra supplicia non veretur, insuper & alios
de vinculis nostris absoluit? An fortè ipse est ille, de quo prin-
ceps noster paulo antè dicebat, quod per eius mortem, totius
mundi

mundi acciperet potestatem? Sed si iste est, in contrarium est no-
stri præliatoris versa sententia, & dum sibi vincere visus est, ipse
potius victus atq; prostratus est. O princeps noster, hic ne est ille,
de cuius tibi semper futura morte plaudebas? Ipse ne est in cu-
ius cruce omnem mundum tibi subiugandum esse credebas? Ipse
ne est in cuius exitu nobis tanta spolia promittebas? Quid est
quod egisti? Quid est quod facere voluisti? Ecce iam totas ti-
bi tenebras suo splendore fugauit, & omnes tuos carceres fre-
git, captiuos eiecit, ligatos soluit, luctus eorum in gaudium com-
mutauit. Ecce ipsi qui sub nostris solebant suspirare tormentis,
insultant nobis de perceptione salutis: & non solum iam nihil ve-
rentur, insuper & minantur. Nunquam hīc ita superbi erant mor-
tui, nec aliquando sic potuerunt læti esse captiui. Ut quid huc
istum adducere voluisti, quo veniente omnes sunt letitiæ restitu-
ti, qui antè fuerant desperati? Nullus hīc iam solitus eorum mu-
gitus auditur, nullus resonat gemitus. Factum est autem capti-
uis redemptionis commercium. O princeps noster, illas tuas di-
uitias, quas primum acquisieras per paradisi amissionem, nunc
perdidisti per crucem: perit omnis lætitia tua, in luctum cōuer-
sa sunt gaudia tua. Dum tu Christum suspendis in ligno, ignoras
quanta damna sustineas in inferno. Præuidere non poteras, quia
euerforem regni tui in mortem sine reatu aliquo perducebas? At-
tenderes causam, requireres culpam. In quo nihil mali cognoue-
ras, quare eum ad nostram patriam perducebas? Liberum huc
adduxisti, & tot obnoxios perdidisti. Post istas crudelium mini-
strorum infernalium voces, sine aliqua mora, ad imperium Do-
mini, & Saluatoris nostri, omnes ferrei confracti sunt vestes: &
ecce subito innumerabiles sanctorum populi, qui tenebantur in
morte captiui, Saluatoris sui genibus aduoluti, lachrymabili eum
voce cum obsecratione deposcunt, dicentes: Aduenisti Redem-
ptor mundi, aduenisti quem desiderantes quotidie sperabamus,
Aduenisti quem nobis futurum Lex nuntiauerat & Prophete. Ad-
uenisti donans in carne viuis indulgentiam, peccatoribus mun-
di, solue defunctos inferni. Venisti post longas lachrymas, eripe
solus, qui passus es pro nobis. Cæli conditor, ad inferos intrare
dignatus es. Te enim nostra vocabant suspiria, te larga require-
bant lamenta. Vnde spes desperatis, vnde consolatio in tormen-
tis? In aduentu tuo catena nostra cecidit, nox effugit. Vita veni-
ente

Luciferum mors
Christi quam fe-
ellit

Animæ iustæ in
inferno Duce
Christo victrices

Animæ Sanctorum
in limbo qm̃o
Christum excepe-
runt

Hæc verba in Pro-
cessionē Pascha-
lem trāsita

Victoria extasta-
go proclamata

Passionis Christi
fructus ex arbore
crucis recoli-
gendi.
Athanasius de na-
tura humanitatis
suscepta

Theophilus Alex-
andrinus libro
Allegoriarum in
Matthaeum

Modus passionis
Christi peccatori-
bus applicatus.
Augustinus Serm. 114
de Tempore in
Ramis Palmarum

ente mors moritur, nec tortor instat, nec percussor. Damnati vo-
ta capiunt, creator imperat, non inuasor. In tyranno catena in-
nectitur, & tortor noster poena torquetur. Solue redemptor mun-
di defunctos captiuos inferni. Descendisti pro nobis ad inferos,
noli nobis deesse, cum fueris reuersurus ad superos. Posuisti ti-
tulum gloriae in seculo, pone signum victoriae in inferno. Nec
mora, postquam audita est postulatio atque allegatio innumera-
bilium captiuorum, statim a Domini iussu omnes antiqui iusti
iura potestatis accipiunt, atque in suos tortores ipsi protinus tor-
menta conuertunt, humili supplicatione cum ineffabili gaudio
clamantes Domino, atque dicentes: Ascende Domine IESU spo-
liato inferno, & auctore mortis suis vinculis irretito, redde iam
laetitiam mundo. Iucundentur in ascensu tuo fideles tui, aspici-
entes cicatrices corporis tui. Fecit hoc Christus, sicut iam supe-
rius dictum est. Facta praeda in inferno, viuus exiit de sepulchro.
Hucusque Augustinus.

Postremo effectum & fructus passionis Cap:
Dominicae, eiusque simul imitationem, contestentur similiter sa-XXV.
cri Doctores, sic scribentes. Athanasius: Christi passio, inquit,
nostra est impatibilitas; illius mors, nostra immortalitas, illius
fletus, nostra laetitia; illius sepultura, nostra resurrectio; illius ba-
ptisma, nostra sanctificatio est; illius vibices, nostra est sanitas; il-
lius disciplina, pax nostra. Ob pacem enim nostram ille castigatus
est; illius ignominia, nostra gloria: Unde gloriae petit in nostri
gratiam. Theophilus autem: Ideo, inquit, passus est Christus male-
dictionem, ut nos a maledictionibus liberaret; illud se passus est,
ut nos illusionem daemonum, qui in hoc mundo versantur, auferret:
spineam in capite coronam accepit, ut sententiam capitalem, quae
ex spinis peccatorum nobis debebatur, eriperet: aceto potatus
est, ut acridinem, qua sanguis noster efferbuerat, in se suscipe-
ret, & ipse liberaret a passionis calice, qui nostris passionibus de-
bebatur: expoliatus est, ut nuditatem parentum nostrorum ope-
raret. In ligno suspensus est, ut ligni praeuaricationem ligno suc-
tolleret passionis: mortem quoque ad se venire permisit, ut eam ad-
uersus se colluctantem, dimicantemque, prosterneret: & quae per
serpentem regnum intenerat, cum ipso serpente postea fieret
captiua per Christum. Similiter Augustinus: Agnosce, inquit, ho-
mo quantum valeas, & quantum debeas: & dum tantam redempti-
onis tuae perspicis dignitatem, ipse tibi indicito peccandi pudo-
rem.

rem. Ecce pro impio pietas flagellatur, pro stulto sapientia illu-
ditur, pro mendace veritas necatur, damnatur iustitia pro ini-
quo, misericordia afficitur pro crudeli, pro misero repletur syn-
ceritas aceto, inebriatur felle dulcedo, addicitur innocentia pro
reus, moritur vita pro mortuo. Expauit scelus hominum natura re-
rum, & quem creatura rebellis non agnoscit, eum mundi Domi-
num tremens terra testatur, & caeli Regem Sol fugiens confite-
tur. Chlamyde coccinea induitur: quia sanguine Martyrum su-
orum Ecclesiae corpus ornatur. Corona spinea capiti eius im-
ponitur: quia punctio peccatorum nostrorum, quorum remissione
redemptoris gloria struitur, aridis tribulis comparatur. Stude-
amus nunc e diuerso, ut membrorum vita capitis sit corona. Quod
verum sit se in cruce positus dicit, fidem incrudulae gentis con-
cupiscit. Sed e contra acetum malitiae porrigunt, quia vinum
sapientiae, quod a Deo acceperant, peccando corruerant. Ve-
lum templi scinditur, quia Synagoga honore nudatur. Obserua-
tio antiqua dissoluitur, Ecclesiae vnitas praemonstratur. Monu-
menta aperiuntur, quia mortis iura iure superantur. Laxata se-
de tartarea a Domino rerum, profundae noctis claustra reserantur:
& quem homines non recipiunt, inferi Deum esse cogno-
scunt. Quod autem triginta argenteos Iudas venditor prophanus
refudit, indicabat nihil sibi Christi pretium profuturum, sed sa-
lutis beneficium scelere suo aliis conferendum. Videamus qui-
dem hoc refuso pretio emptum esse, eloquia diuina testantur.
Emerunt, inquit, ex eo agrum figuli in sepulturam peregrinorum. Figulus,
Christus est, ager Christi Ecclesia, acquisitio peregrinorum po-
pulus gentium. Superest charissimi, ut agri huius quotidiani at-
que perpetui studeamus esse cultores: feminemus in eo frugem
bonae conscientiae, ut cum tempus messis, id est, consumationis,
& dies reddendae rationis aduenerit, cum securitate & exulta-
tione bonorum operum manipulos reportemus. Et post contri-
tionem iuniorum praesentis quadragesimae, laudabilem actu-
um candore vestiti, & indumento castitatis ornati, ad festa futura
procedamus, & Pascha illud aeternum piorum inferni concilii
celebremus. Haec ille. Excipiat tandem, & istum Sermone atque
Tractatum concludat supremae Cathedrae Pastor, sic olim popu-
lum suum alloquens: Confiteamur igitur dilectissimi, quod B.
magister gentium Paulus Apostolus, gloriosa voce confessus est,
dicens:

Prodigia postmor-
tem Christi my-
stice applicata

Matth. 13 & 22

Precii a Iuda refu-
si mysterium.
Matth. 27 & 5. 6

Christus figulus
Ager Ecclesia
eorumque operatio

Conclusio Sermo-
nis cum apparatu
Paschali Leo Serm.
de Passione Do-

314 *In Passionem Dñi Serm. Quarti Pars 3.*

1 Timot: 1. 7. 15

Rom: 5. 6

Osee 13. 14

1 Cor: 11. 7. 22

2 Cor: 5. 7. 15

Qui non proficit,
deficit

1 Cor: 5. 7. 8

dicens: *Fidelis sermo & omni acceptione dignus, quia Christus IESVS venit in hunc mundum peccatores saluos facere.* Hinc enim mirabilior est erga nos misericordia Dei, quod non pro iustis, neq; pro sanctis, sed pro iniquis & impiis *CHRISTVS* mortuus est, & cum mortis aculeum recipere non posset natura deitatis, suscepit tamen nascendo ex nobis, quod posset offerre pro nobis. Olim enim morti nostrae mortis suae potentiam minabatur, dicens per *Osee* Prophetam: *O mors, ero mors tua, & ero morsus tuus inferne;* Lege enim inferni moriendo subiit, sed resurgendo dissoluit, & ita perpetuitatem mortis incidit, vt eam de aeterna faceret temporalem. *Sicut enim in Adam omnes moriuntur, ita & in CHRISTO omnes viuificabuntur.* Fiat itaq; dilectissimi, quod Apostolus Paulus ait: *vt qui viuunt, iam non sibi viuunt, sed ei qui pro omnibus mortuus & resurrexit.* Et quia vetera transierunt, & facta sunt omnia noua, nemo in carnalis vitae vetustate remaneat, sed omnes de die in diem proficiendo, per pietatis augmenta renouentur. Quantum libet enim quisq; iustificatus sit, habet tamen, dum in hac vita est, quo probatior esse possit & melior. Qui autem non proficit deficit, & qui nihil acquirit, non nihil perdit. Currendum enim nobis est fidei gressibus, misericordiae operibus, amore iustitiae, vt diem redemptionis nostrae spiritaliter celebrantes, non in fermento veteris malitiae & nequitiae, sed in azymis sinceritatis & veritatis, resurrectionis *CHRISTI* mereamur esse participes. Qui viuit & regnat in secula seculorum.

A M E N.

Apocalyp: 5. 13

Sedenti in throno, & A G N O. benedictio, & honor, & gloria, & potestas: in secula seculorum.



114571001

BIB. JAL.

